

SLOVENSKÁ REPUBLIKA



TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Ján Jamrich vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa **08. 07. 2014**

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

**JUDr. Zdeněk Altner, nar. 03. 10. 1947 v Prahe, trvale bytom: Třebotov,
Klidná ul. č. 69, Česká republika, t. č. v ÚVV Bratislava
od 22. 02. 2014**

j e v i n n ý , ž e

po tom ako bol uznesení Krajského súdu v Bratislave pod spisovou značkou 38K 39/95 z 30. 06. 1999 ustanovený do funkcie správcu konkurznej podstaty v konkurznej veci navrhovateľa Herold Business Data GmbH proti úpadcovi Ing. Ivanovi Matušíkovi, napriek tomu, že bol uznesením Krajského súdu Bratislava pod sp. zn. 38K 39/95 z 05. 12. 2008, ktoré nadobudlo právoplatnosť 13. 01. 2009, zbavený predmetnej funkcie správcu konkurznej podstaty, a za nového správcu konkurznej podstaty v danej veci bola ustanovená JUDr. Dana Jelínková Dudzíková, tejto na základe jej opakovaných výziev na predloženie príslušnej konkurznej agendy, ktoré mu boli doručené 18. 03. 2009 a 05. 08. 2009 v Bratislave na Kominárskej ul. č. 2 – 4, túto nepredložil a to napriek jeho vedomosti o uvedených skutočnostiach, čím porušil ustanovenie § 42 ods. 6 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii v znení neskorších predpisov a podstatne sťažil priebeh uvedeného konkurzného konania,

t e d a

maril konkurzné konanie tým, že nesplnil povinnosť uloženú mu zákonom, ktorý upravuje také konanie

č í m s p á c h a l

prečin marenia konkurzného alebo vyrovnacieho konania podľa § 242 ods. 1 písm. a/
Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 242 ods. 1 Tr. zák. § 353 ods. 2 Tr. por., s poukazom na § 36 písm. j/
Tr. zák. k nepodmienečnému trestu odňatia slobody v trvaní **6 (šest') mesiacov**.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do
Ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho
doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho
prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola
priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší
a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Odpor sa podáva na
súde, ktorý Trestný rozkaz vydal.
Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody,
ktorým bola priznaná náhrada škody.
Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do
doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených
v ods. 1 § 355 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr.
por.).
Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz
právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,
dňa 08. 07. 2014

Za správnosť vyhotovenia:
Slávka Mikéciová

JUDr. Ján J A M R I C H
samosudca