



Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1
Edvarda Beneše 3, 118 00 Praha 1, tel.: 257 533 761, fax: 257 533 774,
identifikátor datové schránky: iauaiiq

ZN 1625/2015-24

V Praze dne 15. července 2015

SODALES SOLONIS, o.s.
Solonovo společenství
IČ: 22848347
předseda, Jan Šínágl
Bratří Nejedlých 335
267 53 Žebrák

Věc: **podání ze dne 10. 7. 2015 s názvem „Podnět na možný nesprávný postup soudů v hl. městě Praze“**

- **vyrozumění**

Ve shora uvedené věci bylo dne 10. 7. 2015 doručeno zdejšímu státnímu zastupitelství elektronickou poštou (datovou zprávou) Vaše **podání ze dne 10. 7. 2015** s názvem „Podnět na možný nesprávný postup soudů v hl. městě Praze“.

V tomto podání, adresovaném Ministru spravedlnosti ČR, JUDr. Robertu Pelikánovi, jste uvedl, že jste podal oznámení k rukám Vrchní státní zástupkyně v Praze, která jej delegovala k rukám místně příslušné státní zástupkyně, Mgr. Evy Viktorové. Ta po Vás požadovala doplnění podání dalšími důkazy, jinak že bude podání odloženo. Jako občan nemůžete důkazy ověřit, natož získat. Po Vašem upozornění na její zákonné povinnosti už st. zástupkyně zčásti považuje Vaše oznámení za trestní oznámení. V tomto rozsahu (jednání JUDr. Marvanové) byl Váš podnět předán k dalšímu šetření Policii ČR, OŘ Praha I, SKPV, OHK. Dále odkazujete v podání na vyrozumění státní zástupkyně o tom, kam se můžete obrátit s námitkami proti nesprávnému chodu soudů v Hl. m. Praze. Dále jste Ministra spravedlnosti ČR požádal, aby z titulu své funkce a vysoké odpovědnosti tyto okolnosti (nesprávný chod soudů) nechal prověřit a věnoval jim pozornost, v rámci svých pravomocí a možností – i trestní části této kauzy. Dále jste odkázal na minulost matky JUDr. Marvanové. Taktéž jste k podání připojil článek s potřebnými informacemi – Další z podivných soudů žalované JUDr. Marvanové?! a odpověď zdejšího státního zastupitelství ze dne 7. 7. 2015. Dále jste zde uvedl, že předpokládáte že Vaši žádost dle § 158 odst. 2 tr. řádu o vyrozumění o učiněných opatřeních k rukám Mgr. Evy Viktorové již nemusíte oznamovat policejnímu orgánu, a že Vám příslušné informace budou sděleny státní zástupkyní. Dále jste připojil reakci k jednomu článku, která ani pro Ministra spravedlnosti ČR nebude bez zajímavosti. Dále jste přislíbil Ministerstvu spravedlnosti ČR součinnost a zvukové záznamy ze dvou soudních jednání. Nebráníte se ani osobnímu setkání s Ministrem spravedlnosti ČR. Dále jste odkázal na Vámi zveřejněné články k osobě JUDr. Marvanové. V podání jste jako jeho přílohy podání označil dokumenty: „Výzva k doplnění: Mgr. Eva Viktorová – 22. 6. 2015, Odpověď Jan Šínágl – 23. 6. 2015, Vyrozumění: Mgr. Eva Viktorová - 7. 7. 2015“.

Tímto Vás **vyrozumívám**, že Vaše podání ze dne 10. 7. 2015 bylo s odkazem na ust. § 59 odst. 1 tr. řádu obsahově vyhodnoceno.

V rozsahu tvrzeného nesprávného chodu soudů na území hl. m. Prahy považuji Vaše podání ze dne 10. 7. 2015 za opakované, bez sdělení nových skutečností zakládajících podezření ze spáchání trestného činu, a proto v tomto rozsahu bylo podání **založeno**.

V rozsahu týkajícím se JUDr. Marvanové Vás **vyrozumívám**, že bylo Vaše podání ze dne 10. 7. 2015 postoupeno Policii ČR, OŘ Praha I, SKPV, OHK, Fr. Křížka 24, 170 00 Praha 7, k dalšímu opatření, za již postoupenými Vašimi předchozími podáními.

Současně Vás **upozorňuji**, že Vaše podání ze dne 10. 7. 2015 obsahuje nepravdivou informaci, a to, že jste byl zdejším státním zastupitelstvím vyrozuměn přípisem ze dne 22. 6. 2015, že pokud Vaše prvotní podání v požadovaném rozsahu nedoplníte, bude odloženo. Toto sdělení není v předmětném přípisu obsaženo. V uvedeném přípisu je obsaženo upozornění, že pokud nebude v požadovaném rozsahu podání Vámi doplněno, zejména v jeho bodu 1), bude obsahově vyhodnoceno tak, jak je obsaženo ve stávající podobě, a o jeho vyřízení budete vyrozuměn.

Dále Vás **upozorňuji**, že Vaše žádost o vyrozumění o přijatých opatřeních byla postoupena již jmenovanému policejnímu orgánu, provádějícímu nyní ve věci šetření, a proto je nyní na policejním orgánu, aby Vás o přijatých opatřeních vyrozuměl. Pro úplnost dodávám, že policejní orgán není povinen Vás vyrozumívát o každém svém úkonu, avšak o úkonech podstatných (uložení trestního oznámení, zahájení úkonů trestního řízení, apod.). Současně Vás **vyrozumívám**, že zákon č. 141/1961 Sb., tr. řád, ani zákon č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, neupravují povinnost státního zastupitelství vyrozumívát oznamovatele o opatřeních učiněných policejním orgánem.

Tímto považujte Vaše podání ze dne 10. 7. 2015 za vyřízené.

státní zástupkyně
Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1
Mgr. Eva Viktorová