**OBČANÉ ZA SVÁ PRÁVA V PRAZE**

Občanské sdružení

Rooseveltova 5, 160 00 Praha 6

www,obcanepraha.cz

TISKOVÁ ZPRÁVA Č. 2/2015

**„Čím jiným jsou státy bez spravedlnosti než velkou zlodějnou?“**

**(Svatý Augustin před více jak 1500 lety)**

Naše sdružení se dlouhodobě zabývá obhajobou základních lidských práv v konkrétních případech. Podali jsme stížnost ministryni spravedlnosti České republiky prof. JUDr. Heleně Válkové CSc. na „Upření práva na spravedlivý proces panu Tomáši Berkovi u Vrchního soudu v Praze a u Městského soudu v Praze, zásadní porušení čl. 6 odst. 1 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod a čl. 14 Mezinárodního paktu o občanských a politických právech“.

V případě soudních sporů mezi multi-miliardářem Ing. Patrikem Tkáčem a nemajetným panem Tomášem Berkou, vedených u Vrchního soudu v Praze a u Městského soudu v Praze došlo ve prospěch Ing. Patrika Tkáče k takové úmyslné míře pochybení ze strany příslušných soudců a hlavně předsedů soudů, kteří mají podle zákona o soudech a soudcích přímou odpovědnost za výkon spravedlnosti, že bylo zcela upřeno právo na spravedlivý proces panu Tomáši Berkovi.

Vše začalo již v roce 2009, kdy soudce JUDr. Vojtěch Trojánek při jednání Vrchní soudu v Praze, týkající se Ing. Patrika Tkáče a pana Tomáše Berky, úmyslně a bez důvodu nejprve zakázal veřejnosti pořizovat zvukový záznam a potom za pomoci justiční stráže nechal vyvést zúčastněnou veřejnost, přestože prokazatelně byla celou dobu v klidu.

Za toto zásadní porušení zákona o soudech a soudcích tehdejší ministryně spravedlnosti udělila předsedovi senátu VS Praha JUDr. Vojtěchu Trojánkovi výtku a následně veřejný ochránce práv JUDr. Otakar Motejl poprvé v historii samostatné České republiky navrhl kárné opatření vůči tehdejšímu místopředsedovi Vrchního soudu v Praze JUDr. Jaroslavu Burešovi spočívající ve snížení platu o 20% na dobu půl roku.

Další konkrétní případy porušení práva na spravedlivý proces vůči panu Tomáši Berkovi:

1. **Žaloba na ochranu osobnosti ing. Patrik Tkáč vs. Tomáš Berka čj. 3 Co 136/2013**

Jednání se uskutečnilo na VS Praha dne 4. listopadu 2014 za účasti početné laické i odborné veřejnosti.

Zákon o.s.ř. ukládá předsedkyni senátu, aby již na počátku jednání poučila žalovaného o jeho právu vznést námitku podjatosti vůči soudcům. Toto však předsedkyně senátu Vrchního soudu v Praze JUDr. Romana Vostrejšová úmyslně neučinila. Pokud by měla v úmyslu změnit rozsudek Městského soudu v Praze ve prospěch multi-miliardáře Patrika Tkáče, musela by být za každou cenu, i za cenu porušení zákona, předsedkyní senátu.

Důkaz: Protokol z jednání VS Praha dne 4. listopadu 2014, ve kterém je výslovně uvedeno, že „**Odvolací soud opomněl poučit účastníky o možnosti vznést námitku podjatosti“** viz Příloha 5.

1. **Žaloba pana Tomáše Berky na společnost Equity holding, projednávaná u Vrchního soudu v Praze dne 4. listopadu 2010**

Jednání se uskutečnilo za účasti početné laické i odborné veřejnosti.

Jak v průběhu jednání, tak i v rozsudku Vrchního soudu došlo k tak neuvěřitelnému porušování zákonů ze strany předmětného senátu, že i početnou veřejnost, která se jednání zúčastnila, a je většinou odborně zdatná, to působilo zcela absurdním dojmem.

Vyvedení stomilionových částek spřízněným osobám, nákup akcií incestem, to je nákup akcií vlastní firmy z finančních zdrojů též firmy, jednostranná rekapitulace dosavadního průběhu soudního sporu, přednesená JUDr. Janou Součkovou, která uvedla argumenty **výhodné pouze pro multi-miliardáře ing. Patrika Tkáče (alias pašeráka textilu z Turecka – viz Příloha 7), bezprecedentní porušení § 161e odst. 1 a dalších §§ Obchodního zákoníku – to byl výsměch spravedlnosti a naprosté porušení práva žalobce Tomáše Berky na spravedlivý proces.**

1. **Žaloba multi-miliardáře Ing. Patrika Tkáče proti nemajetnému Tomáši Berkovi na ochranu osobnosti u soudu v Arizoně (Texas, USA)**

Absolutně nespravedlivý proces v bodě **2.** výše byl ten startovací bod, kterým bylo zahájeno další kolo soudních jednání „na ochranu osobnosti“ multi-miliardářů Ing. Patrika Tkáče a Ing. Ivana Jakaboviče proti nemajetnému Tomáši Berkovi. Ti nejprve s pomocí Vrchního soudu v Praze vytunelovali společnost Equity holding, připravili jí o stomilionové částky (které skončili na účtech jim spřízněných osobách) a tím m. j. poškodili drobné akcionáře, jakým byl v té době i pan Tomáš Berka.

Pan Tomáš Berka proto zvolil jedinou možnou obranu, to je v demokratické společnosti **využil práva na svobodu projevu** a začal uveřejňovat výňatky z domácího i zahraničního tisku o nekalých obchodních praktikách pánů Ing. Patrika Tkáče a Ing. Ivana Jakaboviče. Ti, v zoufalém pudu sebezáchovy, nechali zrušit nejprve všechny webové stránky, kde publikoval pan Tomáš Berka na českých serverech, a následně se o to pokusili i v zemi „svobody projevu“ – v USA.

Ing. Patrik Tkáč musel v USA vyměnit několik právníků, aby podali u soudu v Arizoně žalobu na ochranu osobnosti proti Tomáši Berkovi a chtěl po něm 1.000.000,- USD. Ano, čtete dobře, jeden milion amerických dolarů, to je včetně úroků **dvacet milionů Kč.** Tím chtěli Tomáše Berku zastrašit a ekonomicky zničit, aby dále o nich neuveřejňoval pravdivé informace. Následně, na základě rozsudku v Arizoně (USA) požádal Ing. Patrik Tkáč o exekuci na majetek pana Tomáše Berky ve výši 100.000 USD, tj. více jak 2 miliony Kč (včetně soudních výloh a úroků).

Zatímco Obvodní soud pro Prahu 4 rozhodl v souladu se zákonem ve prospěch pana Tomáše Berky, odvolací Městský soud v Praze zcela v rozporu se zákony rozhodl, že nemajetný pan Tomáš Berka byl povinen v exekuci uhradit 2.000.000 Kč multi-miliardáři Ing. Patriku Tkáčovi. Městský soud v Praze působil pouze jako podatelna pro Ing. Patrika Tkáče. Jaké ten uvedl argumenty ve svůj prospěch, tak tytéž argumenty prakticky Městský soud v Praze dal do Usnesení (rozsudku).

Naštěstí, až na dovolání, Nejvyšší soud České republiky rozhodl ve prospěch pana Tomáše Berky, přičemž použil stejných zákonných argumentů, jako Obvodní soud pro Prahu 4.

Rozhodnutí Městského soudu v Praze jakožto odvolacího soudu, že nemajetný Tomáš Berka byl povinen na své náklady si najmout amerického právníka, dále tlumočníka a jet na své náklady do Arizony (stát Texas, USA) a protože tak neučinil, uznává odvolací soud za právoplatný soud v Arizoně jako místně příslušný, je natolik absurdní, že i **Nejvyšš**í **soud byl nucen vyjádřit podiv nad tímto zločinným stanoviskem Městského soudu v Praze.**

**Pokud by vstoupil v platnost zločinný odvolací, právoplatný rozsudek Městského soudu v Praze, byl by již nemajetný Tomáš Berka bezdomovec, spal by pod mostem, a to za naprostého nezájmu tzv. demokratické společnosti.**

1. **Absolutní selhání předsedů Vrchního soudu v Praze a Městského soudu v Praze při plnění svých povinností, stanovených zákonem o soudech a soudcích**

**Odpovědnost za nezákonné manipulace** u Vrchního soudu v Praze **nesou i jeho předsedové JUDr. Vladimír Stibořík (2001-2013) a** **JUDr. Jaroslav Bureš (od 2013).** Obdobně za rozsudek Městského soudu v Praze, který by udělal z pana Tomáše Berku bezdomovce, což je samozřejmě zločin, **nese** **přímou odpovědnost jeho předseda JUDr. Jan Sváček (1999-2013). Prokazatelný zločin v tomto případě nelze krýt tím, že se jedná o „jiný právní názor“!**

ZÁVĚR

V případě porušení práva na spravedlivý proces ve věci soudních sporů multi-miliardáře Ing. Patrika Tkáče a nemajetného pana Tomáše Berky porušily Vrchní soud v Praze a Městský soud v Praze vůči panu Tomáši Berkovi zásadním způsobem jak Úmluvu o ochraně základních práv a svobod, tak i Mezinárodní pakt o občanských a lidských právech.

Požádali jsme proto ministryni spravedlnosti, aby ve smyslu jejího ústavního slibu splnila svojí povinnost a vyvodila důsledky vůči aktérům zlovolného porušování zákonů a narušení důvěry veřejnosti v soudní systém  České republiky.

V Praze 16. ledna 2015

Ing. Aleš Moravec

místopředseda