

SODALES SOLONIS o.s.
předseda
Jan Šinágl
Nejedlých 335
267 53 Žebrák

Praha, 19. 3. 2015
č.j. USTR 223-2/2015
Počet listů: 2

ROZHODNUTÍ

Ústav pro studium totalitních režimů (dále též „ÚSTR“) jako povinný subjekt dle ustanovení § 2 zákona č. 106/1999 Sb. o svobodném přístupu k informacím (dále jen „InfZ“) zaevidoval dne 7. 3. 2015 žádost pana Jana Šinágl, předsedy spolku SODALES SOLONIS o.s., IČ 228 48 347, se sídlem Nejedlých 335, 267 53 Žebrák (dále jen „žadatel“) ze dne 7. 3. 2015, o poskytnutí informace v rozsahu uvedeném v bodech č. 1- 6 žádosti, týkající se pobytu tzv. „spřátelených vojsk“ na území bývalého Československa. ÚSTR žádost posoudil a v souladu s ust. § 15 odst. 1 InfZ **rozhodl** takto:

Žádost o poskytnutí informací se odmítá.

Odůvodnění:

Žadatel požaduje poskytnutí následujících informací, citujeme:

- 1) *„Jaké byly celkové finanční náklady na 23 let pobytu „spřátelených“ ruských vojsk na území bývalého Československa? Uvítám rozdělení na civilní a vojenské náklady?“*
- 2) *„Jsou zdokumentovány škody na floře, fauně aj., celková výše škod způsobená jejich pobyt? Kdo zaplatil jejich nápravu?“*
- 3) *„Hradila veškeré finanční náklady na pobyt a provoz ruské armády jen čs. strana, nebo se na nákladech podílela i ruská? Pokud i ruská, v jaké výši a čeho se týkaly?“*
- 4) *„Kolik příslušníků ruské armády a ruských civilistů (rodinní příslušníci), pobývalo na území ČSSR od roku 1968 do roku 1991?“*
- 5) *„Jak vysoké byly náklady na odsun ruských vojáků, civilistů, vojenské techniky a kdo je zaplatil?“*
- 6) *„Jak vysoké náklady byly spojené s nutnou reorganizací a přemístěním jednotek čs. armády?“*

K uvedené žádosti se povinný subjekt vyjadřuje tak, že ÚSTR informaci, o kterou žadatel žádá v bodech č. 1- 6 shora uvedené žádosti, nemá k dispozici; resp. nedisponuje touto informací v žádném formátu, tudíž by ji musel nově vytvořit. Podle ust. § 2 odst. 4 InfZ: *„Povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.“*

Podle ust. § 3 odst. 3 InfZ : „*Informací se pro účely tohoto zákona rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakémkoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.*“

S ohledem na shora uvedené, kdy žadatel požaduje informaci, s níž ÚSTR nedisponuje, jak uvedeno výše, je ÚSTR nucen ve smyslu ust. § 15 odst 1, § 2 odst. 4 InfZ a v souvislosti s § 3 odst. 3 InfZ vydat rozhodnutí o odmítnutí žádosti o informaci, a proto bylo rozhodnuto, jak uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání ve lhůtě 15 dnů od oznámení tohoto rozhodnutí, a to nadřízenému orgánu prostřednictvím orgánu, který toto rozhodnutí vydal.

Michael Pelíšek
ředitel kanceláře Ústavu
[podepsáno elektronicky]