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V Praze dne 25. 6. 2014

Vážený pane,

obrátil jste se na naši organizaci mimo jiné se stížnostní na vzdálenost věznice od bydliště rodiny pana Marka Říčáře a dále pak na nevyhovující podmínky ve vězení.

**Jednotlivými případy se Amnesty International zabývá skutečně výjimečně. Bohužel nedisponujeme stálým personálem, který by Vás mohl v této věci zastupovat, ani pracovníky, kteří by se mohli případných řízení zúčastnit jako jakýsi dozor. Zpravidla tedy poskytujeme alespoň právní rozbor případu a doporučení, jak dále ve věci postupovat, zejména na jaké orgány, instituce či osoby se obrátit.**

**S pečlivostí jsme prostudovali Váš dopis a k Vaší věci sdělujeme následující:**

Z Vašeho dopisu je zřejmé, že se pan Marek Říčář nachází v nevyhovujících podmínkách, které mají negativní dopad na něj i jeho rodinné příslušníky. Rádi bychom nabídli obecná doporučení k postupu:

Máte několik možností. První z nich je obrátit se se **stížností na orgány věznice**, tedy na oddělení prevence a stížností, případně na ředitele příslušné věznice. Pokud tak pan Říčář již učinil, avšak bezvýsledně, pak může postupovat dále cestou stížnosti k veřejnému ochránci práv.

Činnost Vězeňské služby ČR, jakož i podmínky v zařízeních, kde se vykonává vazba či trest, spadají do působnosti **veřejného ochránce práv** (ombudsmana). Zde je třeba podat podnět (stížnost), a to buď písemně, nebo i online na webových stránkách [www.ochrance.cz](http://www.ochrance.cz). Takto podaná stížnost však musí splňovat základní náležitosti. To znamená, že musí obsahovat: vylíčení podstatných skutečností a doklad (či sdělení), že se osoba, které se stížnost týká, již obracela na „vnitřní kontrolní mechanismy vězeňské služby“ - tedy ve většině případů na oddělení prevence a stížností, popř. na ředitele věznice. Je samozřejmě vhodné přiložit veškeré písemnosti, které se ke stížnosti vztahují. Požadavek předchozího využití vnitřních kontrolních mechanismů však po Vás nebude vyžadován např. u stížností na uložení kázeňského trestu nebo na průběh kázeňského řízení.

Dodržováním právních předpisů na úseku výkonu vazby a trestu se rovněž zabývají **dozoroví státní zástupci příslušného krajského státního zastupitelství**. Dozorovému státnímu zástupci máte možnost podat podnět (stížnost). Tento orgán musí ze zákonné úřední povinnosti na základě všech získaných informací a podnětů provádět dozor. Váš podnět by měl obsahovat informace o porušení právních předpisů a údaje o tom, od koho podnět přichází. Neměl by tedy být anonymní. Státní zástupce pak na základě Vašeho podnětu, je-li to účelné, provede prověrku. Státní zástupce posléze může vydat příkaz k zachovávání právních předpisů a sjednat tak nápravu.

Pokud se jedná o **přemístění osoby do jiné věznice**, která by byla snáze dostupná rodinným příslušníkům pana Říčáře, pak je toto upraveno vyhláškou č. 345/1999 Sb. v platném znění (Řád výkonu trestu odnětí svobody):

§ 9

(1) Odsouzený se přemístí na přechodnou dobu do jiné věznice:

a) na dožádání policejního orgánu schválené ředitelem příslušného útvaru Policie nebo ředitelem Úřadu služby kriminální policie a vyšetřování Policejního prezidia České republiky,

b) na příkaz státního zástupce nebo předsedy senátu, který potřebuje odsouzeného vyslechnout,

c) není-li možné ve věznici, kde odsouzený vykonává trest, zabezpečit uplatnění přiměřených omezení ve smyslu § 27 odst. 4 zákona,

d) na návrh lékaře za účelem poskytnutí potřebné zdravotní péče,

e) na návrh ředitele věznice z důvodů hodných zvláštního zřetele,

f) za účelem účasti na občanskoprávním řízení před soudem.

(2) Odsouzený smí být přemístěn pouze do věznice, ve které je zřízeno oddělení stejného základního typu, v němž vykonává trest, nebo do věznice, ve které je zřízeno přijímací oddělení. Při ubytování odsouzených během přemístění se užije ustanovení § 6 odst. 1.

§ 10

(1) Odsouzený se přemístí do jiné věznice na dobu nikoliv přechodnou:

a) rozhodnutím Generálního ředitelství Vězeňské služby z důvodů hodných zvláštního zřetele v zájmu zabezpečení plnění účelu výkonu trestu nebo zabezpečení plnění úkolů Vězeňské služby,

b) po vzájemné dohodě ředitelů věznic stejného základního typu uplatňujících obdobné programy zacházení s odsouzenými za účelem prohloubení výchovného vlivu výkonu trestu nebo na základě kladného rozhodnutí o žádosti odsouzeného nebo jemu blízkých osob.

(2) Je-li vedeno řízení o podmíněném propuštění nebo o přeřazení odsouzeného, je třeba dbát, aby odsouzený nebyl bez závažného důvodu přemísťován do věznice mimo obvod soudu, který takové řízení vede.

§ 11

O přemístění odsouzeného na dobu delší než sedm dní správa věznice bezodkladně informuje jemu blízké osoby, pokud tak nemůže učinit odsouzený, a v případě, že se proti odsouzenému vede jiné trestní řízení, i příslušný orgán činný v trestním řízení.

Na tuto situaci se rovněž vztahují **Evropská vězeňská pravidla** (Doporučení Rec (2006)), z nichž je možno vybrat například následující:

17.1

Pokud je to možné, musí být vězni umístěni ve věznici co nejblíže jejich domova nebo místa jejich sociální rehabilitace.

17.3

Je-li to možné, musí se s vězněm projednat jejich původní umístění a následné přeložení z jedné věznice do druhé.

Dále bychom se rádi věnovali problematice návštěv. Na návštěvy osob blízkých se vztahuje **zákon o výkonu trestu odnětí svobody** (č.169/1999 Sb. v platném znění):

§ 19 **Návštěvy**

*(1)* **Odsouzený má právo** přijímat v čase určeném ředitelem věznice **návštěvy blízkých osob na dobu 3 hodin během jednoho kalendářního měsíce**.

 *(4)* V zájmu nápravy odsouzeného nebo z jiného závažného důvodu lze odsouzenému povolit návštěvu jiných než blízkých osob. Ředitelé věznic mohou ve zvlášť odůvodněných případech povolit návštěvu mezi odsouzenými, kteří jsou blízkými osobami. Náklady předvedení hradí v takovém případě odsouzení rovným dílem, nedohodnou-li se jinak.

 *(6)* V odůvodněných případech může ředitel věznice rozhodnout, že z bezpečnostních důvodů se návštěva uskuteční v místnosti, kde je návštěvník od odsouzeného oddělen přepážkou.

 *(8)* Odsouzenému může ředitel věznice povolit v souvislosti s návštěvou opuštění věznice, lze-li mít důvodně za to, že tím nebude ohrožen účel výkonu trestu.

*(9)* Zaměstnanec Vězeňské služby je oprávněn návštěvu přerušit nebo předčasně ukončit bez náhrady, jestliže odsouzený nebo návštěvníci přes upozornění porušují pořádek, kázeň nebo bezpečnost věznice.

Na tuto situaci se rovněž vztahují **Evropská vězeňská pravidla** (Doporučení Rec (2006)), z nichž je možno vybrat například následující:

24.1

**Vězňům musí být dovoleno** komunikovat co možná nejčastěji, písemně, telefonicky nebo jinými formami komunikace s jejich rodinami, jinými osobami a zástupci externích organizací, a **přijímat návštěvy těchto osob**.

24.2

Na komunikaci a návštěvy se **mohou vztahovat omezení** a kontroly nezbytné s ohledem na potřeby probíhajícího trestního vyšetřování, udržování pořádku, bezpečnosti, zabránění trestných činů a ochrany obětí trestných činů, **přitom však tato omezení**, včetně konkrétních omezení nařízených soudním orgánem, **musí umožňovat přijatelnou minimální úroveň styků.**

24.4

Návštěvy musí být organizovány tak, aby měli vězni **možnost udržovat a rozvíjet rodinné vztahy co možná nejnormálnějším způsobem**.

24.5

**Vězeňská správa musí napomáhat vězňům při udržování dostatečných kontaktů s vnějším světem** a k tomuto účelu jim poskytnout příslušnou sociální podporu.

Ohledně výše zmíněných postupů Vám doporučujeme obrátit se na zkušeného advokáta zaměřeného na trestní právo. Pro prvotní orientaci je zde možnost využít k tomuto účelu služeb bezplatného právního poradenství, poskytovaného Českou advokátní komorou. Bližší informace naleznete na internetových stránkách ČAK, <http://www.cak.cz/scripts/detail.php?id=2617>.

Mgr. Eva Dobrovolná

Analýza případů

Amnesty International Česká republika