

Tiskové prohlášení JUDr. Zdeňka Altnera

ze dne 4.5.2016

k podaným námitkám ČSSD proti

1. věcné nepříslušnosti Obvodního soudu pro Prahu 1,
2. místní nepříslušnosti Obvodního soudu pro Prahu 1,
3. podjatosti Obvodního soudu pro Prahu 1, a dále výslovně neuvedených soudců Obvodního soudu pro Prahu 1.

K námitce věcné nepříslušnosti:

ČSSD, ač kvalifikovaně právně zastoupena advokátem (který je současně profesorem práva), ve svém podání ze dne 25.04. 2016 zcela přehlíží tu skutečnost, že **pro exekuční řízení nelze ustanovení občanského soudního řádu o věcné příslušnosti soudu nalézacího použít, neboť exekuční řád obsahuje vlastní - tedy „speciální“ - právní úpravu.** Tato námitka je zcela lichá v rozporu se zákonem.

K námitce místní nepříslušnosti:

ČSSD, ač kvalifikovaně právně zastoupena advokátem, ve svém dalším samostatném podání ze dne 25.04. 2016 zcela přehlíží tu skutečnost, že **pro exekuční řízení nelze ustanovení občanského soudního řádu¹ o místní příslušnosti soudu nalézacího použít, neboť exekuční řád obsahuje vlastní - tedy „speciální“ - právní úpravu.** ČSSD Česká strana sociálně demokratická má své sídlo na adrese „Hybernská 7, Praha 1“. Tato námitka již ze samé podstaty oficiálního sídla ČSSD nemá ani nejmenší racionální či logický základ.

K námitce podjatosti soudu:

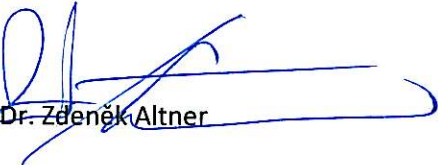
Podjatost tak lze namítat výlučně vůči konkrétní osobě soudce nebo přisedícího, přičemž z povahy věci tak musí být tyto soudní osoby již v podání, kterým účastník řízení námitku podjatosti vznáší, označení svým jménem, příjmením, a funkčním zařazením. V podání ze dne 25.04. 2016, kterým byla namítnuta podjatost soudu a soudce, však ČSSD existenci tzv. mimoprocesních vlivů netvrdí, a k prokázání případné existence takovýchto „vlivů“ nenabízí žádné důkazy. Tato námitka je stejně tak neodůvodněná a ničím nepodložená.

Všechna tři podání ČSSD ze dne 25.04. 2016 nemají z právního hlediska žádný racionální základ, a lze je klasifikovat jako návrhy ryze obstrukční, jejichž cílem je vytvořit časový prostor proto, aby ČSSD mohla provést takové dispozice se svým majetkem, které mohou reálně ohrozit budoucí výtěžnost nuceného výkonu rozsudků soudů obou stupňů jako exekučních titulů. Ve vztahu k oprávněnému pak lze všechna tři podání ČSSD ze dne 25.04. 2016 označit jako návrhy šikanózní.

Nejzávažnější je však samotná skutečnost, že v běžně prováděném exekučním řízení se dlužník nesmí do pověření exekučního úřadu soudem dozvědět, že byl podán ze strany oprávněného návrh exekučnímu úřadu na pověření exekuce soudem. ČSSD se tedy tyto informace musela dozvědět prostřednictvím zaměstnance soudu, tedy v rozporu s právními předpisy. Oprávněný (Altner) podal návrh na pověření soudního exekutora podal v pátek dne 22.4.2016 v odpoledních hodinách a exekuční úřad zaslal tento návrh po pracovní době soudu. Skutečnost, že se tato informace dostala do médií a zvýhodnila ČSSD, je de facto trestněprávním jednáním, které nejen že poškozuje věřitele, ale je trestuhodné, že vládnoucí strana, z tohoto trestněprávního jednání profituje.

Postup ČSSD v této věci je v samé podstatě nejhorší možnou nezákonnou obstrukcí, která může být inspirací pro mnoho dlužníků v této zemi a vést k tomu, že bude poškozena celá řada věřitelů, kteří v momentu, kdy podají návrh na pověření exekutora vedením exekuce, budou nuceni čekat dlouhou dobu na to, jak dopadnou nezákonné a nesmyslné námitky dlužníka jak proti věcné nepříslušnosti, tak místní nepříslušnosti tak dále i podjatosti příslušného soudu. Takovýto postup, který předvedla ČSSD je schopen ochromit exekuční řízení v České republice jako celek. Pokud bude tento postup pro další dlužníky inspirací hrozí nesporně věřitelům v ČR významné škody ochromením exekučních řízení.

Nejhorší na celé věci je, že tyto námitky nejen že postrádají odbornou úroveň minimálního právního vzdělání, ale jsou ostudou pro advokátní stav jako takový, když se advokáti jako právní zástupci ČSSD až takto zpronevěří povinnosti odborné úrovně advokáta, jakoby základní ustanovení příslušných zákonů neznali.


JUDr. Zdeněk Altner