

ČESKÁ REPUBLIKA - KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

150 75 Praha 5, Nám. Kinských 5, tel.: 257 005 111, fax: 257 323 997

ID datové schránky: hvbabbq

E-mail: podatelna@ksoud.pha.justice.cz

IČO: 215678

Naše značka: **6T 32/2014**

(uveďte v odpovědi)

V Praze dne 22. srpna 2016

Vážený pan

Skender Bojku

nar. 14. 7. 1964

bytem Ústavní 413/18

180 00 Praha 8

Věc: **Zpětvzetí obžaloby podle § 182 tr. řádu**

Ve věci zdejšího soudu, sp. zn. 6T 32/2014, Vám sděluji, že státní zástupkyně Krajského státního zastupitelství v Praze vyhověla Vašemu návrhu a podáním ze dne 18. 8. 2016 **v z a l a z p ě t** obžalobu podanou proti Vám Krajskému soudu v Praze dne 8. 7. 2014 pod sp. zn. KZV 115/2013.

V „Návrhu na vyloučení Krajského soudu v Praze z vykonávání úkonů trestního řízení dle § 30 tr. řádu z 1. 7. 2016 (II./5) zpracovaném Vaší obhájky JUDr. Klárou A. Samkovou, Ph.D., sice konstatujete, že - „V ustanovení § 182 tr. řádu je výslovně řečeno, že státní zástupce může obžalobu vzít zpět do doby, než se soud I. stupně odebere k závěrečné poradě. Tato časová podmínka je zcela jistě pro tento případ splněna, když v době, kdy obžalovaný svůj návrh na zpětvzetí obžaloby soudu zasílal, nebylo ještě ani hlavní líčení nařízeno. I když v současnosti již nařízeno je, nebrání tomu s ohledem na procesní stádium žádná skutečnost. Jako další podmínka je stanoveno, že tak může učinit jen tehdy, pokud obžalovaný na pokračování hlavního líčení netrvá. S ohledem na skutečnost, že učinit takový úkon obžalovaný státnímu zástupci navrhl sám, je zjevné, že i tato podmínka byla splněna“ – nicméně pro úplnost Vám v příloze předmětné podání státní zástupkyně zasílám k Vašemu výslovnému vyjádření ve smyslu § 182 tr. řádu.

Za správnost vyhotovení:

Ivana Benátská

**JUDr. Stanislav Černecký, v. r.
předseda senátu**