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 V Žebráku dne 22.9.2019

Vážený pane předsedo,

Dne 19.9.2019 jsem se zúčastnil soudního jednání jako zástupce veřejnosti a médií. Absolvoval jsem stovky soudních jednání, ale to co si dovolila soudkyně Vašeho soudu JUDr. Jana Bochňáková jsem dosud nezažil:

1. Požaduje jméno po všech přítomných v jednací místnosti i když se jedná o zástupce veřejnosti, nebo médií, přesto, že nejsou pozváni jako svědci.
2. Zakazuje na veřejném jednání pořizování zvukového záznamu, čímž veřejně porušuje zákon o soudech a soudcích § 6, protože neprohlásila jednání za neveřejné ze zákonných důvodů jako jedinou možnost jak neporušit zákon.
3. Nařídí, aby se dostavila justiční stráž a hlásila jí každou manipulaci v řadách veřejnosti s mobilem či jiným elektronickým zařízením.
4. Ohrozila tak Ústavou ČR garantovanou svobody tisku, kdy se snažila zamezit moji práci publicisty.
5. Imperativně, nekultivovaně vystupuje vůči veřejnosti.
6. Dopouští se nátlaku, kdy mi sděluje, že sice nejsem povinen ji sice říci své jméno, ale současně mi sděluje, že zvukový záznam nepovoluje, pokud se jí nepředstavím. To lze hodnotit i jako určitou formu trestného činu vydírání.
7. Při výslechu svědka nutí žalovaného, aby vstal, zatímco všichni ostatní – státní zástupkyně a oba obhájci zůstali sedět.
8. Tvrdí: „Jak bylo následně zjištěno po minulém hlavním líčení se do tisku dostaly jednak nahrávky, které byly zkreslené a informace…“ a současně mi vyhrožuje výzvou k opuštění soudní síně.
9. Na můj dotaz ohledně pořizování standardního videozáznamu soudem odpověděla: „To nevím.“ Zvláštní, že paní soudkyni zajímají osoby v řadách veřejnosti, má obavy ze zkreslených informací v tisku, ale neví, zda je v její soudní síni nainstalována funkční videokamera, tedy nemá přehled o jejím technickém vybavení? Předpokládám, že je soudem pořizován alespoň audiozáznam se záznamem celého jednání? Může tak být porovnáno v čem jsou v médiích, dle soudkyně, informace zkreslené? Představa, že soudkyně vědomě nemluví pravdu, resp. lže, je pro mne nepředstavitelná. Předpokládám proto, že má k dispozici nezpochybnitelné důkazy pro své tvrzení, tedy audio, nebo videozáznam. Ve vlastním zájmu by jimi měla prokázat údajnou „zkreslenost“ zvukových nahrávek pořízených jinými účastníky veřejného jednání soudu a učinit patřičné právní kroky pro trestný čin podvodného jednání neznámou osobou či osobami. Jedině tak se může zamezit jak tvrdí, zkresleným nahrávkám a informacím v tisku – i do budoucna. Bylo by zajímavé vědět, kde všude se nahrávky objevily a co je na nich konkrétně „zkresleného“, dle tvrzení paní soudkyně?

Na okraj uvádím, že videozáznam z jednání ve věci ze dne 28.5.2019, dle soudkyně neexistuje, ale dle vyjádření jiného zaměstnance soudu existuje? Údajně ho má mít už k dispozici PČR, která vyšetřuje brutální přepadení veřejnosti justiční stráží, naprosto neadekvátní, na pokyn soudkyně, s následkem zlomeného žebra MUDr. Víta Marečka. Přítomný lékař MUDr. Igor Dvořáček první pomoc neposkytl a soudkyně si listovala v soudním spise, dle svědků… Bylo by dobré, kdyby video pořízené soudem existovalo a zamezilo se tak dalším „zkresleným“ informacím - i jako důkaz pro údajně zkreslený zvukový záznam.

Jako zástupce veřejnosti, médií a účastník stovek soudních jednání jsem byl průběhem jednání dne 19.9.2019 ohromen a zděšen. Může se jednat i o účelové zločinné spolčení, na kterém se podílí Váš soud, státní zastupitelství a část PČR, na základě dosud známých skutečností, vyloučíme-li fatální neschopnost a hloupost. Je tedy v zájmu Vašem, Vaší neodejmutelné odpovědnosti i OS Ostrava, abyste v rámci zákonů a Vašich pravomocí začal urychleně konat. Ústavou ČR zaručené právo každého občana na spravedlivý soudní proces je v tomto případě prokazatelně, flagrantně porušováno.

Jako podklad k mé stížnosti si dovoluji připojit můj článek k tématu ze dne 21.9.2019 s dalšími podrobnostmi - <https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/9306-os-ostrava-19-9-2019-aneb-soudkyne-judr-jana-bochnakova-a-soudni-znalec-mudr-igor-dvoracek-predstavuji-ostravske-justicni-palermo.html> - obdržela ho všechna hlavní média a stovky novinářů v České republice.

Děkuji Vám předem za vyřízení mé stížnosti a zaslání odpovědi o učinění příslušných opatření k nápravě.

 V úctě

 Jan Šinágl v.r.

 předseda

 Sodales Solonis z.s.

**Příloha:**

Zvukový záznam z jednání dne 19.9.2019

P.S.

Pokud se mi nepodaří, vzhledem k objemu dat, zvukový záznam přiložit, je součástí mého článku.