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Vážený pane předsedo,

Podávám tímto k Vašim rukám podnět na zahájení kárného řízení na advokáta JUDr. Libora Grygárka – evidenční číslo ČAK 14514. Předpokládám, že pozastavení jeho činnosti ČAK, s ohledem na zastavení jeho trestního stíhání, bylo ČAK zrušeno a je opět aktivním advokátem.

Dne 16.7.2019 mne telefonicky (zvukový záznam telefonního rozhovoru součástí článku níže) oslovil bývalý náměstek VSZ Praha JUDr. Libor Grygárek (dále LG) v reakci na můj článek - [Bývalý náměstek vrchního státního zástupce Libor Grygárek připravil stát svoji nečinností o dvě miliardy – soud zastavil jeho trestní stíhání!?](https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/9132-byvaly-namestek-vrchniho-statniho-zastupce-libor-grygarek-pripravil-stat-o-dve-miliardy-soud-zastavil-jeho-trestni-stihani.html) V tomto telefonním hovoru mě tituloval slovy *„blázen“, „pomátl jste se na rozumu“.* Jeho reakce na můj příspěvek byla pro mě nezvyklá, nikdy jsem se s takovým jednáním nesetkal. Evidentně pod vlivem euforie ze zastavení jeho trestního stíhání, což sám označuje „*dobrým rozmarem*“, mi „domlouvá“, že mě *bude nadále sledovat*, *bude vyčkávat*, *garantuje*, ***že si mě vychutná***, ***je to pro moje dobro a abych si pak nesl následky.*** Jeho nekompromisní tón hovoru ukazuje bez jakékoliv pochyby, že ně mě jako občanského novináře působil ve snaze, abych přestal o něm psát, jinak „*si mě vychutná*“ a „*následky*“ si ponesu. Co jiného než výhružky, nadto zcela bezprávné, mi telefonicky sdělil. Jakákoliv forma cenzury je Ústavou ČR zakázána. Svoboda slova, projevu a právo veřejnosti na informace jsou jí zaručeny a garantovány.

Dotyčný LG reaguje na větu ...."*Grygárek byl později odměněn luxusním bytem v Janouškově nemovitosti …*" . Je nutno zdůraznit, že v textu mého příspěvku (viz shora uvedený odkaz) není uvedeno, že by panu LG měl Janoušek dát byt, což sám v telefonickém hovoru se mnou uvádí. V mém příspěvku se pouze uvádí, že byl odměněn luxusním bytem, což jsem čerpal z jiných veřejně dostupných zdrojů. Neuvádím ničeho jakou formou měl být odměněn a kým. Pokud v tel. hovoru sám hovoří o bytu od Janouška, pak zřejmě sám (pod vlivem euforie ze zastavení tr. stíhání) řekl do telefonu zcela podvědomě objektivní stav.

Dále se v mém předmětném příspěvku ke dvěma miliardám pouze uvádí, že zmizely z účtu. Nikoliv, jak řekl LG, že by přišla žádost k jeho rukám o blokaci účtu.

Jsem přesvědčený, že LG porušil i zákonnou mlčenlivost státního zástupce, kterou má i po ukončení pracovního poměru ke státnímu zastupitelství a po odvolání z funkce náměstka VSZ v Praze, tím, že do telefonu uvedl, že *„přišla žádost, že Janoušek má 100 milionů ne mě, ale na Nejvyšší státní zastupitelství“* a dále hovořil o druhé žádosti na blokaci 2 miliard, jež přišla *„nějakému“* Pavlovi Zemanovi, současnému nejvyššímu státnímu zástupci. Nemyslím si, že tyto informace nepodléhají zákonné mlčenlivosti.

Reagoval jsem na jeho telefonát dalším článkem ze dne 19.7.2019 - [Bývalý náměstek VSZ V Praze Libor Grygárek mi vyhrožuje a vydírá...](https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/9141-byvaly-namestek-vsz-v-praze-libor-grygarek-se-stale-chova-jako-by-byl-statnim-zastupcem.html) kde jsem záznam telefonního rozhovoru zveřejnil. Pokud sám LG o mě v hovoru hovoří jako o novináři či žurnalistovi, musel si být vědom toho, že hovor si nahrávám, na což mám plné právo. Jeho výhružky vůči mé osobě, kdy jsem ve slabším postavení než LG mě opravňují k použití této nahrávky, neboť jinou obranu před nepředvídatelným útokem LG na mou osobu, což dovozuji z jeho slov, že si mě vychutná a já si ponesu následky, nemám. V telefonickém rozhovoru mi jednoznačně vyhrožuje, neboť jinak nelze slova, že si mě „vychutná“ pochopit. Přesně tak jsem jeho slova pochopil, vyhrožuje, vydírá, porušuje mlčenlivost státního zástupce, byť bývalého, kdy mně, jako soukromé osobě, sděluje závažné utajované skutečnosti a informace, zcela nedůvodně mne napadá, uráží, porušuje etiku státního zástupce a advokáta.

Jsem přesvědčen, že etický kodex advokáta, člena ČAK, byl LG flagrantně porušen, stejně tak je v podezření ze spáchání protiprávního jednání. Lze je kvalifikovat jako vydírání či nebezpečné vyhrožování. Profesní minulost a současnost LG zesiluje společenskou škodlivost jeho jednání. LG je nebezpečný člověk s nepředvídatelným jednáním, který jedná z pozice své síly a neuznávající hodnoty, které nazýváme dobrými mravy a ohrožující tak samu pověst ČAK, pokud se s jeho jednáním ztotožní, resp. nezavede patřičná opatření.

Způsoby LG jsou zcela nepřípustné v demokratické společnosti, tím spíše, jedná-li se o bývalého náměstka vrchního státního zástupce a dnešního advokáta, který má být nezpochybnitelným příkladem dobrých mravů a způsobů. Svým násilným projevem chtěl docílit mého umlčení a tím i umlčení společensky velmi závažných informací, při absolutním nerespektování mého ústavního práva na svobodu slova, projevu a práva veřejnosti na informace. Nelze jakkoliv tolerovat takovéto jednání osoby, tím spíše v tak vysokém společenském postavení, byť bývalém.

Děkuji Vám předem za Vaši odpověď a informování o přijatých opatřeních.

Přeji Vám i ČAK mnoho zdaru v roce 2020!

 S pozdravem

 Jan Šinágl v.r.

 předseda

 Sodales Solonis z.s.