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**DATOVOU ZPRÁVOU**

Nejvyšší státní zastupitelství

**JUDr. Iveta Bollová**

Jezuitská 585/4 660 55 Brno

**IDDS:** 5smaetu

K č. j.: **6 NZN 1549/2022-22**

V Žebráku dne 6. 3. 2022

**VĚC: REAKCE NA VYROZUMĚNÍ ZE DNE 02. 03. 2022**

Vážená paní doktorko,

dne 03. 03. 2022 mi bylo doručeno Vámi podepsané vyrozumění Nejvyššího státního zastupitelství ze dne 02. 03. 2022 s č. j.: 6 NZN 1549/2022-22 (dále jen „**Vyrozumění**“).

Tímto Vyrozumění reagujete na moje podání směřující k protiprávnímu jednání Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 (jmenovitě **Mgr. Bc. Jana Lelka**) a Městského státního zastupitelství v Praze (jmenovitě **JUDr. Jany Hercegové**). Ve zmíněném Vyrozumění uvádíte, že moje podání bez dalších opatření zakládáte. Mám důvodně za to, že tento Váš postup není správný.

Podle ustanovení § 158 zákona č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů je státní zástupce (tedy i Vy) povinen oznámení o skutečnostech nasvědčujících spáchání trestného činu postoupit policejnímu orgánu k prověření. Uvedené ostatně potvrzuje také komentářová literatura.[[1]](#footnote-1) I v případě pouhého kárného provinění státního zástupce je nezbytné uvedené projednat. V tomto případě však byly závažné informace bez dalšího založeny.

Dovoluji si Vás proto požádat o nové zhodnocení všech okolností a případné přijetí opatření k nápravě. Samozřejmě jsem Vám i celé soustavě spravedlnosti kdykoliv k dispozici. Vzhledem k závažnosti věci, budu informovat i pana ministra spravedlnosti ČR.

Věřím, že přehodnotíte svůj dosavadní postoj a naplníte tak i svoji občanskou povinnost, jak Vám ukládá a Vás i povinuje zákon a Ústava ČR. I tento dopis, prosím, považujte za veřejný. Je ve veřejném zájmu, tedy i Vašem a NSZ ČR. Není možné, aby podporovali či sami páchali zločiny ti, kteří jim mají zabraňovat.

V úctě k Vaší vysoké osobní, společenské odpovědnosti, k zákonu a ke spravedlnosti,

Jan Šinágl v.r.

Předseda Sodales Solonis z.s.

P.S.

Mezinárodně respektovaný novinář, publicista, t.č. nejvíce postihován v zemích EU (za svobodu slova a právo veřejnosti na informace) na majetku, zdraví a dobré pověsti. Už dvacet let, takřka denně bojující angažovaný občan, za pravdu, spravedlnost a uchování demokratických hodnot v naší zemi i ve světě, jako občan České republiky a Švýcarské konfederace.

\*\*\*

**Právní věta:** ***„Z pohledu ústavněprávního nutno stanovit podmínky, za jejichž splnění nesprávná aplikace jednoduchého práva obecnými soudy má za následek porušení základních práv a svobod. Ústavní soud spatřuje tyto podmínky v následujících okolnostech: Základní práva a svobody v oblasti jednoduchého práva působí jako regulativní ideje, pročež na ně obsahově navazují komplexy norem jednoduchého práva. Porušení některé z těchto norem, a to v důsledku svévole (např. nerespektování kogentní normy) anebo v důsledku interpretace, jež je v extrémním rozporu s principy spravedlnosti (např. přepjatý formalismus), pak zakládá porušení základního práva a svobody.“***

Nález Ústavního soudu ČR, **sp. zn. III. ÚS 269/99** ze dne 2.3.2000, předseda ÚS **prof. Vojtěch Cepl. st.**
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