

OKRESNÍ SOUD V DĚČÍNĚ
Masarykovo nám. 1, 405 97 Děčín,

tel.: 412709811, fax: 412510039, e-mail: podatelna@osoud.dec.justice.cz, IDDS: yj4abqb

NAŠE ZNAČKA: 50 Si 47/2022
V DĚČÍNĚ DNE: 28. března 2022

Sodales Solonis z. s.
Jan Šinágl
Ulice bratří Nejedlých 335
267 53 Žebrák

Rozhodnutí

Okresní soud v Děčíně jako povinný subjekt ve smyslu § 2 odst. 1 zákona č. 106/ 1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „povinný subjekt“ a „InfZ“) rozhodl o žádosti **Sodales Solonis z. s.** o poskytnutí informace

takto:

Žádost o poskytnutí informace ze dne 16. 3. 2022 a 24. 3. 2022 se podle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ **odmítá.**

Odůvodnění

Dne 16. 3. 2022 bylo Okresnímu soudu v Děčíně jako povinnému subjektu doručeno podání žadatele označené jako žádost podle zákona č. 106/1999 Sb. V uvedeném podání se žadatel domáhal sdělení, zda je nařízeno jednání ve věci vedené u zdejšího soudu pod sp. zn. 11 C 316/2018 a pokud nikoliv, kdy bude jednání ve věci nařízeno a jaké důvody zabránily či brání nařízení dalšího soudního jednání, pokud již nebylo ve věci pravomocně rozhodnuto.

Okresní soud v Děčíně k této žádosti žadateli sdělil, že žádaná informace je veřejně dostupná na internetových stránkách: <https://infosoud.justice.cz/InfoSoud/public/search.jsp>; (justice.cz -> e-slужby a infoservis -> ejustice -> infosoud).

Dne 24. 3. 2022 žadatel doplnil svou žádost ze dne 16. 3. 2022 s tím, že zasláná odpověď není odpovědí na jeho otázky a dožadoval se poskytnutí informace, kdy bude nařízeno další soudní jednání, případně sdělení, co tomu brání a požadoval kontakt na právního zástupce Ing. Petra Vlčka.

Dle ustanovení § 3 odst. 3 InfZ se informací pro účely zákona o svobodném přístupu k informacím rozumí jakýkoliv obsah nebo jeho část v jakékoliv podobě, zaznamenaný na jakémkoliv nosiči, zejména obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Dle ustanovení § 2 odst. 4 InfZ se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Podle ustanovení § 11 odst. 4 písm. b) InfZ povinné subjekty dále neposkytnou informace o rozhodovací činnosti soudů, s výjimkou rozsudků.

Dle ustanovení § 15 odst. 1 InfZ pokud povinný subjekt žádosti, byť i jen zčásti, nevyhoví, vydá ve lhůtě pro vyřízení žádosti rozhodnutí o odmítnutí žádosti, popřípadě o odmítnutí části žádosti, s výjimkou případů, kdy se žádost odloží.

Shodu s prvopisem potvrzuje Michaela Hájková.

Soud jako povinný subjekt žádost žadatele posoudil po věcné stránce a dospěl k závěru, že žádosti není možné vyhovět a je třeba ji dle § 15 odst. 1 InfZ odmítnout. Při tomto svém závěru soud přihlédl zejména k charakteru žádosti, kdy je zřejmé, že se žadatel domáhá poskytnutí informace o postupu soudu, resp. o jeho rozhodovací činnosti a dále se domáhal sdělení ohledně právního zástupce účastníka řízení, ačkoliv žadatel není účastníkem předmětného řízení. Žadatel tedy nepožaduje žádnou informaci, kterou by bylo možné podřadit pod definici informace dle § 3 odst. 3 InfZ. Vzhledem k uvedenému proto povinný subjekt rozhodl o odmítnutí žádosti tak, jak je ve výrokové části tohoto rozhodnutí uvedeno.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí **lze** do 15 dnů ode dne doručení podat odvolání k Ministerstvu spravedlnosti ČR prostřednictvím Okresního soudu v Děčíně.

Děčín dne 28. března 2022

Mgr. Darina Kučerová v. r.
místopředsedkyně Okresního soudu v Děčíně