

114 460/38-2010

12.07.2010
ag

143



Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 2

Lazarská č. 4/10, 121 26 Praha 2, telefon: +420/224 261 325, fax: +420/224 262 374
e-mail: podatelna@osz.pha2.justice.cz

3 ZN 3248/2008

V Praze dne 15. července 2010

JUDr. Zdeněk Altner

Nad Olšinami 2445/27

100 00 Praha 10

Věc: **pod. JUDr. Zdeněk Altner, nar. 3.10.1947** – trestní řízení - vyrozumění

Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 2 byl postoupen Váš „Otevřený dopis předsedovi vlády ke způsobu výkonu funkce Ministra vnitra ČR“ datovaný 30.3.2010 a dále Váš dopis adresovaný ministryni spravedlnosti a datovaný 30.4.2010. V uvedeném otevřeném dopise datovaném 30.3.2010 uvádíte, že policejní orgán předvolává Vás i Vaše známé k podání vysvětlení ve věci č.j. ORII-7663/TČ-2008-92, a to zejména po nástupu Ing. Peciny do funkce ministra vnitra. V následném dopise datovaném 30.4.2010 jste vyjádřil obavu, že jste ve věci č.j. ORII-7663/TČ-2008-92 kriminalizován za účelem Vašeho blíže nespecifikovaného vydírání. Uvedené části těchto dopisů byly příslušnými orgány vyhodnoceny jako žádost o přezkoumání postupu policejního orgánu podle § 157a odst. 1 trestního řádu ve věci č.j. ORII-7663/TČ-2008-92.

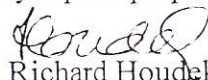
Státní zástupce si vyžádal policejní spis SKPV Obvodního ředitelství policie Praha II č.j. ORII-7663/TČ-2008-92 a přezkoumal postup policejního orgánu v této věci.

Trestní řízení v této věci bylo zahájeno v květnu 2008. Nic nenasvědčuje závěru, že by toto řízení bylo jakkoli politicky sledováno nebo že by bylo ovlivněno jakýmikoli jinými zájmy než zájmem na objasnění skutečností nasvědčujících spáchání trestných činů. Časové souvislosti pak zcela vylučují, aby souviselo s nástupem Ing. Peciny do funkce ministra vnitra.

Předmětem přípravného řízení trestního je zejména zjištění relevantních skutečností týkajících se podezření na trestnou činnost. Jedním z nejdůležitějších prostředků ke zjištění těchto skutečností je podání vysvětlení, popř. výslech osob. Využití institutu podání vysvětlení je tak v trestním řízení zcela běžné a v zásadě nenahraditelné. Aby bylo takové vysvětlení vůbec možno získat, je policejní orgán nadán určitými mocenskými nástroji směřujícími k zajištění součinnosti potřebných osob. Nejmírnějším a nejčastěji používaným prostředkem k zajištění součinnosti je výzva k podání vysvětlení. Jeho užití v této věci bylo zcela v souladu se zákonem.

Pro úplnost je třeba dodat, že pokud některá osoba takové výzvě policejního orgánu nevyhoví, lze její přítomnost zajistit i razantnějšími prostředky (viz § 158 odst. 6 trestního řádu). V posuzované věci policejní orgán těchto razantnějších prostředků dosud nepoužil. Avšak vzhledem k tomu, že jednání některých k podání vysvětlení vyzvaných osob hraničí s obstrukcí, nelze jejich použití vyloučit. Co nejrychlejší prověření věci je ostatně nejen v zájmu hospodárnosti řízení ale i ve Vašem zájmu. Trestní řízení, na které si stěžujete, by mělo být co nejrychleji dokončeno, aby nebyla nadměrně prodlužována určitá nejistota, kterou trestní řízení logicky u podezřelého vyvolává.

Ve věci státní zástupce nezjistil žádné podstatné závady v postupu policejního orgánu.


JUDr. Richard Houdek
státní zástupce

Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 2

OBVODNÍ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
PRO PRAHU 2
121 26 Praha 2, Lazarská 4/10