

**PROTOKOL O JEDNÁNÍ
před soudem prvního stupně**

Krajský soud v Praze

oddělení: 36 C

dne: 15.dubna 2013

Věc:

Žalobci: Helena Vondráčková, Martin Michal, Michaela Kocourková, Agentura MM Praha, s.r.o., Mgr. Jana Gavlasová

Žalovaný: Jan Šinágl

o ochranu osobnosti

Přítomni od soudu:

samosoudce: JUDr. Vojtěch Cepl
zapisovatelka: Luďka Kotlantová

K jednání se dostavili:

1. žalobce: Helena Vondráčková - nikdo
Martin Michal - nikdo
Michaela Kocourková - nikdo
Agentura MM Praha, s.r.o. - nikdo
Mgr. Jana Gavlasová - osobně

*) osobně rodné číslo:

*) osoba pověřená za něj (ni) jednat:

pověření ze dne

č.l. spisu

*) se nedostavil(a) - *) doručení vykázáno dnem

*) doručení není vykázáno

2. zástupce žalobce: Mgr. Jana Gavlasová - osobně

*) plná moc ze dne

č.l. spisu

*) ustanoven rozhodnutím ze dne

č.l. spisu

*) substituční plná moc ze dne

č.l. spisu

*) se nedostavil - *) doručení vykázáno dnem

*) doručení není vykázáno

3. žalovaný: Jan Šinágl - osobně

*) osobně

rodné číslo:

*) osoba pověřená za něj (ni) jednat:

pověření ze dne

č.l. spisu

*) se nedostavil - *) doručení vykázáno dnem

*) doručení není vykázáno

4. zástupce žalovaného: JUDr. Petr Kočí, PhD. - osobně

- | | |
|--|------------|
| *) plná moc ze dne | č.l. spisu |
| *) ustanoven rozhodnutím ze dne | č.l. spisu |
| *) substituční plná moc ze dne | č.l. spisu |
| *) se nedostavil - *) doručení vykázáno dnem | |
| *) doručení není vykázáno | |

Jednání zahájeno ve 10:00 hodin za účasti veřejnosti.

Zástupce žaloby přednáší závěrečnou řeč, kterou má v písemné podobě a v plném rozsahu jí zakládá do spisu.

Zástupce žalovaného shrnuje, že mocenský zásah do svobodné diskuze by měl být minimální a samotná žaloba má v tomto směru určité nedostatky. Například nejsou přesně specifikovány výroky, které pokládá za urážlivé, nýbrž se povšechně vyjadřuje o výrociích dehonestujících, vulgárních nebo lživých.

Dále jsou předmětem žaloby záznamy z úředních jednání, které z podstaty věci nejsou osobní povahy a k otázce uveřejnit je se vyjadřoval ústavní soud.

Další otázkou je, zda může žalovaný uveřejnit cizí dopis, který mu byl adresován, tato otázka zatím nebyla judikaturou řešena, žalovaná strana předpokládá, že to možné je.

Žalovaná strana vychází z toho, že je možné zveřejnit zprávu z katastru nemovitostí, protože to jsou veřejné údaje.

Co se týče otázky kritiky právní zástupkyně žaloby, žalovaná strana se dovolává právního názoru soudce Dörfla z ústeckého kraje, i soudce JUDr. Cepla v jiné věci s tím, že profesionálové by měli nést kritiku benevolentněji než jiné osoby.

Žalovaná strana dále vysvětluje, že se pokoušela dokazováním objasnit proč dospěla k závěru, že Martin Michal je hoštapler a na čem se toto hodnocení zakládá. Co se týče otázky pilota a doktora práv, nic nebránilo žalobě předložit důkazy k této otázce.

Žalovaná strana považuje za procedurálně neřešitelné odstranit celý článek, nikoli jenom sporný výrok.

Žalovaná strana hodnotí žalovaného samotného jako novináře, který zastává určité a konkrétní názory a k faktům dává odkazy, domnívá se, že tento způsob je správný.

Dále žalovaná strana dodává k otázce dobré pověsti právnické osoby, že tato dobrá pověst by žalující stranou prokazována být měla, což se nijak nestalo.

Za těchto okolností žádá zamítnout žalobu v plném rozsahu a předkládá vyúčtování nákladů řízení.

Žalovaný sám přednáší svoji řeč, kterou v písemné podobě rovněž zakládá do spisu.

V y h l á š e n

R o z s u d e k :

- I. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen do 3 (slovy : tři) dnů od právní moci tohoto rozsudku uveřejnit na stránkách www.sinagl.cz, v rubrice „domácí zpravodajství“ následující omluvy, a to včetně nadpisů tučným písmem, každou samostatně jako článek :

a) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi, slečně Michaelae Kocourkové, Mgr. Janě Gavlasové a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o.

Dne 22.09.2009 jsem na internetových stránkách <http://sinagl.bigbloaer.lidovky.cz> uveřejnil článek pod názvem „*Ať mír dál zůstává s touto krajinou...*“. V tomto článku jsem se vyjadřoval k soudnímu sporu společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. se známou osobností, a k osobám účastníků a svědků v této věci, kdy jsem slečnu Michaelu Kocourkovou označil za nedůvěryhodnou svědkyni, na kterou již bylo podáno trestní oznámení, jehož text jsem včetně osobních údajů svědkyně připojil, dále jsem se nepatřičně vyjádřil o osobě pana Martina Michala, jemuž jsem zcela nedůvodně vytknul, že nebyl přítomen jednání, kde jeho manželka vypovídala jako svědek. Přitom jsem zamlčel, že pan Martin Michal nebyl účastníkem řízení. Těmito výroky jsem neoprávněně hrubě zasáhl do osobnostních práv slečny Michaely Kocourkové a pana Martina Michala, neboť jsem si svá tvrzení řádně neověřil a tato nevycházela z pravdivého základu, avšak předkládal jsem je jako tvrzení ověřená a pravdivá, tvrzení o podaném trestním oznámení jsem pak použil jako dehonestaci osoby slečny Michaely Kocourkové, když jsem navíc neoprávněně zveřejnil její osobní údaje. Za to se slečně Michaelae Kocourkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Současně jsem také v rámci tohoto článku použil odkaz na lživý a dehonestující článek plný vulgarismů o osobách paní Heleny Vondráčkové, pana Martina Michala, slečny Michaely Kocourkové, Mgr. Jany Gavlasové a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. pod názvem „Návrat Golden Kids skončil před pražským městským soudem“ a také jsem uveřejnil dehonestující sdělení třetí osoby na jejich adresu, s tím, že se s těmito ztotožňuji, aniž bych si ověřil pravdivost či opodstatněnost těchto tvrzení. Za šíření obsahu lživého a dehonestujícího článku a za zveřejnění dehonestujících tvrzení třetí osoby, která hrubým způsobem zasáhla do osobnostních práv a do práva na dobrou pověst právnické osoby, se paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi, slečně Michaelae Kocourkové, Mgr. Janě Gavlasové a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. omlouvám.

Jan Šinágl

b) Omluva paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi

Dne 10.10.2009 jsem na stránkách <http://sinagl.bigblogger.lidovky.cz> uveřejnil článek pod názvem „*KPV ČR Národní fronta?*“, v jehož obsahu jsem se mimo jiné vyjadřoval k proběhнувšímu ústnímu jednání před Městským soudem v Praze ve věci sporu žalobců Heleny Vondráčkové a Martina Michala. V tomto článku jsem nepravdivě informoval o průběhu tohoto jednání a jeho podstatě, kdy jsem tvrdil, že se jedná o další soud Heleny Vondráčkové, resp. její agentury, což je nepravdivé tvrzení a uvedl jsem lživé tvrzení o tom, že na nezámek médií o toto jednání má vliv politik Jiří Paroubek. Současně jsem také bez povolení soudu a v rozporu s jeho zákazem pořídil zvukový záznam výpovědi svědka a tento jsem na uvedených stránkách uveřejnil a porušil tak zásadu práva na spravedlivý proces, neboť dokazování ještě nebylo skončeno, navíc jsem jednal v příkrém rozporu s rozhodnutím soudu. Za tato svá nepravdivá tvrzení, jimiž jsem zasáhl do osobnostních práv a za protiprávní jednání - zveřejnění výpovědi svědka, se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Jan Šinágl

c) Omluva panu Martinu Michalovi

Dne 04.11.2009 jsem na stránkách <http://sinagl.bigblofter.lidovky.cz> uveřejnil článek pod názvem „*Nahromaděná špína začíná bublat a pořádně zapáchat*“, kde jsem pana Martina Michala označil za nemravného. Současně jsem dne 25.11.2009 uveřejnil na týchž stránkách článek pod názvem „*1939 - místo boje, hajlování?! 1989 -místo boje, zvonění klíčky...*“, kde jsem tvrdil, že Martin Michal podal žalobu na knížete Lobkowicze, aniž bych k tomuto tvrzení měl jakýkoli důkaz, či si je ověřil. Toto tvrzení je nepravdivé. Za tato svá nepodložená a nepravdivá tvrzení, jimiž jsem hrubě zasáhl do osobnostních práv pana Martina Michala, se mu tímto omlouvám.

Jan Šinágl

d) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi, slečně Michaelé Kocourkové a Mgr. Janě Gavlasové

Dne 23.06.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Manžel H. Vondráčkové navrhuje posoudit duševní stav J. Šinágl... aneb demokracie a dobré mravy dostávají stále více zabrat...*“. V tomto článku jsem protiprávně zveřejnil listiny z neveřejného jednání přestupkové komise se všemi osobními údaji paní Heleny Vondráčkové, pana Martina Michala, slečny Michaely Kocourkové a Mgr. Jany Gavlasové, za kteréžto protiprávní jednání se všem omlouvám.

Obsahem uveřejněných listin jsou mimo jiné dehonestující výroky mého zástupce na adresu paní Heleny Vondráčkové, kdy ji označuje jako osobu bezctnou a také zcela lživé tvrzení o tom, že se Ústavní soud České republiky měl na adresu občanské cti paní Heleny Vondráčkové v souvislosti s minulostí vyjádřit velmi kriticky s tím, že toto platí i na pana Martina Michala. Za šíření těchto nepravdivých výroků, které hrubě zasahují do osobnostních práv, se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Současně jsem pořídil zvukový záznam z neveřejného jednání přestupkové komise, který jsem protiprávně zveřejnil na stránkách www.youtube.com. ačkoli jsem byl na protiprávnost takového jednání výslovně upozorněn. Na tomto záznamu jsou zachycena mimo jiné dehonestující vyjádření mého zástupce na adresu paní Heleny Vondráčkové, kdy ji označuje jako bezecnou a také zcela lživé tvrzení o tom, že se Ústavní soud České republiky měl na adresu občanské cti paní Heleny Vondráčkové vyjádřit velmi kriticky s tím, že toto platí i na pana Martina Michala. Za toto protiprávní jednání a šíření nepravdivých a dehonestujících výroků, které hrubě zasahují do osobnostních práv, se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Současně jsem na stránkách www.youtube.com proti vůli pana Martina Michala a Mgr. Jany Gavlasové uveřejnil obrazové záznamy z jednání přestupkové komise, ačkoli oba s jejich pořizováním výslovně nesouhlasili a současně jsem v předmětném článku označil pana Martina Michala a Mgr. Janu Gavlasovou dehonestujícím výrokem „povedený páreček“. Tímto protiprávním jednáním jsem zasáhl do osobnostních práv pana Manina Michala a Mgr. Jany Gavlasové, a za to se jim oběma omlouvám.

Jan Šinágl

e) Omluva paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi

Dne 26.08.2010 jsem na stránkách www.sinagl.ez uveřejnil článek pod názvem „*Všechny síly na podporu stále více ohrožené demokracie a práv občanů!*“, v němž jsem nepravdivě tvrdil, že mě mimo jiné čeká přestupkové řízení ve věci odloženého trestního oznámení na moji osobu. V záznamu kalendáře na těchto stránkách s datem 31.08.2010 jsem pak nepravdivě tvrdil, že toto přestupkové jednání se týká odloženého trestního oznámení na moji osobu, když se panu Martinu Michalovi a paní Heleně Vondráčkové nelíbilo zveřejnění zvukového záznamu ze soudního jednání, jehož existenci jsem si vymyslel. Za tato svá nepravdivá a smyšlená tvrzení se panu Martinu Michalovi a paní Heleně Vondráčkové omlouvám.

Jan Šinágl

f) Omluva paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi

Dne 30.08.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Česká justice je nedemokratická, skutečné hodnoty nehájí, často je likviduje, včetně jejich nositelů*“, v jehož rámci jsem informoval o chystaném jednání v rámci přestupkového řízení a uveřejnil jsem citace z článku „*Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru*“, jakož i odkaz na celý článek. Uvedl jsem, že vše, co je v článku uvedeno, charakterizuje pana Martina Michala. Ten je v článku označován dehonestujícími výroky jako sňatkový podvodník, hochštapler, z toho, že udává otce své manželky, paní Heleny Vondráčkové a žaluje jejího bratra, je zde naprosto nepřípustné srovnávání s případem světově známého Al Caponeho, je lživě tvrzeno, že si půjčil peníze, tyto utratil a nevrátil, aniž by se kterékoli z těchto tvrzení zakládalo na pravdě a bylo ověřeno či mělo reálný podklad. V neposlední řadě je v článku paní Helena Vondráčková opětovně napadána s tím, že v minulosti hodila morálku za hlavu. Tato tvrzení jsou lživá, dehonestující a uveřejněna bez toho, že by byla ověřena, čímž došlo k hrubému zásahu do osobnostních práv paní Heleny Vondráčkové a pana Martina Michala. Současně jsem dne 30.08.2010 uveřejnil na

stránkách www.sinagl.cz samostatně celý obsah tohoto článku, včetně odkazu na stránky, na nichž se nachází. Za šíření těchto lživých a dehonestujících výroků se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Jan Šinágl

g) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi, Mgr. Janě Gavlasové a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o.

Dne 14.09.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „Agentura MM s.r.o. - zločinná nemravnost a bezcharakternost na pokračování... ?!“. V tomto článku jsem označil pana Martina Michala dehonestujícími výrazy jako výtečník a podvodník a to pouze v úmyslu jej urazit. Dále jsem zcela lživě popisoval okolnosti převodu obchodního podílu společnosti na paní Helenu Vondráčkovou a společnost Agentura MM Praha, s.r.o. jsem bez jakýchkoli důkazů označil jako nemravnou a zločinnou. Současně jsem zveřejnil dehonestující výroky bratra paní Heleny Vondráčkové na její adresu s tím, že se těmito plně ztotožňuji, když jsem paní Helenu Vondráčkovou označil za „tučnou oběť“ pana Martina Michala. V neposlední řadě jsem bez jakýchkoli důkazů a ověření zpochybnil dosažené vysokoškolské vzdělání Mgr. Jany Gavlasové v oboru právo a urážlivým způsobem kritizoval její způsob práce jako právního zástupce. Za tato lživá, dehonestující, ničím nepodložená a neověřená tvrzení, jimiž jsem hrubým způsobem zasáhl do osobnostních práv paní Heleny Vondráčkové, pana Martina Michala a Mgr. Jany Gavlasové a do práva na dobrou pověst právnické osoby společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. a za šíření dehonestujících výroků bratra paní Heleny Vondráčkové, která hrubě zasahují do jejích osobnostních práv, se všem omlouvám.

Současně jsem zveřejnil pořízený zvukový záznam ze soudního jednání, kdy jsem v tomto článku citoval zcela neprokázané skutečnosti na adresu paní Heleny Vondráčkové a pana Martina Michala, čímž jsem hrubým způsobem zasáhl do jejich osobnostních práv. Za to se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Jan Šinágl

h) Omluva panu Martinu Michalovi

Dne 26.09.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „Měl Albert Einstein pravdu o nekonečnosti kosmu a lidská hlouposti...?!“. V rámci tohoto článku jsem vulgárními výrazy protiprávně napadl pana Martina Michala a spojil jej s tvrzenými zločineckými poměry v zemi. Za toto své protiprávní jednání se panu Martinu Michalovi omlouvám.

ch) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o.

Dne 10.10.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „Kam se poděly miliony Heleny Vondráčkové? Minulost Michala Martina nabízí možné vysvětlení...?!“. V tomto článku jsem zcela protiprávně uveřejnil listinu s názvem znalecký posudek, aniž bych k tomuto měl oprávnění či svolení a bez důkazů a ověření jsem tvrdil, že tato listina vypovídá o osobě a charakteru pana Martina Michala. Přitom tato listina není

znaleckým posudkem a nikdy nebyla soudem brána jako důkaz k jeho osobě. V článku jsem označil pana Martina Michala zcela nepřipustnými dehonestujícími a vulgárními výroky s tím, že jsem bez jakýchkoli důkazů a ověření tvrdil, že připravil svou manželku, paní Helenu Vondráčkovou, o peníze. Toto jsem dokladoval listinou, kterou jsem neměl oprávnění, natož svolení, zveřejnit, která obsahovala obchodní i bankovní tajemství, čímž jsem poškodil obchodní zájmy společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. Současně jsem zcela lživě a bez jakýchkoli důkazů a ověření tvrdil, že v důsledku jednání pana Martina Michala a špatné finanční situaci paní Heleny Vondráčkové tato při svých koncertech v New Yorku přespávala v bytech krajanů. Rovněž tak jsem lhal o minulosti pana Martina Michala. Mnou uveřejněná tvrzení jsou lživá, nepodložená a neověřená a hrubě jsem jejich uveřejněním, jakož i protiprávním zveřejněním listin, včetně osobních údajů pana Martina Michala a paní Heleny Vondráčkové, zasáhl do osobnostních práv pana Martina Michala a paní Heleny Vondráčkové a současně do práv právnické osoby, společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. Za tato svá protiprávní jednání se všem omlouvám.

Jan Šinágl

i) Omluva paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi

Dne 13.10.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*M. Michal a H. Vondráčková - podávají oznámení na policii o podezření s pomluvy na Jana Šinágla... ?!*“. V tomto článku jsem znovu uveřejnil plné znění článku „*Jak se Jan Kraus stal hláskou troubou bulváru*“, v němž je pan Martin Michal označován dehonestujícími výroky jako sňatkový podvodník, hochštapler, z toho, že udává otce své manželky, paní Heleny Vondráčkové a žaluje jejího bratra, aniž by se kterékoliv z těchto tvrzení zakládalo na pravdě a bylo ověřeno. Současně je zcela nepřipustně porušována u pana Martina Michala zásada presumpce nevinny a je zde užita nepřipustná výtka trestu. V neposlední řadě je v článku opětovně napadána paní Helena Vondráčková. Tato tvrzení jsou lživá, dehonestující a uveřejněna bez toho, že by byla ověřena, čímž došlo k hrubému zásahu do osobnostních práv paní Heleny Vondráčkové a pana Martina Michala. Za opakované šíření těchto lživých a dehonestujících výroků se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Dále jsem v tomto článku uveřejnil protokol o podání svého vysvětlení na policii, v němž jsem označil pana Martina Michala dehonestujícími a vulgárními výroky s tím, že již měl být dávno ve vězení, bez jakýchkoli důkazů a ověření jsem zveřejnil tvrzení o možných manipulacích s finančními zdroji a znovu jsem nepravdivě obvinil pana Martina Michala z toho, že svoji manželku, paní Helenu Vondráčkovou, připravil o peníze a že ji i celé své okolí zneužívá a likviduje. Za tyto vulgární útoky, nepravdivá a zlovolně dehonestující tvrzení a obvinění, jimiž jsem hrubě zasáhl do osobnostních práv paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi, se oběma omlouvám.

Ja Šinágl

j) Omluva paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi

Dne 03.11.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Kdo kryje beztrestnost Martina Michala? Proč se ho tolik lidí obává...?!*“. V tomto článku jsem tvrdil, že pan Martin Michal je všehoschopný, označil jsem jej za osobu, jejíž trestná

činnost je, na rozdíl od ostatních, kryta a použil jsem další nepřipustné a úmyslně dehonestující výroky na jeho adresu, včetně označení za psychopata, který je nebezpečný společnosti. Paní Helenu Vondráčkovou jsem označil za další oběť Martina Michala. Tato tvrzení jsou nepravdivá a zlovolně denohestační. Tímto jsem hrubým způsobem zasáhl do osobnostních práv pana Martina Michala a paní Heleny Vondráčkové a za to se jim oběma omlouvám.

Jan Šinágl

k) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi, společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. a paní Mgr. Janě Gavlasové

Dne 03.12.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Agentura MM alias Martin Michal versus Miroslav Trpák*“ v němž jsem nepravdivě popsal průběh ústního jednání před soudem, včetně důvodu vyloučení veřejnosti, ačkoli jsem nebyl po vyloučení veřejnosti přítomen v jednací síni.

Dále jsem v tomto článku uveřejnil dvě vyjádření anonymních třetích osob, která hrubým způsobem dehonestují pana Martina Michala, paní Helenu Vondráčkovou a Mgr. Janu Gavlasovou, jakož zasahují i do dobré pověsti právnické osoby Agentura MM Praha, s.r.o., aniž bych si tato tvrzení ověřil a tato jsem předkládal jako pravdivá. Za tato svá protiprávní jednání se paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi, společností Agentura MM Praha, s.r.o. a Mgr. Janě Gavlasové omlouvám.

Jan Šinágl

l) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi a Mgr. Janě Gavlasové

Dne 13.12.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Martin Michal a Helena Vondráčková žádají po Janu Šináglovi 500.000,- Kč a uznat pravdu jako pomluvu*“. V tomto článku jsem uveřejnil výzvu paní Heleny Vondráčkové a pana Martina Michala k ukončení mého dosavadního protiprávního jednání, tyto jsem spolu s Mgr. Janou Gavlasovou, slovně napadl, znovu jsem opakoval svá předchozí lživá tvrzení na adresu pana Martina Michala a paní Heleny Vondráčkové a opětovně jsem zveřejnil obsah listiny, označené mnou jako znalecký posudek, jež ovšem znaleckým posudkem není a nikdy jako důkaz k osobě pana Martina Michala brána nebyla. Za tato svá nepravdivá tvrzení, slovní výpady a protiprávní jednání se paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi a Mgr. Janě Gavlasové omlouvám.

Jan Šinágl

m) Omluva paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o.

Dne 06.01.2011 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Zpěvačka Helena Vondráčková se obává zneužití svého rodného čísla...?!*“ v němž jsem opětovně vulgárně napadl pana Martina Michala, poškodil dobré jméno společnosti Agentura MM

Praha, s.r.o. a veškerá svá dosavadní nepravdivá a denonestační tvrzení na adresu paní Heleny Vondráčkové, pana Martina Michala a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. jsem označil za pravdu, fakta a skutečnosti, ačkoli tomu tak nebylo a není.

Za toto své protiprávní jednání se paní Heleně Vondráčkové, panu Martinu Michalovi a společnosti Agentura MM Praha, s.r.o. omlouvám.

Jan Šinágl

n) Omluva panu Martinu Michalovi

Dne 25.01.2011 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Kauza Martin Michal se posouvá stále více do roviny práce pro psychology či spíše pro psychiatrii*“. V tomto článku jsem slovně napadl pana Martina Michala, když jsem jej označil jako společnosti nebezpečného a uveřejnil jsem obsah stránek, na nichž je pan Martin Michal ostouzen, vulgárně napadán, urážen a lživě obviňován z trestné činnosti. Za tato svá denonestační vyjádření a protiprávní jednání - šíření urážek, lží a pomluv třetích osob, se panu Martinu Michalovi omlouvám.

Jan Šinágl

o) Omluva panu Martinu Michalovi a paní Heleně Vondráčkové

Dne 02.02.2011 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Martin Michal organizoval na nevyprodané koncerty Heleny Vondráčkové dovoz dětí z dětských domovů*“, v němž jsem uveřejnil neprokázaná tvrzení ze soudního jednání, pana Martina Michala a paní Helenu Vondráčkovou jsem opět hrubě slovně napadnul a pomluvil jsem úspěšný koncert paní Heleny Vondráčkové v Lucerně dne 19.12.2010. Současně jsem vyslovil souhlas s dehonestacními a nepravdivými výroky v anonymním dopise na adresu pana Martina Michala, jehož plné znění jsem dne 01.02.2011 na svých stránkách zveřejnil. Za toto své protiprávní jednání se paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi omlouvám.

Jan Šinágl

s tím, že tyto omluvy musejí být uveřejněny na stránkách www.sinagl.cz v rubrice „domácí zpravodajství“ po dobu nejméně 1 (slovy : jednoho) kalendářního měsíce **se zamítá**.

II. Žalovaný je povinen do 3 (slovy : tří) dnů od právní moci tohoto rozsudku uveřejnit na stránkách www.sinagl.cz, v rubrice „domácí zpravodajství“ následující omluvu:

Omluva paní Heleně Vondráčkové a panu Martinu Michalovi

Dne 30.08.2010 jsem na stránkách www.sinagl.cz uveřejnil článek pod názvem „*Česká justice je nedemokratická, skutečné hodnoty nehájí, často je likviduje, včetně jejich nositelů*“, v jehož rámci jsem informoval o chystaném jednání v rámci přestupkového řízení a uveřejnil jsem citace z článku „*Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru*“, jakož i odkaz na celý článek. Uvedl jsem, že vše, co je v článku uvedeno, charakterizuje pana Martina Michala. Ten je v článku obviňován z páchaní trestné činnosti. Současně je

zcela nepřipustně porušována u pana Martina Michala zásada presumpce nevinny a je zde užita nepřipustná výtka trestu. Za šíření těchto výroků se panu Martinu Michalovi omlouvám.

Jan Šinágl

- III. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen do 3 (slovy: tři) dnů od právní moci tohoto rozsudku odstranit z webových stránek www.sinagl.cz :
- **celý článek** pod názvem „*Manžel H. Vondráčkové navrhuje posoudit duševní stav J. Šinágl... aneb demokracie a dobré mravy dostávají stále více zabrat...*“ ze dne 23.06.2010
 - **část článku** pod názvem „*Všechny síly na podporu stále více ohrožené demokracie a práv občanů!*“ ze dne 26.08.2010, a to část předposledního odstavce druhou větu ve znění : „První ve věci policií odloženého To na moji osobu podanou zpěvačkou H. Vondráčkovou, jejím manželem Martinem Michalem a dalšími.“
 - **celý záznam** v kalendáři s datem 31.08.2010
 - **část článku** pod názvem „*Česká justice je nedemokratická, skutečné hodnoty nehájí, často je likviduje, včetně jejich nositelů*“ ze dne 30.08.2010, a to od sedmého odstavce, který začíná slovy : "Mne zítra čekají dvě přestupková řízení na MÚ Hořovice..." až do konce článku, včetně odkazu na článek „*Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru*“, vyjma věty : „Druhé ve věci mnou odstraněného volebního plakátu Petra Nečase ze žebračké pošty,“ s výjimkou části označené ve výroku IV.
 - **celý článek** pod názvem „*Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru*“ ze dne 30.08.2010 včetně odkazu na internetové stránky <http://phronieck.blog.cz/0612/ian-kraus-uvolnete-se-pros.im>. **část článku** pod názvem „*Agentura MM Praha, s.r.o. - zločinná nemravnost a bezcharakternost na pokračování...?!*“ ze dne 14.09.2010, a to prvních pět odstavců od začátku, včetně jeho názvu až po pasáž začínající slovy : „Zajímavá diskuse „*Odboj, odpor a zákon o Mašíněch*“, včetně odkazů na pořizené zvukové záznamy z ústního jednání před Krajským soudem v Praze dne 10.09.2010, s výjimkou části označené ve výroku IV.
 - **část článku** ze dne 26.09.2010 pod názvem „*Měl Albert Einstein pravdu o nekonečnosti kosmu a lidské hlouposti*“, a to část první věty vytištěné tučným písmem ve znění „*Klaus podporuje darebáka Martina Michala*“, dále část odstavce s podtitulkem „*Petici na podporu Marty Kubišové plně podporuji*“, a to část druhé věty ve znění „*Jestliže se takový prokazatelný darebák a podvodník jakým je Martin Michal chlubí podporou prezidenta republiky*“, dále celou větu ve znění „*ZDE připomínám minulost člověka, který je hlavním iniciátorem všeho zla ve sporu Kubišová versus Vondráčková - Martina Michala - takového gaunera a hochštaplerka se zastává prezident ČR...?!*“, včetně odkazu na článek „*Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru*“
 - **část článku** pod názvem „*Kam se poděly miliony Heleny Vondráčkové? Minulost Michala Martina nabízí možné vysvětlení...?!*“ ze dne 10.10.2010, a to včetně názvu od samého začátku až po pasáž začínající slovy : „*Přiložený dopis KPV ČR, předsedy pobočky Uherské Hradiště Vladimíra Drábka adresovaný mé osobě...*“ včetně listin - výpis z katastru nemovitostí paní Heleny Vondráčkové, Zástavní smlouva mezi paní Helenou Vondráčkovou a bankou, znalecký posudek ing. Jiřího Křišťana z 11.06.1997

- **celý článek** pod názvem „M. Michal a H. Vondráčková - podávají oznámení na policii o podezření z pomluvy na Jana Šinágla...?!“ ze dne 13.10.2010, včetně listiny podání vysvětlení a odkazu na článek „Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru“
- **část článku** pod názvem „Kdo kryje beztrestnost Martina Michala? Proč se ho tolik lidí obává...?!“ ze dne 03.11.2010, a to od samého počátku, včetně názvu až po pasáž začínající slovy : „O druhém jednání PK ohledně volebního plakátu Petra Nečase vypovídá protokol...“, včetně listin a odkazů na listiny - znalecký posudek ing. Jiřího Křišťana z 11.06.1997, protokol o ústním jednání na přestupkové komisi dne 01.11.2010 a odůvodnění starosty města Hořovice Mgr. Luboše Čížka
- **část článku** ze dne 29.11.2010 pod názvem „Už 21 let „ budujeme“ vlastní pád - díky neschopnosti vlád, resp. už 62 let vlády všehoschopných!“ , a to část věty v jedenáctém odstavci ve znění „další ze soudů Martina Michala“
- **celý článek** ze dne 03.12.2010 pod názvem „Agentura MM alias Martin Michal versus Miroslav Trpák“
- **část článku** ze dne 02.12.2010 pod názvem „Pražský magistrát v obležení dobrými mravy už nepůsobil tak sebejistě - jen vytrvat!“ a to část první věty prvního odstavce ve znění „Díky nedobrovolnému opuštění soudní síně ve věci další podvodné žaloby Martina Michala (referuji příště)“
- **část článku** ze dne 13.12.2010 pod názvem „Martin Michal a Helena Vondráčková žádají po Janu Šináglovi 500.00,- Kč a uznat pravdu jako pomluvu ? “ , a to včetně odkazu až po pasáž nadepsanou podtitulkem „Klaus ve Strahovské knihovně zdůraznil význam knih“, včetně odkazu na vyrozumění přestupkové komise o zastavení řízení o přestupcích ze dne 30.11.2010 a na listinu nazvanou Znalecký posudek ing. Jiřího Křišťana ze dne 11.06.1997
- **celý článek** ze dne 06.01.2011 pod názvem „Zpěvačka Helena Vondráčková se obává zneužití svého rodného čísla... ?!“ včetně odkazu na protokol o ústním jednání před přestupkovou komisí
- **část článku** ze dne 25.01.2011 pod názvem „Kauza Martin Michal se posouvá stále více do roviny páce pro psychology či už spíše pro psychiatrii“ , a to včetně nadpisu až po předposlední odstavec začínající slovy „Právě jsem shlédl zprávy na ČT 24 : Stoupá počet oběžných...“, včetně odkazů - listinu znalecký posudek ing. Jiřího Křišťana ze dne 11.06.1997, na stránky www.k213.cz, na stránky <http://martin-michal.blogspot.com>, a včetně zvukového záznamu z ústního jednání před rajským soudem v Praze dne 24.01.2011,
- **celý článek** ze dne 02.02.2011 pod názvem „Martin Michal organizoval na nevyprodané koncerty Heleny Vondráčkové dovoz dětí z dětských domovů!“ , včetně všech odkazů - na článek „Vondráčková a její manžel mají pokřivený charakter, na článek „Mé vzpomínky na údajného JUDr. Martina Michala“, na rozhodnutí o zastavení přestupkového řízení ve věci zneužití osobních údajů a zvukové záznamy zjednání před Krajským soudem v Praze dne 31.01.2011 a dále část textu pod článkem - P.S., a to poslední dvě věty ve znění: „Námítky Martina Michala, Heleny Vondráčkové v zastoupení Mgr. Jany Gavlasové jsou smutným čtením. Přesné situaci vystihl pan Tomáš Pecina ve svém článku Berounské Oraculum“ a odkazy na listinu - „Námítka poškozené, že nebyla přibrána jako účastník řízení, námítka porušení a poškození práv poškozené ze strany správního orgánu, další pokračování v protiprávním jednání - rozšíření dosavadních návrhů ze strany poškozených vůči přestupci Janu Šináglovi, nar. 09.12.1952“ ze dne 11.01.2011 a odkaz na článek Berounské Oraculum na adrese <http://paragraphos.pecina.cz/2011/02/berounske-oraculum.html>

- *celý článek* ze dne 01.02.2011 pod názvem „*Mé vzpomínky na údajného JUDr. Martina Michala" se zamítá.*

IV. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku odstranit ze svých webových stránek část článku „ Česká justice je nedemokratická, skutečné hodnoty nehájí, často je likviduje včetně jejich nositelů ze dne 30.8.2010, počínaje slovy „ Jak uvádí internetový portál irevueidnes.cz až po slova skončil ve vězení za pouhé daňové úniky.“

V. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci rozsudku odstranit ze svých webových stránek část článku „ Jak se Jan Kraus stal hlásnou tvorbou bulváru“ ze dne 30.8.2010, počínaje slovy „ Jak uvádí internetový portál irevueidnes.cz až po slova skončil ve vězení za pouhé daňové úniky.“

VI. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku odstranit část článku z webových stránek www.youtube.com zvukově obrazový záznam pod adresou http://www.youtube.com/watch?v=Nt-_____uzaHliY&feature=mfu_in_order&list=UL včetně připojeného textu a internetových odkazů a značek, a na místo odstraněného obsahu zde uveřejnit omluvu v tomto znění:

Omluva panu Martinu Michalovi a Mgr. Janě Gavlasové

Dne 23.06.2010 jsem na těchto stránkách uveřejnil protiprávně pořízené obrazové záznamy z neveřejného jednání přestupkové komise, které jsem pořídil přes výslovný nesouhlas Mgr. Jany Gavlasové a pana Martina Michala. Za toto své protiprávní jednání se jim oběma omlouvám.

Jan Šinágl

s tím, že tato omluva zde musí být uveřejněna nejméně po dobu (slovy : jednoho) kalendářního měsíce **se zamítá.**

VII. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku odstranit z webových stránek www.youtube.com zvukově obrazový záznam pod adresou http://www.youtube.com/watch?v=VmGfV-GfSOs&feature=mfu_in_order&list=UL včetně připojeného textu a internetových odkazů a značek, a na místo odstraněného obsahu, zde uveřejnit omluvu v tomto znění:

Omluva panu Martinu Michalovi a Mgr. Janě Gavlasové

Dne 23.06.2010 jsem na těchto stránkách uveřejnil protiprávně pořízené obrazové záznamy z neveřejného jednání přestupkové komise, které jsem pořídil přes výslovný nesouhlas Mgr. Jany Gavlasové a pana Martina Michala. Za toto své protiprávní jednání se jim oběma omlouvám.”

Jan Šinágl

s tím, že tato omluva zde musí být uveřejněna nejméně po dobu (slovy : jednoho) kalendářního měsíce **se zamítá.**

VIII. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen uhradit žalobkyni A) jako finanční satisfakci částku 1.000.000,- Kč (slovy : jeden milion korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku **se zamítá**.

IX. Žalovaný je povinen uhradit žalobci B) jako finanční satisfakci částku 1.000.000,- Kč (slovy: jeden milion korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku **se zamítá**.

X. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen uhradit žalobkyni C) jako finanční satisfakci částku 50.000,- Kč (slovy: padesát tisíc korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku **se zamítá**.

XI. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen uhradit žalobkyni D) jako finanční satisfakci částku 1.500.000,- Kč (slovy : jeden milion pět set tisíc korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku **se zamítá**.

XII. Žaloba s tím, že žalovaný je povinen uhradit žalobkyni E) jako finanční satisfakci částku 100.000,- Kč (slovy: jedno sto tisíc korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku **se zamítá**.

XIII. Žalobci jsou povinni zaplati žalovanému na náhradě nákladů řízení 36.202,- Kč do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

Dáno odůvodnění, poučení o odvolání, skončeno v 11:15 hodin.