

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY  
Krajské ředitelství policie Středočeského kraje  
Územní odbor Beroun  
Obvodní oddělení policie Zdice  
Husova 225, 267 51 Zdice

Č. j. KRPS-423718-2/ČJ-2012-010216

Zdice 6. prosince 2012

Počet stran: 3

## Úřední záznam o podání vysvětlení

Dne **06.12.2012** v **14:00** hod. v Zdice podal(a) vysvětlení podle § 61 odst. 1 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

Jméno a příjmení: **Jan ŠINÁGL**  
Datum narození: **09.12.1952**  
Místo narození: **BEROUN, okres BEROUN**  
Rozený(á): **ŠINÁGL**  
Státní příslušnost: **Česká republika**  
Doklad: **113552323**  
Trvalý pobyt: **BRATŘÍ NEJEDLÝCH 335, 267 53 ŽEBRÁK, tel.: 775 239 148**  
Současný pobyt: ....., tel.:  
Adresa pro účely doručování: **dle trv. pobytu, tel.:**

Vysvětlení bylo požadováno z důvodu:

odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele ve věci telefonické vyhrožování osobě Aleš Rozsival a bylo uskutečněno **ve stanovenou dobu po předchozí výzvě** k dostavení na určené místo.

Postavení osoby: ostatní

Poučení: Před podáním vysvětlení byla osoba poučena že podle §61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky,

(1) Policie může požadovat potřebné vysvětlení od osoby, která může přispět k objasnění skutečností důležitých pro

- a) odhalení trestného činu nebo přestupku a jeho pachatele,
- b) vypátrání hledané nebo pohřešované osoby anebo věci, nebo
- c) přípravu a výkon opatření k zajištění bezpečnosti osoby chráněné podle tohoto zákona nebo jiného právního předpisu a v případě potřeby ji vyzvat, aby se ve stanovenou dobu, popřípadě bez zbytečného odkladu, je-li to nezbytné, dostavila na určené místo k sepsání úředního záznamu o podání vysvětlení.

(2) Dostaví-li se osoba na základě výzvy, je policista povinen s touto osobou sepsat bez zbytečného odkladu úřední záznam o podání vysvětlení.

(3) Podání vysvětlení nesmí být od osoby požadováno, pokud by tím porušila zákonem stanovenou nebo státem uznanou povinnost mlčenlivosti, ledaže by byla této povinnosti příslušným orgánem nebo tím, v jehož zájmu tuto povinnost má, zproštěna. Osoba může vysvětlení odepřít pouze, pokud by jím sobě nebo osobě blízké způsobila nebezpečí trestního stíhání nebo nebezpečí postihu za správní delikt.

(4) Kdo se dostaví na výzvu podle odstavce 1, má nárok na náhradu nutných výdajů a na náhradu ušlého výdělku. Náhradu poskytuje policie. Nárok na náhradu nemá ten, kdo se dostavil jen ve vlastním zájmu nebo pro své protiprávní jednání. Nárok na náhradu zaniká, jestliže jej osoba neuplatní do 7 dnů ode dne, kdy se na výzvu podle odstavce 1 dostavila; o tom musí být osoba poučena.

(5) *Nevyhoví-li osoba bez dostatečné omluvy nebo bez závažných důvodů výzvě, může být předvedena. Úřední záznam o podání vysvětlení je policista povinen sepsat bez zbytečného odkladu po jejím předvedení; po sepsání tohoto záznamu policista osobu propustí.*

(6) *O předvedení sepíše policista úřední záznam.*

Osoba poučení porozuměla a k věci uvádí následující:

Jak jsem již uvedl jmenuji se **Jan ŠINÁGL**, nar. 09.12.1952 v BEROUN, trv. bytem BRATŘÍ NEJEDLÝCH 335, 267 53 ŽEBRÁK, v současné době pracuji jako investigativní žurnalista. Po řádném poučení dle shora uvedených zákonných ustanovení jsem schopen k věci vypovídat a vypovídat chci. K věci uvádím následující:

Pana Aleše Rozsívala z Prostějova znám, ne osobně, pouze je mi toto jméno známo z internetu. Nepřímo jsem ho poznal na internetu a přímo 22.11.2012 při telefonickém rozhovoru. Na základě informací zjištěných na internetu jsem se domníval, že tento člověk je autorem výhrušného e-mailu vůči mé osobě. Obratem jsem podal trestní oznámení na neznámého pachatele, který je majitelem internetové adr. bigrossini@seznam.cz, na státním zastupitelství v Berouně. Poté jsem ještě doplnil o jméno zřejmého majitele e-mailové adresy a číslo jeho mobilu, na které jsem dne 22.11.2012 telefonoval, a které je součástí doplnění mého trestního oznámení. K telefonnímu číslu 311 249 659, uvádím, že toto neznám, ale má pevná linka domů je 311 249 649. Z tohoto tel. čísla jsem dne 22.11.2012 v 8:08 h telefonoval panu Rozsívovi, na tel. č. které jsem získal na internetu, jak uvedeno výše. Co se týká mého teroristického vyhrožování panu Rozsívovi při našem telefonním rozhovoru, toto, není pravdou. Ke své výpovědi přikládám záznam tohoto telefonního rozhovoru. Ponechávám na policii, aby sama posoudila do jaké míry se jedná o telefonní "teror". Dne 21.11.2012 jsem panu Rozsívovi netelefonoval. Zvukový záznam udává datum pořízení 22.11.2012.

Dále by jsem chtěl doplnit, jak už naznačuje charakteristika v trestním oznámení, že se jedná o zřejmého psychopata, který podobné metody často používá. Telefonním záznamem lze potvrdit toto jeho jednání. Domnívám se, pokud bude policie schopna zjistit, podle IP počítače, ze kterého byly výhrušné e-maily zasílány, má spolu s tímto trestním oznámením pana Rozsívala a mým telefonním záznamem rozhovoru, v ruce podstatný důkaz. Pan Rozsívál je tedy zřejmě velmi pravděpodobně skutečným majitelem výše uvedené e-mailové adresy a autorem výhrušných e-mailů. Ponechám na zvážení policie, do jaké míry posoudí, o jaký tr. čin či přestupek se jedná. Pokud někdo podá tr. oznámení z důvodu telefonního teroru, kdy zvukový záznam tohoto rozhovoru jasně prokazuje, že se o žádný teror nejednalo, ale standartní slušný telefonní rozhovor, kdy se ohrožený občan snažil sám dopátrat původce výhrušného e-mailu. Mělo by být tedy jasné, že předmětem tr. oznámení pana Rozsívala nemůže být žádný telefonní teror z mé strany. Troufám si tvrdit, že na základě dosavadních skutečností a faktů, je pan Aleš Rozsívál autorem výhrušných e-mailů a tímto svým nepodloženým trestním oznámením, jen dokazuje, že charakteristika jeho osoby uvedená v tr. oznámení je zřejmě pravdivá.

Toto je vše co k věci chci vypovídat, protokol jsem četl a souhlasí s mou výpovědí a jako správný jej níže podpisuji.

---

Podání vysvětlení ukončeno dne 06.12.2012 v 14:45 hod.

Úřední záznam sepsal:  
nprap. Bc. František Šimpach  
vrchní inspektor

Vysvětlení podal(a):  
Jan ŠINÁGL