Die Causa Ing.arch. Josef Marek - Marek Ricar - Zusammenfassung

I. Jahr 2000 - Ing.Arch.Ricar startet Zusammenarbeit mit Gemeinde Budisov an dem Projekt BONO PUBLICO

II. seit 2005 **prahlt der Bürgermeister von Budisov L.Peta** (ein Funktionär der Sozialdemokratischen Partei) **mit seiner Straftätigkeit** = mit Fällen von Betrug, Korruption und Manipulationen vor dem Zeuge – Ing.Arch.Ricar – mit dem Ziel ihn in dieses System einzugliedern [1]

III. Ende 2005 lehnt Ing.Arch. Ricar die Eintrittskarte in die LPetas Gruppe = die Unterschrift unter den Wechsel auf 4 Mio EUR – ab, der sollte sein Schweigen sichern und die Gruppe beginnt ihn zu erpressen

IV. Ricar gibt alle diese Informationen der Polizei – UOKFK bekannt und die **Polizei lehnt es ab, in der Causa zu ermitteln** und aus politischen Gründen **vernichtet den Beweis**t [2]

V. Frühling 2006 - zu dem Ing.Arch.Ricar kommen andere Polizisten - UOOZ, die schon diese Gruppe wegen einem **Mordvorbereitung Verdacht von Polizei Direktor Jan Kubice** (später Innenminister!) ermitteln - die Polizei stellt einen Subventionsbetrug, eine Erpressung und eine Gewaltverbrechensvorbereitung gegen den Zeuge Ricar durch die Gruppe fest – er sollte ein Probe Ziel werden [3]

VI. Herbst 2006 - einige Mitglieder der Gruppe - **Peta, Dolezel und Jourova (die ehemalige Minister–Stellvertreterin)** - sind verhaftet und in Untersuchungshaft gesetzt, die Menge der Beweisen steht zur Verfügung, ein Geständins über Subventionsbetrüge von Jourova... und Ing.Arch.Ricar wird Zeuge

VII. **die Causa bedroht den Ministerpräsident Paroubek (Partei CSSD) – die ehemalige Minister–Stellvertreterin Jourova bezeichnet ihn** als die Person, auf deren Befehl die Betrüge gemacht wurden [4]

VIII. Ende 2006 – der ehemalige Ministerpräsident Paroubek bietet Jourova eine finanzielle Hilfe und beginnt den Kronzeugen Ing.arch.Ricar zu kriminalisieren – der bekommt seine eigene Todesanzeige mit Todesdatum am Tag, an dem die Mitglieder der Gruppe verhaftet wurden [5]

IX. Ende 2006 – auf Grund des Vorschlages vom Innenminister Langer wird der Kronzeuge in ein polizeiliches Zeugenschutz-Programm abgeschoben und verliert die Chance, sich gegen Kriminalisierung, Anzweiflung und üble Nachrede zu wehren, [6]

X. folgt der Identitätwechsel für ganze Familie, sofortige Beendung des Unternehmens, von Polizei organisierter verkauf der Firma, Verbot der gesamten Kommunikation und Aktivität unter der ursprünglichen Identität, totale Isolation = **Unmöglichkeit der effizienten Verteidigung** [7]

XI. Anfang 2007 - die Kauza wird zur politischen Korruption auf höchster regierungs- Ebene **missgebraucht** – die neue Topolaneks Regierung gewinnt 2 fehlende Stimmen von nach dem Korruptionsmissbrauch der Causa [8]

XII. Anfang 2007 - **die Aufsicht übernimmt der Staatsanwalt Havel** aus der Oberstaatsanwaltschaft in Prag – **die Gruppe von Rampula von Grygarek – die Causa wird auf ihrer bewährten Weise aufgesplittert, und am Ende umgedreht gegen Kronzeugen Ing.Arch.Ricar** [9] [10]

XIII. die Polizei – schon wieder UOKFK unter Aufsicht des **unzuständigen** Staatsanwalt Havel, **rechtswidrig und auf die politische Bestellung seit** 2008 ermittelt und seit Juni 2009 verfolgt Ing.Arch.Ricar [11] [12] [13]

XIV. Mai 2010 – Ing.Arch.Ricar wird angeklagt, im Sommer 2010 **rechtswidrig gerichtet bei dem unzuständigen Gericht** MS Prag, im Oktober 2010 verurteilt, am Ende 2011 ist das Urteil bestätigt vom Berufungsgericht, im April 2013 die Berufung zum Höchstgericht abgelehnt [14]

XV. Umfassende Liste von **Gesetzesverletzungen im Straf- und Gerichtsverfahren gegen Ing.Arch.Ricar beweist einen exemplarischen Missbrauch** des Strafverfahrens zur Liquidierung des Zeugen und seiner Familie [15]

Summe: dem Zeuge Ales Vebr nach, halten die Politiker und Beamter den Ing.Arch.Ricar – Marek für großen Feind des gut laufenden partei-politischen Systems der Korruption und Subventions-Betrüge in der Tschechischen Republik. Auch aus diesem Grund wurde für die **Aufsicht über Liquidierund von diesem unerwünschten Zeuge ein ehemaliger Stasi Agent**, mit aktiven Kontakten in Bereichen Polizei und Justiz, engagiert. [16] [17]

---

1 Ermittlungsakte im Fall Budišov, bei SKPV ÚOOZ Policie České republiky, Praha
2 Mitteilung der Inspekce der Policie ČR, 6. oddělení Liberec aus dem 10. Mai 2011
3 Gerichtsakte bei Městsky soud v Praze Nr. 40 T 3/2010, zwei Zeugenaussagen von Jan Kubice – dem ehemaligen Direktor ÚOOZ PČR
4 http://www.epravo.cz/top/clanky/projekt-bono-publico-posuzovali-i-externi-odbornici-44105.html?mail
5 Todesanzeige von Ing. arch. Marek Ricar aus dem Jahr 2006
6 Entscheidung des Innenministers R.John Entscheidung über die Beendung der Gewährung vom Schutz im Zeugenschutzprogramm
7 Verfassungsbeschwerde
8 http://zpravy.idnes.cz/udajny-hrac-pohanka-odesel-od-poslancu-cssd-fkn-/domaci.aspx?c=A061025_092849_domaci_klu
9 http://www.transparency.cz/tiskova-zprava-boj-nezavislost-justice-dostava-klicove-faze/
10 http://zpravy.e15.cz/domaci/udalosti/rampulu-smetly-gripeny-a-ipb-773337
11 http://aktualne.centrum.cz/blogy-a-nazory/komentare/clanek.phtml?id=778492 a dále http://www.ceskapozice.cz/domov/pravo-bezpecnost/pruznost-policejniho-dustojnika-martince
12 http://www.google.at/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=0CCgQFjAA&url=http%3A%2F%2Fwww.transparency.cz%2Fdoc%2Faktuality%2FTZ_Justice_21_2_2012_2.doc&ei=_-HuUdS2H8PNtAaM9oHICw&usg=AFQjCNGwB8MKEzEXiD5R1WGhTAOqLWkRbw&bvm=bv.49641647,d.Yms
13 Stellungnahme der Generalstaatsanwältin Nr. 14/2003 vom 22. 10. 2003, zu § 15 abs. 1e) Dekret Nr.23/1994 Sb.
14 Judikat des Obersten Gerichtshofs ČR und Gesetzauslegung vom Generalstaatsanwalt zur Straftat des Subventionsbetr., Akt.z. 8 Tdo 397/2008
15 Anlass zur Beschwerde wegen Gesetzesverletzung zu Gunsten des Angekl. gemäß den Bestimmungen des § 266 u.n. der Strafprozessordnung
16 Dem Zeuge Ales Vebr nach
17 Die Liste – was sollte Ing.Arch.Marek Ricar nie wissen und was er doch weiß