

Krajský soud v Praze

nám. Kinských 234/2
150 75 Praha 5

Sp. zn.: **27 Co 413/2013**

Žalobce: **Jan Šinágl**, nar. 9. 12. 1952
Bratří Nejedlých 335
267 35 Žebrák
DS: qqufvh3

Zastoupen: JUDr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem
Opletalova 1535/4
110 00 Praha 1
DS: cp7kgk3

Žalovaná: **Česká republika – Ministerstvo spravedlnosti ČR**
Vyšehradská 424/16
128 10 Praha 2
IČ: 00025429

Námitka podjatosti

vůči členům senátu 27 Co

podaná podle ustanovení § 15a občanského soudního řádu (dále jen „OSŘ“)

Elektronicky
Bez poplatku
Bez příloh



I.

[1] Přípisem Krajského soudu v Praze ze dne 7. 10. 2013, sp. zn. 27 Co 413/2013, byl žalobce vyrozuměn, kteří soudci tohoto soudu by měli projednávat jeho odvolání v nadepsané věci.

[2] Žalobci nezbyvá než podat proti všem třem členům senátu 27 Co

námítku podjatosti

ve smyslu ustanovení § 15a OSŘ a navrhnout, aby tito soudci byli z projednávání jeho věci vyloučeni.

II.

[3] Jak soud žalobce upozornil, předseda senátu **JUDr. Roman Šebek** je švagrem Mgr. Ester Šebkové, která je zaměstnána u žalované a podílela se i některých úkonech v této věci. Žalobce podotýká, že pokud by šlo o účast nahodilou nebo jednorázovou, nemusela by tato okolnost mít na domněnku nepodjatosti předsedy senátu vliv, avšak z podkladů k věci zjistil, že Mgr. Šebková je podepsána jak pod (předprocesním) stanoviskem k žalobcově nároku, tak pod dalšími dvěma procesními vyjádřeními, a je tedy zřejmě osobou, která se na řízení za žalovanou podílí největší měrou. Proto je nutno presumovat, že JUDr. Šebek může být v důsledku svého příbuzenského poměru k ní ovlivněn natolik, že lze mít důvodné pochybnosti o jeho nepodjatosti a způsobilosti nestranně rozhodovat.

[4] U členů senátu **JUDr. Dany Kostkové** a **JUDr. Evy Szépeové** žalobce zjistil, že jde o bývalé členy *Komunistické strany Československa*, a tedy o osoby, které on sám pokládá za mravně narušené a nezpůsobilé vykonávat funkci soudce, což vyjádřil i jako jeden ze tří iniciátorů iniciátorů internetové petice *Chceme justici bez komunistických soudců a státních zástupců!*¹. Z toho důvodu lze presumovat, že tito soudci budou vůči žalobci pocívat aversi, jež by se mohla v materiálním stupni promítnout do jejich rozhodování, a z toho důvodu lze mít důvodné pochybnosti o jejich nepodjatosti vůči žalobci.

III.

[5] Z těchto důvodů žalobce navrhuje, aby byli všichni tři členové senátu 27 Co vyloučeni z rozhodování o jeho odvolání.

V Praze dne 14. října 2013

Jan Šinágl

1 na <http://www.bezkomunistu.cz>