

## Protokol o hlavním líčení

(pořízen autentický zvukový záznam)  
pokračováno v přerušném hlavním líčení

Městský soud v Praze dne **20. srpna 2010** v **9.00** hod. v jednací síni č. dv. **49/I. patro**

Trestní věc proti obžalovanému **Josefu Kamenskému, Ing. arch. Marku Řičářovi, Jiřímu Bažantovi, Ing. Václavu Vítovi**

Pro trestný čin podle § 212 odst. 1, odst. 6 písm. a) trestního zákoníku, § 252a, odst. 1, odst. 3 písm. b) trestního zákona

### Přítomni:

- Předseda senátu: JUDr. Alexander Sotolář
- Přisedící: Bc. Petr Jeřábek  
Ladislav Mika  
RNDr. Jeník Matějovský CSc. – náhradní soudce
- Protokolující úřednice: Michaela Spurná
- Za VSZ: JUDr. Boris Havel  
*Totožnost ověřena dle služebního průkazu.*
- Obžalovaní: **Josef Kamenský** – osobně – OP č. 109031520  
**Ing. arch. Marek Řičář** – osobně – OP č. 107133025  
**Jiří Bažant** – osobně – OP č. 113399368  
**Ing. Václav Vít** – osobně – OP č. 104667780  
*Totožnost ověřena dle občanských průkazů.*
- Obhájce: JUDr. Jaroslav Červinka – osobně, ev.č. ČAK 2470  
- za obž. Josefa Kamenského  
JUDr. Milan Hulík – osobně, ev. č. ČAK.00202  
- za obž. Ing. arch. Marka Řičáře  
JUDr. Alois Coufalík – osobně, ev. č. ČAK 4210  
- za obž. Jiřího Bažanta  
*Totožnost ověřena dle osvědčení České advokátní komory.*
- Poškozená: Česká republika – Ministerstvo pro místní rozvoj - nikdo

Přistoupeno k výsledku svědka Aleše Věbra, nar. 28.6.1970 v Liberci, bytem Světlá pod Ještědem, Rozstání 24, okr. Liberec, totožnost podle OP č. 114016368, který po zákonném poučení podle § 99, § 100, § 101, § 95 odst. 2 trestního řádu k věci uvádí:

Poučení jsem porozuměl. Nevyužívám svého práva odmítnout výpověď. Nemám žádný důvod odmítnout vypovídat. Vypovídat budu.

*Postupem dle § 215 trestního řádu provede výslech svědka obhájce JUDr. Hulík.*

*Kdy a za jakých okolností jste se seznámil s Ing. arch. Markem Řičářem?*

S Ing. arch. Řičářem se známe někdy od r. 2005. Seznámil nás jeho bratr, se kterým se znám asi o 5 let déle.

*Pracoval jste někdy na Ministerstvu pro místní rozvoj?*

Nikoli pracoval, ale spolupracoval externě.

*V čem ta spolupráce spočívala?*

Měl jsem tam externí smlouvu na odboru poradců ministra a konkrétně to byly záležitosti týkající se public relations a public affairs. Takže vnější vztahy na ministerstvu.

*Byl jste někdy přítomen jednání arch. Řičáře s policistkou Knapovou z Útvaru pro odhalování korupce?*

Ano, byl.

*Kdy to bylo?*

Ten datum Vám řeknu jen velmi zhruba, ale byl to přelom let 2005-2006.

*Mohlo to být v listopadu 2005?*

Je to možné.

*O čem s ní jednal arch. Řičář?*

Tenkrát to bylo tak, že pan architekt mě oslovil v jakési, alespoň to tak působilo velmi extaktně, v zoufalé situaci, kdy na mě opakovaně naléhal, že je vydírán nebo tlačěn nějakými lidmi, právě z toho Ministerstva, kde jsem pracoval, aby dával nějaký úplatek, nebo aby se podílel na nějakých nekalostech. Tenkrát mě požádal o pomoc, takže když se ptáte třeba na policistku Knapovou a jejího kolegu, tak to vlastně byla moje občanská povinnost, že tam jsem ho odvedl já na tu protikorupční policii.

*Jak to skončilo?*

Špatně v tom smyslu, jaksí standardně pro české poměry, tzn. že policie ho vyslechla a slíbila mu nějak, že se ozvou a nic nekonali.

*Víte něco o činnosti těchto osob nebo této složky policie, že by byli aktivní nebo účastní i trestního řízení, které se nyní vede proti panu Řičářovi?*

O tomhle nevím, ale o čem mám informace, protože jsme později spolupracovali s tou televizí Nova na kauze Budišov, tak mám nadále informace i od pana Kroupy, od dalších osob, že i ze strany některých policejních složek, i ze strany bývalých i současných pracovníků Ministerstva pro místní rozvoj je jaksí patrná značná zášť a nenávisť k panu Řičářovi a snaha se mu pomstít za to, že tenkrát jaksí mluvil o poměr tehdejších na tom Ministerstvu, takže tohle vím. Konkrétně Vám nemůžu říct,

jestli nějaký policista.

*Kvůli čemu by to byla pomsta? O tom, že mluvil o čem?*

On tenkrát upozornil na ty korupční poměry v těch dotacích na Ministerstvu pro místní rozvoj.

*V té kauze Budišov?*

Nejen v kauze Budišov, protože jestli jsem tomu dobře rozuměl, tak oni po něm tenkrát chtěli peníze. Na začátku po něm chtěli ty lidi tenkrát z okolí pana Formana a paní Jourové apod., tak po něm prý chtěli peníze za jakýkoli projekt, který tam podal.

*Víte, které osoby to chtěly?*

Ne, to já nemůžu nikoho udat bez důkazu. Ale tenkrát mi o tom říkal pan Řičář, nevím jestli jmenoval, ale vím, že tenkrát došlo k tomu, že mi vyprávěl, že krátce po podání nějaké dotační žádosti mu volal nějaký člověk, který nevím jestli se představil, ale pan Řičář mi říkal, že mu navrhoval schůzku někde v Pařížské ul. kousek od Ministerstva s tím, že když se dohodnou a zaplatí, takže ta žádost bude rychle vyřízena, ale jméno Vám teď neřeknu, buď mi ho neřekl pan Řičář, anebo ani ten člověk ho neřekl jemu do toho telefonu.

*A ten člověk byl z Ministerstva pro místní rozvoj?*

Je to pravděpodobné, protože nikdo jiný nemohl vědět, že tam podal den předtím žádost o dotaci.

*Víte jak se arch. Řičář dostal k náměstkovi JUDr. Královi?*

To byl asi standardní postup. Já znal pana náměstka také, to je slušný člověk, výborný právník, nevidím na tom nic nestandardního.

*Vy sám jste je neseznamoval?*

Já jsem opakovaně dlouhá léta na jiné straně barikády, než jsou korupčníci a lumpové, a protože jsem byl sám a moje rodina okradena, takže když tenkrát pan Řičář přišel, tak nejenom, že jsem ho odvedl na policii pokud je vydírán, ale když jsem měl působnost na Ministerstvu pro místní rozvoj, tak jsem o tom informoval i šéfa odboru poradců, a i lidi z vedení Ministerstva, takže nevidím na tom nic nenormálního.

*Vy jste říkal, že Vaše rodina byla okradena. Kým byla okradena?*

Takzvanou Severočeskou konkurzní mafií. Kauza Berka a spol.

*O co Vás okradli. O nějaký majetek?*

Ano, rozsáhlé nemovitosti, golfové hřiště Ještěd.

*To byl také důvod, proč jste pomáhal panu architektovi?*

Ano. Já když okradli nás, tak vím, co to je být v situaci, kdy nemáte nikde zastání a tyhle závažné kauzy, kde lítají státní úředníci, třeba zkorumpovaná část justice apod., tam je ten člověk skutečně zoufalý a bezbranný, to není legrace.

*Takže Vy jste měl pocit, že jste s panem architektem jaksi na jedné lodi?*

Ano.

*Byl jste přítomen někdy schůzce arch. Řičáře s náměstkem Králem?*

Ano, myslím, že jsem byl a že nešlo o nic tajného nebo interního, že tam byli dokonce další pracovníci z toho Ministerstva a že si tam vyjasňovali nějakou záležitost, asi odbornou, ohledně nějakého projektu.

*Jednali o nějakém projektu?*

Ano.

*Nezpomenete si o jaký projekt se jednalo?*

To opravdu nevím.

*Když Vás Marek Řičář informoval o svých problémech a o tom nebezpečí, které mu hrozí nebo o tom, že od něj chtějí peníze, informoval Vás také o tom, že by se mu dostalo nějakého nátlaku nebo výhrůžek od starosti Péti z Budišova?*

Ano, to bylo v podstatě jedno z těch nejnosnějších a nejprokazatelnějších témat, protože když jste se ptal na tu schůzku s policistkou Knapovou a s jejím kolegou z protikorupční policie, tak já vím, že tenkrát ona nebyla jen jedna, ty schůzky byly minimálně dvě, protože na tu druhou nesl pan Řičář nahrávku pořízenou nějakým diktafonem ze schůzky se starostou Pétou, kde to skutečně bylo patrné, kde ten člověk mu otevřeně vyhrožoval.

*Komu tu nahrávku přehrával?*

On to předal té paní Knapové a tomu druhému policistovi.

*A Vy jste tu nahrávku slyšel?*

Slyšel, ona v podstatě zdokumentovala to, co mi arch. Řičář říkal, ale ti policisté se mu později ozvali s tím, že prý moc šumí, že tomu špatně rozumí.

*Byl jste členem ČSSD?*

Ano.

*Kdy?*

Krátce, to bylo asi půl roku, v tomhle období 2005-2006.

*Angažoval jste v nějaké kauze, která se týkala členů této strany?*

Ano, to je onen Budišov.

*To bylo to v čem jste viděl tu souvislost postižení svého s tou mafií?*

Ano, proto mě pan doktor zaskočil tím dotazem na nějakou politickou příslušnost. Tam tenkrát vůbec nešlo o nějakou politickou kauzu nebo podobně. K tomuto došlo tím, že když jsem neuspěl s panem Řičářem a já mu věřil, že je vydírán, u protikorupční policie, neuspěl jsem v podstatě na vedení Ministerstva, protože tam tenkrát ta klika okolo těch lidí, kteří manipulovali ty dotace byla velmi silná a dělal jsem v oblasti médií, tak tenkrát jsem oslovil mimo jiné pana Kroupu a toho zaujalo to téma, a když mu přebral jsem, ten příběh a tu nahrávku pan Řičář, tak se rozhodl, že to téma je potřeba zpracovat a prokázat, jak tyhle praktiky fungují. Takže následně jsme ¾ roku jsem byl infiltrován mezi tu skupinu a stýkal jsem se opakovaně a intenzivně s panem Pétou. Předstíral jsem, že jsem podobný lump, nebo že také kradu a také umím krást okolo dotací a všechno jsme to nahrávali.

*Víte, z těchto kontaktů, z těchto nahrávek a z toho Vašeho soukromého pátrání, které jste teď popsal, něco o případném zneužívání politických a úřednických postů politiky ČSSD? Tzn. ve svůj prospěch, obohacení stranické pokladny nebo svoje osobní?*

Spíš osobní. Já vylučuji jakoukoli politickou rovinu v této věci. Ty lidi kradli do svých kapes, pochybuji o tom, že by to putovalo, že by mysleli na blaho jakékoli strany.

*Já vím, že to je ožehavá otázka, ale nějaká konkrétní jména?*

Když teď řeknu jméno, tak mám garanci, že tady pan státní zástupce mě neobžaluje?

Já odpovím takto. Nejfrekventovanějšími jmény v souvislosti s údajnými manipulacemi okolo dotací, tak nejfrekventovanějšími jmény, o kterých se mluvilo tehdy na Ministerstvu byla jména

pana Formana, paní Jourové. A pak tam litala ještě další jména, ale myslím, že je zbytečné.

*Objevilo se v takovýchto souvislostech také jméno pana Doležela, který byl šéfem úřadu kanceláře předsedy ČSSD?*

V souvislosti přímo s Ministerstvem pro místní rozvoj vlastně nikoli. Jména Zdeňka Doležela, se kterým jsem se i sešel v rámci natáčení té kauzy Budišov, tak tam jaksi vplulo ze strany a to přímo z regionu, z toho Budišova. Oni prostě byli s tím panem starostou blízcí kamarádi a tenkrát, když měl pan Doležel ten malér s kauzou „pět na stole v českých“, tak i já osobně jsem řešil s panem Pěťou to, že jaksi na něj nezapomene jako kamarád a že i já, který mu budu pomáhat krytí záda v Praze na Ministerstvu a jeho kamarád Zdeněk Doležel, tak že budeme umístěni do správní rady v Bono Publicu a že si odneseme, tenkrát padla částka okolo 3 milionů, ale že by ten Doležel chodil na Ministerstvo nebo tak aktivně působil, toho jsem svědkem nebyl.

*Víte něco o projektu Bono Publico?*

Vím, jenom v tom rámci, jak jsem byl angažován tou televizí. Tenkrát já jsem předstíral po dohodě s panem Kroupou a s panem Řičářem a vedením TV Nova, tak jsem předstíral. Ta situace byla navozena takto. Pan Řičář se podvoluje tomu tlaku, přestane jim překážet v jejich záměrech, odchází z projektu, ale má jednu podmínku a to je, že tam dočasnou dobu bude mít svého člověka. Takhle jsem byl uveden do té party já a ta parta pro mě rovná se, a tím vám na to odpovídám, ten projekt Bono Publico Budišov. To je to, o čem vím, alespoň trochu, jinak o ostatních projektech, co dělal pan Řičář nebo ostatní nebo jakékoli jiné Bono Publico, já jsem s dotacemi nikdy nepřicházel do styku. Já dělal na Ministerstvu tu agendu vnějších vtaů a i mediálně mě zajímala ta kauza, pokud jde o zlodějny. O dotacích nic nevím, to je mimo můj obor.

*Víte něco o tom, že pan arch. Řičář poskytoval nějaké podklady nebo vyvíjel součinnost či spolupráci s útvarem pro odhalování organizovaného zločinu v rámci vyšetřování kolem starosti Péti?*

Ano, jednoznačně. To je v podstatě neurologický bod a dneska si to vyčítám, že ta kauza Budišov se odvinula takhle a že jsem tomu tenkrát nezabránil. Já jsem prostě uprostřed, když pan Kroupa přišel a to mám k němu velkou úctu, tak když přišel a řekl, že mají indicie, že ta příprava násilí vůči architektovi je v takové míře, že už to nemůže jaksi jen nahrávat a že požádá o pomoc nebo o součinnost ten ÚOOZ, tak ze zpětného pohledu mě to je líto, ale měl jsem prásknout dveřmi a vykašlat se jim na to. On s nimi prostě spolupracoval, já u toho byl jednou na pumpě v Liberci, on jim tam vozil v dodávce podklady o těch svých projektech a důkazy o tom a zpětně jsem viděl, že ho v podstatě jen tahají za nos. Mám na mysli policisté.

*Víte něco o tom, proč architekt Řičář na podzim 2006 ukončil svoji činnost?*

Vím to. Já jsem byl myslím dokonce první nebo jeden z prvních, tenkrát jsme se ještě sešli, než odešel do té policejní ochrany, protože a také dnes si to vyčítám, že jsem mu to nerozmluvil, tenkrát našel to parte někde doma a měl rodinu, malé děti, tak se asi lekl, podařilo se jim ho vystrašit a jaksi odešel do té policejní ochrany. Takže to byly to důvody podle mě, proč ukončil podnikatelskou činnost, že byl zastršován.

*Víte ještě něco o poměrech na tom Ministerstvu se zkratkou MMR v letech 2004-2006?*

Já tam působil krátce, něco přes 12 měsíců. Pokud jste osobním založením, jaksi nemáte potřebu žít ze státního a nijak si přilepšovat z veřejných peněz, tak to byly doopravdy neutěšené poměry a proto jsem tam také moc dlouho nevydržel a v podstatě, teď to můžu přiznat, to moje angažmá na Ministerstvu sloužilo hlavně jako krytí pro tu publicistickou práci pro Na vlastní oči a pro to natáčení, protože tím jsem měl jakoby nějakou přidanou hodnotu pro toho starostu Pěťu, pro Doležela, který přišel o funkci, o vliv a já jsem se do ničeho tam jaksi nemíchal, s dotacemi jsem nikdy ani nepřišel do styku, ale jenom to o čem se tam mluvilo, tak to je prostě katastrofa. Ale to říkám v tom smyslu, ono je to v podstatě takový signifikantní současným poměrům, to je směsice

různých klientských vazeb, osobních, sexuálních, finančních a nic jiného ty lidi neřeší. Ty v podstatě ani nepracují.

*Tady v tomto řízení byla slyšena svědkyně Jourová, která pracovala na Ministerstvu pro místní rozvoj a která prohlásila, že se stala obětí msty za své snahy zabránit podvodům na tomto Ministerstvu o kterém jste mluvil. Můžete se k tomu nějak vyjádřit?*

Je to přesně naopak. Když jsem před chvílí zmiňoval tu neblahou roli toho údajně elitního protimafiánského útvaru v té kauze Budišov, tak samozřejmě paní Jourová v tomhle smyslu je jaksi obětí, protože ti policisté tenkrát zmatlali co mohli, tím že jí vzali ve vazby bez nějakých důkazů apod., ale to proč tady jsme je přesně naopak. Ten zkorumpovaný systém nenávidí toho Řičáře tak, že po něm půjdou nadosmrti, to není ani věc osobní ochrany apod. a součástí zkorumpovaného systému, podle mě, je i paní Jourová.

*Proč ho tak nenávidí?*

Promluvil o tom. Znáte jiný případ, kdy se člověk vzepřel a šel do televize a natáčel to jak po něm chtějí peníze, jak ho vydírají a vyhrožují. Je to velmi netradiční a systém vám musí dokázat to, že tohle se nebude nikdy opakovat. Musí vás umlčet.

*Myslíte si, že se cítí panem architektem ohroženi?*

Jednoznačně. Tenkrát kdyby policie tu kauzu Budišov „nezmastila“ tak ty lidi byli naprosto oprávněně pozavíráni.

*Víte něco o tom, proč pan Pěťa, starosta Budišova, chtěl pana architekta Řičáře odstranit jako partnera ze společnosti Bono Publico?*

Já o tom nevím. Já o tom vím tolik moc, že bych o tom tady mohl vyprávět hodinu. Tam to téma bylo takové, že prostě oni měli připraven nějaký projekt v nějaké reálné výši na tu revitalizaci nebo obnovu toho zámku, ale protože starosta Pěťa měl jaksi značné osobní a podnikatelské potřeby, hodně kamarádů, tak tam vznikl paralelní plán, že ten projekt bude navýšen o značnou částku, protože umějí zařídit evropské a státní dotace na jakoukoli částku, klidně nadhodnocenou a nereálnou, o kterou se později podělí a celý ten problém, jak jsem pochopil, problém pana Řičáře byl v tom, že on se toho nechtěl účastnit, ale byl tam ten problém, že oni se ho nemohli jen tak zbavit, protože on byl zakladatelem, společníkem a klíčovým mužem toho projektu Bono Publico, čili to je jádro celé kauzy Budišov a možná i této.

*A ten projekt Bono Publico, podle Vašeho názoru, byl tak atraktivní a zajímavý, že jim stálo za to, aby se ho zmocnili?*

Ano. V obecním majetku měl pan starosta zámek a jestli ho umíte zhodnotit o 40 milionů a předat ty peníze spřáteleným stavebním firmám nebo o 100 milionů a výsledek bude stejný, že tam bude prostě zrekonstruovaný zámek, tak to jsou přece atraktivní peníze.

*A ten projekt Bono Publico mohl posloužit k té rekonstrukci?*

Projekt Bono Publico Budišov, tak jak jsem ho poznal já, směřoval k tomu, že bude zrekonstruován zámek a tam bude nějaké vzdělávací a informační centrum.

*Víte něco o kontaktech nebo o provázanosti pana Doležela se starostou Pěťou ve věcech týkajících se projektu Bono Publico?*

Ano. My jsme tenkrát na to téma měli i s Doleželem dvě schůzky, které se uskutečnily na můj návrh, protože takhle to bylo domluvené s panem Kroupou a zařídil je pan Pěťa. Byli jsme domluveni, že pan Doležel přes své kontakty na politických, myšleno na státních úřednických místech, že se bude starat o to, co na jiných úřadech já, tzn. že budeme zajišťovat panu Pěťovi bezproblémový přísun státních dotací. Nebyl jediný, s kým jsem se takhle sešel. Pokud si vybavujete tu reportáž, že takhle jsem uvedl pana Pěťu na Ministerstvo financí, k řediteli odboru a

tenkrát vlastně bezproblémově získal dotace na rekonstrukci nějaké školní jídelny. Takže ano, to byl sofistikovaný systém vazeb, přátelských a finančních, jehož cílem bylo získávat státní peníze. Účastníkem toho systému byl i Zdeněk Doležel.

### **K doplňujícím dotazům obhájce Dr. Hulíka:**

*Víte něco o motivaci architekta Řičáře, pokud jde o ten projekt Bono Publico, proč s ním přišel a proč ho chtěl realizovat?*

My jsme tenkrát o tom v té obecné rovině mluvili, on mi tvrdil, že to je jeho pracovní, že se na to cítí být odborníkem, na zpracovávání těchto projektů. Pokud myslíte podnikatelskou nebo finanční motivaci, to fakt netuším. Já jsem ho bral tak a myslím, že i řada lidí na tom Ministerstvu, jako že to je člověk, který je kompetentní k tomu zpracovávat tento typ projektů.

*Slyšel jste o tom, že tehdejší předseda ČSSD Jiří Paroubek měl prohlásit, že ČSSD přispěje ze stranické kasy na náklady obhajoby paní Jourové, která zprvu měla prohlásit, že konala pod tlakem pana Paroubka pokud šlo o dotaci pro Budišov a pak svoji výpověď odvolala.*

O stranické kase nemůžu říct nic a takto jsem to neslyšel. To, že paní Jourová po svém obvinění byla ve velmi úzkých vztazích s někdejšími, paradoxně i současnými činovníky toho Ministerstva a že je velmi agilní směrem ať už jde o Řičáře proti němu, nebo o svoje plány, tak to vím. Paní Jourová je nadále aktivní a v úzkém vztahu s lidmi z tehdejšího vedení i současného vedení Ministerstva pro místní rozvoj. Vedení Ministerstva není jen ministr, myslím to širší vedení, ředitelé odborů, šéf odboru poradců.

*Víte něco o nějakých souvislostech skončení kauzy Budišov potom s novou vládou Mirka Topolánka, kterou obvinil pan Paroubek, že vládne díky těm přeběhlíkům Pohankovi a Melčákovi.*

Pokud bych měl být konkrétní tak, tady budeme ještě týden, pokud bych měl říct všechno. Uvedu jeden příklad za všechny. Vypukla kauza Budišov, v televizi to ještě nebylo ani odvysíláno, byla jen aféra ve zprávách, že byli pozavíráni starosta, Doležel, pak na letišti Jourovou, nikdo nic vlastně nevěděl. Najednou mi volal Tvrdík, tehdejší šéf poradců předsedy ČSSD Paroubka a byl naprosto vyděšen, protože tenkrát zrovna vyjednávali o vládě, to byl podzim 2006 a byl naprosto vyděšen, že mu volal Dalík a to jsem okamžitě informoval Kroupu, protože já jsem se cítil a cítím být loajální ke Kroupovi a k žurnalistice a k žádné straně a k nikomu, takže se druhý den sešli a tam to dokazovalo i to propojení těch policejních struktur, politických struktur apod., že oni například Dalík a Topolánek věděli ještě před zatčením těchto lidí o tom, o koho půjde, o jaké socialisty. Opačně fungovali i vedení té Sociální demokracie. Proto já prosím všechny, dokonce v tomhle se připojuji na stranu státního zástupce, to je fakt nešťastné. Ta kauza je nešťastná, nešťastné je i její zpětné politizování, odpolitizovat přitom paradoxně už nejde, protože už se to stalo a ona se tenkrát skutečně hodila do karet x lidem a to, že to má souvislost s Pohankou je jednoznačné. O Pohankovi jsme se se starostou Pět'ou bavili opakovaně, že to je jeho člověk, Pět'a měl mě, Doležela, x lidí, se kterými se dělali peníze a on tenkrát popisoval jak vydělávali peníze na té rekonstrukci Nemocnice Sv. Anny, je to tak. Ano, Pohanka, přeběhlictví, vznik Topolánkovi první vlády má souvislost s kauzou Budišov. Ale je nešťastné se v tom zpětně nimrat, nic v tom už neuděláme.

*Tzn. i Marek Dalík?*

Jednoznačně.

### **K dotazům předsedy senátu:**

*Vy jste řekl doslova, že byli na Ministerstvu pro místní rozvoj lidé, kteří manipulovali dotace, myslím, že cituji doslova. Můžete tedy blíže konkretizovat, koho jste měl na mysli a zejm. upřesnit o co se mělo jednat a z jakých zdrojů máte tu informaci?*

Řekl jsem a to je pravda, takto se tam o tom otevřeně mluvilo a o těchto lidech. Ne, že já bych s nimi někde byl a byl svědkem toho, jak to dělají. Takto se o tom mluvilo. Jak se manipuluje dotacemi, no nejrůznějším způsobem. Zařídí se různé bodování těch projektů, někomu se odpustí drobná, zdánlivě formální, chybějící papír apod., jinému ne. Těch způsobů bylo desítky, tak jak se tam o tom mluvilo, ale ne že bych dnes strach, ale takhle jsem to udělal i s tím Řičářem. Když prostě přišel, řekl: „oni mě chtějí okrást, oni mě vydírají“, tak jsem ho vzal a šel jsem s ním na policii, co jiného bych mohl dělat. Kdybych věděl o jiném konkrétním případě, jednal bych stejně. Anebo za vedením Ministerstva, to byla jejich věc. Bohužel musím zůstat, to není, že se tomu chci vyhnout, ale u toho obecného konstatování, a já s tím doopravdy nechtěl nic mít společného. Měl jsem dost svých starostí a pak hned do toho paradoxně vlítl ten Budišov a já už tenkrát jsem se necítil loajální, to se přiznám, ke státu reprezentovanému Ministerstvem pro místní rozvoj, ale té službě, té investigativní práci a tomu Kroupovi. Takže jsem se soustředil na to, zdokumentovat tento jeden konkrétní případ a to byl Budišov.

*Můžete jmenovat ty lidi se kterými jste o tom mluvil a kteří byli zdroji těch informací?*

To byli tehdejší pracovníci odboru poradců na Ministerstvu. Šéfem byl pan Morávek, později pan Nováček, pak tam byl ze sekretariátu Vlasta a řada dalších lidí. To Ministerstvo má asi 500-600 zaměstnanců, a já ze své pozice jsem komunikoval dohromady asi s 10, ale skutečně se to bralo jako samozřejmost, že tamto je malér, tenhle úsek těch dotací. Koneckonců, to že to řešili postupně, ono to začalo někde za toho ministra Němce, tam byl mimo jiné Dimun, ale to, že to řešili a že to vnímali jako vážný problém, toho důkazem je nikoli, dnes už se zapomíná na jednu věc, všichni si myslím, že paní Jourová byla obětí nějaké kauzy, a že skončila kvůli tomu na Ministerstvu, nikoli. Paní Jourovou vyhodil tehdejší ministr Martínek. Tím Vám odpovídám na to, že vidíte, že tam byla tendence, to řešit, ty lidi tušili, že tam je skryté velké nebezpečí, obzvlášť před volbami, mluvíme o období r. 2006. Na ně se mohlo vyvalit kde, co. Protože to byl ten Budišov, nebo věci okolo Bono Publico, to byla náhoda, náhoda to nebyla v tom smyslu, že já jsem té náhodě pomohl, kdyby za mnou přišel někdo jiný, než Řičář a byla by to jiná kauza, tak by se zdokumentovala jiná kauza.

*Takže ti, kteří s Vámi mluvili o těch zmanipulovaných dotacích, to byli lidé z toho útvaru poradců, kteří sami nedělali na těch dotacích. A měl jste nějaké informace od někoho, kdo skutečně dělal s dotacemi, v tom směru, že tam dochází k manipulaci?*

Jak jsem tohle neměl v pracovní agendě, ani s nimi nějak komunikovat a já si ani nevybavuji, že bych znal někoho z lidí, kteří rozhodovali o dotacích. Například paní Jourovou jsem nikdy na vlastní oči neviděl.

*Pokud jste se o tom bavili v tom útvaru poradců, tak jste mluvili o konkrétních případech nebo to byla obecná konstatování?*

Oni to tam řešili proto, že tam samozřejmě chodili ti lidé, já měl na starosti a proč jsme o tom i mluvili, já měl na starosti ty vnější vztahy, čili skutečně se tenkrát řešily ty věci kvůli tomu, že byla nějaká, ať už anonymní nebo konkrétní podání, že tam v těch dotacích mají ti lidé problém se k nim dostat, přitom stát měl zájem ty evropské peníze pustit do oběhu, ale že tam prostě existuje systém, kdy opakovaně je těm žadatelům po nich anonymně nebo někým žádáno o úplatek a to vedení toho Ministerstva, ministr nebo to dal náměstkovi nebo někomu z poradců, se s tím musel nějak vypořádat s těmito podáními. Proto jsem o tom i věděl, protože jedním z toho úkolu vypořádat se s takovým problémem bylo samozřejmě i vykomunikovat nebo připravit se na nějakou mediální obranu vůči takovýmto věcem. Já jim vždycky říkal, že nejlepší mediální obranou je lidi vyházet, ať se toto neděje. Ale takhle jsme se o tom dozvěděl. Pak už to byly naprosto konkrétní věci, protože s tím Pěťou doopravdy to bylo, já nevím jestli to je jako důkaz součástí spisu ta reportáž, tam jsme doopravdy ¾ roku neřešili nic jiného, než kde u jakého úředníka, jakou dotaci potřebuje zařídit. To byl denní chleba.

*Vy máte informace výlučně ke kauze Budišov nebo ještě k nějaké jiné?*



Tenkrát si stěžovalo víc lidí. Tam se řešilo víc podání, i anonymních, ale konkrétní lidi už si teď nevybavuji, ale tam chodili doopravdy, bylo několik dopisů nebo telefonátů, kde si lidi stěžovali na tu praxi, kdy jim jsou házeny klacky pod nohy a oni tam měli nějakou žádost o dotaci, tak to byla jedna věc. Naprosto konkrétní jsme pak byli u toho Budišova, ale u toho Budišova já jsem paradoxně dělal pro pana starostu dohazoval dotace z jiných ministerstev, protože právě u Budišova on tvrdil, že to nepotřebuje, protože už to má s Věrou pořešené. Tvrdil, že jí dal 2 miliony a že tam Ministerstvo je už pořízené.

*Jak dopadla ta žádost ve věci Budišov o poskytnutí dotace?*

Oni jí nakonec dostali. To bylo nejzajímavější. Oni jí dostali od Gandaloviče, od té nové vlády. Tím zase říkám, že ty politické konsekvence jsou šílené. Kauza Budišov skončila tím, že tenkrát v r. 2006 je vzali policisté do vazby, Pěťu, Řehulku, Doležela, ale nikdy už se nepsalo a neuvedlo, že dva dny předtím, než je vzali do vazby ministr Gandalovič tu dotaci podepsal.

*Podle těch informací, které jste měl Vy z toho svého působení přímo, tak ji dostal proč ten projekt?*

Teď mluvím o podzimu r. 2006 a mimo jiné ji dostal, protože tím se prostě projevilo, že bez ohledu na stranické dresy apod., že ta vůle a ten tlak a já mu přispíval, akorát, že já jsme to nahrával ve prospěch TV, byla taková, že mi jsme všichni, já, Zdeněk Doležel a další lidi starosty Pěti jsme tlačili na Ministerstvo, aby ta dotace prošla.

*Jak jste tlačil Vy a na koho jste tlačil?*

V této věci jsem netlačil na nikoho, protože jsem starostu Pěťu systematicky obelhával. Já mu do očí lhal. Já mu lhal, že jsem např. mluvil s tím a tím a on to zařídí, ale neudělal jsem nic. Všechno jsem nahrával. Já byl angažován., abych monitoroval trestnou činnost, nikoliv abych ji provokoval nebo páchal. Já jsem mu lhal.

*A ti ostatní, které jste jmenoval, ti udělali jaké kroky?*

Těžko říct, kdo byl konkrétně za kým. Výsledek je takový, že nadhodnocený projekt Budišov, tak jak si ho představoval starosta Pěťa prošel, byl schválen a kdoví jestli nebyl třeba i vyplacen, to já už nevím.

*Vy za to hraní ve prospěch pana Pěti jste od pana Pěti obdržel něco?*

Ano obdržel, ale to jsem okamžitě obratem, před kamerou se otevřela obálka spočítalo se to, sepsala se čísla a okamžitě, jsem to dostal tenkrát na pumpě někde u Jihlavy, a hned se to vezlo do Prahy na ÚOOZ. Já z trestné činnosti neměl doopravdy ani halří.

*Řekl jste, že ti lidé,co tam působili na Ministerstvu pro místní rozvoj, včetně paní Jourové, že doposud ovlivňují činnost tohoto Ministerstva mají kontakty na vedení. Můžete zase upřesnit zdroj těch informací?*

Můžu. Mám tam dosud na Ministerstvu dva známé a to byla úplně náhoda, já jsem se potom nepídil, ale my jsme se viděli asi před měsícem či dvěma, jsem se potkali a byli na kafi, tak mi říkali, že jí tam vídají v okolí, v kavárnách a např. s panem Nováčkem. Já tam nechodím, to jen, že mi to řekli ti zaměstnanci. Já se snažím být k soudu otevřený, ale nechci dostat někoho do řečí, že mi to řekl. Berte to prosím tak, že jsem vám to řekl já, беру za to osobní zodpovědnost, těm lidem věřím, že to tak je.

*Mluvíte neustále, s výjimkou kauzy Budišov, o informacích, které máte zprostředkovaně od někoho jiného. Tak proto jste dotazován na to, abyste jmenoval zdroje informací.*

Je to od zaměstnanců Ministerstva.

*To je velice obecné konstatování. My tady vyslycháme řadu svědků z Ministerstva pro místní rozvoj. Pokud tady z Vaší strany zaznívá, to co tady uvádíte, tak je nezbytné vědět, zda se to vztahuje i k těm*

*lidem, které zde vyslycháme. Tak nezbyvá, než abyste je označil. A abyste upřesnil jakých odborů se týkáje Vaše konstatování o manipulaci s dotacemi.*

Opakovaně jí vídal v okolí např. Ota Marek. Ale to je jiný odbor, to je nějaký kontrolor. Pak je tam mladší kluk, který dělal na odboru hospodářské správy, s tím jsme byli právě na kávě a on říkal „tady právě chodí Jourová a tady s lidma od nás z Ministerstva“, já toho kluka znám jako Jirku, ale příjmení si nevybavím. A to je vše, já se potom extra nepídím.

*Informace typu, že někdo udržuje z bývalého vedení Ministerstva takto kontakty nadále s aktivními pracovníky Ministerstva máte, nebo to se týká jen paní Jourové?*

Oni mi konkrétně mluvili o paní Jourové, že jí vídají tam v té kavárně a takhle vzniklo že jsme tam seděli a oni říkali „minulý týden tady byla Jourová a seděla tady s tím a s tím“, který tam sedí doteď z Ministerstva, což mě překvapilo.

*Zmínili se s kým tam seděla a z kterého byl odboru?*

Mluvili o panu Nováčkovi, to je šéf odboru poradců doteď.

*S ním měla projednávat nějaké postupy?*

Ne, já netvrdím, že to zločin. Já jsem konstatoval, víc v tom nehledejme. Ona je v kontaktu s lidmi z širšího vedení Ministerstva. To tak je.

*To jste usoudil na základě toho, že jste se dozvěděl, že seděla u kafe s panem Nováčkem?*

Ano. Byl to šéf odboru poradců ministra Vondrušky.

*Ještě s někým měla sedět na kafi?*

Nevím, nezabývám se tím dál. To vzniklo tak, že ne že bych se ptal. Mě je to jedno.

*Vy jste konstatoval jednoznačně, že bývalí vedoucí pracovníci, zmínil jste p. Jourovou, mají kontakty na Ministerstvo, uváděl jste to v kontextu toho, že tam dochází k manipulacím s dotacemi.*

Docházelo, teď nevím co tam dělají.

*Na kterých odborech a kým měly být manipulovány ty dotace?*

Tenkrát se mluvilo o odboru evropských dotací. Já nevím jak se to přesně jmenovalo, ale znovu se vrátím k té lince pana Formana a paní Jourové. Jestli v tom byl jako odbor, pak z toho snad udělali celý úsek, v podstatě to byla ta část, která se zabývala projekty EU.

*Dokážete jmenovat tehdejší zaměstnance toho útvaru?*

Kromě nich tam byl nějaký pan Hartman, pak tam byla nějaká paní. Víím, že tenkrát se mluvilo o tom, že třeba starosta Pěťa říkal, že tam nikoho nepotřebuje, že on to řeší s Věrou, vždycky říkal. Že on tam nikoho nepotřebuje, žádného úředníka konkrétního. A on nakonec tu dotaci dostal, tak já nemám důvod tomu nevěřit, že to probíhalo čistě.

*Můžete říci jaká byla role obžalovaného Ing.ach. Řičáře v tomto případě. Proč byl nepohodlný pro tuto skupinu?*

Já tu situaci pochopil jako vyhocenou takto. Řičář byl autor, zpracovával nějaké projekty. Se starostou Pěťou, konkrétně v Budišově, dělali projekt na ten zámek a údajně starosta Pěťa chtěl větší objem stavebních zakázek pro svoje firmy a firmy svých známých a chtěl po Řičáři, aby navýšil hodnotu toho projektu. Kromě toho měli ještě snad nějakou podnikatelskou vazbu, kterou si teď nevybavuji, ale tady byl ten klíč. A z toho, co mi říkal pan Řičář, tak bylo za prvé, že Pěťu ty věci okolo té dotace stojí peníze, a že po něm chtěli nějaký adekvátní jeho podíl na úplatku. To byla jedna věc. Druhá věc, že po něm chtěli, aby uměle nadhodnotil cenu toho projektu, s tím že budou vyplaceny od státu, nebo od EU větší peníze. On tvrdil, že na tomto se nechce podílet a proto oslovil, ale to já nebyl jediný, mě a x dalších lidí i tu policii, atd. Pak už vznikla kauza Budišov.

*To jeho ohrožení tedy ve finále mělo vyplývat z čeho?*

Já jsem dělal tu část těch dotací při natáčení té kauzy, čili to hrubé násilí a to co si dělal pan Kroupa, mluvili o tom s lidmi s ÚOOZ, ale co já vím, a bylo to i v té televizi, tak prostě tenkrát ten hlavně Zdeněk Doležel byl v tomhle iniciativní a vlastně tenkrát oni si snad najali někoho na to, že on jim nechtěl pan Řičář, vystoupil z té společnosti, ale nechtěl jim vydat k tomu nějaké dokumenty, které potřebovali pro vyřízení té dotace. Oni tenkrát najali nějakého údajně násilníka, nebo člověka z podsvětí a s tím, že nikoli zabít, ale že ho prý nechají zmlátit. Pravdou je, že druhý den po téhle akci jsem se sešel s p. Pěťou, a on mi skutečně vítězoslavně oznamoval, že má všechny papíry, že už si dal konečně říct, že sice dostal trochu přes držku, byl velmi spokojený najednou, ale to už bylo před finálem kauzy Budišov, čili tam skutečně hrála roli později i ta násilná linka, nikoli jen ta korupční.

*A to se odehrálo ještě předtím, než došlo ke zveřejnění tohoto případu?*

Ano, to bylo v srpnu či září 2006.

*Vy sám jste svědčil v té kauze Budišov?*

Ano, u soudu v Třebíči.

*Co se týče zmíněného jednání u JUDr. Krále ve věci projektu Bono Publico, byl jste přítomen takovému jednání či nikoli?*

Ano, já už jsem na to odpovídal, byl jsem tam.

*Můžete popsat průběh toho jednání a kdo tam jak vystupoval?*

Tenkrát si nějak pan Řičář stěžoval, nevím jestli i oficiálně, nebo jestli to bylo jen telefonicky, ale stěžoval si prostě na to, že byl nějak poškozen v rámci hodnocení nějakého z těch projektů a žádal přijetí u nadřízeného, který byl první náměstek ministra a chtěl mu vysvětlit, na čem konkrétně byl poškozen. Ten náměstek Král tenkrát si k tomu pozval ředitelku toho odboru příslušného a ještě nějakého referenta a já tam u toho neřekl ani slovo, protože tomu nerozumím, mě ty dotace až tak nezajímaly, ale vím, že o tom mluvili jaksí konkrétně, v čem spatřuje pan Řičář pochybení a oni mu vysvětlovali proč to udělali nebo neudělali. Výsledkem toho byla nějaká dohoda o tom, že Ministerstvo uznalo nějak chybu, že ho poškodili a ten náměstek ministra mu vystavil nějaký dopis nebo potvrzení, že ty jeho podklady že ten projekt byl v pořádku.

*Vy jste viděl ten dopis?*

Je možné, že jsem ho viděl, ale vím, že to tak bylo, že takový byl závěr.

*Ten dopis byl předán Ing.arch. Řičářovi na závěr toho jednání?*

Nevím, nevybavuji si. Víím, že závěrem toho jednání bylo ujednání o dopisu. Ale jestli ten dopis hned šel někdo napsat, nebo jestli mu ho potom předali to nevím. Závěrem toho jednání bylo to, že uznali pochybení vůči němu.

*Vybavíte si, kolik tam tedy vůbec bylo lidí?*

Náměstek Král, pan Řičář, já, ta paní ředitelka toho odboru – teď už jsi nepamatuji jméno, ještě tam byl jeden referent. Takže 5 lidí tam bylo.

*Tím jste si jist?*

Po pěti letech...

*Máme tvrzení svědka, který byl slyšen a hlásí se k tomu, že tam byl také.*

Je možné, že jich tam bylo víc, ale 5 lidí tam bylo určitě. Minimálně 5.

*Pak tam měl být někdo, podle tvrzení jiného svědka, někdo z Lidového domu z bezpečnostního útvaru.*

To nevím. Ruku do ohně za to nedám. Já myslím, že tam bylo minimálně 5 lidí a já jak jsem to jednání tenkrát pochopil, tak mi nepřišlo nějak politické nebo tajné. Chápal jsem to jako to, že před figurou zodpovědnou na tom Ministerstvu Řičář dostal prostor zdokladovat, že byl poškozen. A seděli tam i ti lidé z toho odboru těch dotací, kteří posuzovali mu ten projekt, takže já na tom neviděl nějakou podivnost. Mě to přišlo správné, protože ten problém byl a je a poškozuje to i stát, to není jen o Řičářovi. Je právě v těch podivnostech, tajnostech a netransparentnosti, ty lidi, že mají později dojem, že s nimi nikdo nejedná apod. Mě to tenkrát přišlo správné, že když má Řičář pochybnost, že mu je dána možnost jí někde prezentovat.

Svědkovvi se předkládá dopis ze dne 222.3.2006 na čl. 68 svazku č. 3A.

### **Svěddek uvádí:**

Mě to přijde, že to bude to o čem jsme mluvili. Závěr toho jednání u toho pana Krále. Já ten dopis nepsal, já na tom neměl žádný osobní zájem. To bylo v období, než se natáčela ta kauza, kdy dřív, než jsem s tím běžel do televize, tak jsem oslovil policii a lidi z vedení Ministerstva, ať se na to podívají, jestli má pravdu nebo ne.

*Vy sám jste, pokud jste se angažoval v této záležitosti, si nějak ověřoval skutečnosti týkající se ono projektu Bono Publico Čechy a Bono Publico Morava, které jsou zmiňovány i v tomto dopisu?*

Já nevím, co je Bono Publico Čechy a co je Bono Publico Morava. Nevím. Já vím, že měl nějaké projekty, ohledně nějakého internetu a ještě něco, mě to bylo jedno, nikdy jsem na tom nebyl finančně nebo hmotně zainteresován. Například tady pana starostu Kamenského znám od vidění, a bydlím v sousední obci, tak ho vidím obden, v montérkách s lopatou, to je normálně pracovitý, obyčejný člověk. Takže vím, že to není lump, který krade dotace, jezdí v Mercedesu a nevím co. A podobné je to s tím Řičářem. Já jsem poznal jeho rodinu, tatínka, to jsou úctyhodní lidé, požívající velkou váhu ve svém okolí, ti jeho bratři, a takhle jsem k tomu i přistupoval, čili on když mi něco řekl, tak za prvé nikdy jsme neřešili nějaké peníze, každý jsme si zaplatili svoje, a zrovna tak když přinesl třeba nějaké papíry, tak jsem neměl nikdy důvod mu nevěřit. Ale bylo to přesně až po tu hranici, že já jsem se nikdy ve věci dotací neangažoval, protože mi to bylo lhostejné. Co mě zajímá je zločinnost. Zneužívání systému, ať už státní správy nebo podobně.

*Víte tedy zda byly čerpány nějaké dotační prostředky na pořízení projektové dokumentace toho projektu Bono Publico?*

Já osobně u ničeho nebyl, ale nebudu lhát, to je asi 2-3 měsíce v Lidových novinách o tom psali, že prý proběhly ty peníze. Mě tam chybí mj. i časová souvislost, že jestli mu to měli vyplatit a on už byl v té ochraně, tak jak by to stihl nebo to samé případ p. Kamenského. Tak bych to někde zaregistroval, kdyby něco ukradli, by si koupil auto nebo barák.

*V tomto případě byly ty finanční prostředky převedeny a proplaceny v r. 2005.*

Nevím o tom.

*To, že nějaká stížnost nebo žádost nějakého z žadatelů o dotace byla projednávána tím způsobem, jak k tomu došlo v tomto konkrétním případě, bylo něčím specifické nebo se to stávalo běžně, to byl standardní postup.*

Já nebyl úředník Ministerstva. Mě to zajímalo proto, že už tenkrát jsem tušil a nakonec z toho byla fakt monstr kauza, že jestli je tohle pravda, jestli Řičář je modelový případ člověka, který jde, podá žádost na Ministerstvu, druhý den mu zavolají, řeknou mu, sejdeme se tam a tam a Vy přinesete peníze nebo domluvíme se, kolik nám dáte peněz a my to vyřídíme, tak tenkrát jsem to považoval, pomínu trestně právní aspekty té věci, ale i za svou pracovní povinnost, že z toho může skončit jen

velký malér pro Ministerstvo, to byla otázka jen času, kdy s tím někdo vyleze ven. Do médií, na veřejnost apod. A proto jsem se o to zajímal. Nikoli proto, aby dostal nebo nedostal peníze, ale ať i v rámci toho Ministerstva vyšetří, prověří ty kanály, ty postupy, jak to tam chodí, jaký je např. ten informační systém. Když podal dotaci, tak přece těžko to mohlo ten den vědět 100 lidí. Teď mluvím třeba o tom, že on mi tvrdil, že druhý den mu někdo volal a chtěl po něm peníze, za to, že to schválí. To se všechno tenkrát dalo prověřit. V tom bylo maximálně 5 lidí, kteří o tom věděli. Kdo podal, kde se dostanete na telefon toho člověka apod. A proto jsem se o to tenkrát zajímal. To přesně konvenuje tato doba. Je tam datum 22.3.2006, a 14 dnů na to jsme byli u Kroupy. Předtím jsme byli na podzim na té policii. Já jsem mu snažil pomoci v tom, že jestli je pravda to, že systém dotací funguje tak, že musíte se s někým sejít, zaplatit mu nebo se domluvit na provizi a pak je to schváleno, tak to je to o co jsem se zajímal a v tomto smyslu jsem inicioval rozhodně já, tenkrát vím, že mě to alarmovalo a proto jsem i požádal o účast na tom jednání, protože jsem chtěl vidět, jak se to i řeší. Pravdou je, že výsledkem bylo docela i zklamání, protože ve výsledku nikomu na úřadech nejde o jejich soukromé peníze, takže se nikdo nepřetrhl. Třeba v tom konkrétním vyšetření toho podezření, že kdo mohl vědět, že Řičář podal dotaci, v jaké výši, vytáhl ze spisu jeho telefonní číslo a už se dalo něco s tím dělat. Tak se dala ta schůzka zinscenovaně odehrát a mohli třeba někoho čapnout přímo za ruku, kdo to tam dělá. Ale on se prostě nikdo nepřetrhl na tom Ministerstvu.

*Vy jste se zajímal o to, co se dál v té věci podniká po tom jednání u náměstka JUDr. Krále?*

Zajímal, ale v dubnu jsme se domluvili s Kroupou, že se to natočí, protože on se doopravdy nikdo nepřetrhl a jak jsem tady přiznal, necítil jsem se být od té doby vázán jaksi loajalitou ke státu, potažmo Ministerstvu, ale loajalitou osobní, pracovní a lidskou k Janku Kroupovi a k té novinářské práci. Pak už mi bylo jedno co dělají na Ministerstvu, já věděl, že s tím stejně nehnu. Já se snažil do toho března.

*A tady jste se angažoval specificky v případě Bono Publico?*

Já se angažoval v tom, ať vyšetří pochybnosti Řičáře, vzniklé v souvislosti s jím podávanými projekty.

*Po té schůzce u náměstka JUDr. Krále, jste ještě činil nějaké kroky?*

Ne, pak už jsem to rovnou nahrával. Mě nešlo o to, jestli Řičář dostane nebo nedostane dotaci. Mě šlo o vydírání.

*A on tvrdil, že je vydírán v souvislosti s žádostí o dotaci na realizaci projektu Bono Publico Čechy?*

Ano, ale tam mělo být tou iniciací mimo jiné ten Budišov, že on se nějak odmítal podílet na tom, že Pét'a tvrdil, že už něco vyplatil Věře, že musí vyplatit Doleželovi a chtěli asi po něm, aby zaplatil také nějaký adekvátní podíl.

*Podle Vašeho názoru aktivity ve věci Budišov předcházely podání žádosti o realizaci Bona Publica?*

Nemluvím o časové souslednosti, mluvím o tom, že ty věci rozhodně spolu souviseli v tom smyslu, že on když se vzepřel v nějaké věci s p. Pét'ou, takže mu vždycky dávali najevo, že mu zarazí jiné jeho věci na Ministerstvu. Takhle byla ta souvislost.

*Dokážete časově zařadit to, kdy se dostal do tohoto konfliktu s p. Pét'ou?*

V r. 2005, když jsme byli na té policii, to už muselo tenkrát.

*Jak jste nakládali s žádostmi, neuspokojených žadatelů o poskytnutí dotace, které přicházeli k vám do útvaru poradců. Stejně jako v tomto případě, že byly projednány na úrovni nějakého náměstka ministra nebo jak jste postupovali?*

Já byl externí pracovník, čili já dostal úkol a ten jsem zpracoval. Pak byli standardní, kariérní úředníci, ti měli běžně ty porady apod. a tenhle případ jsem nadnesl tomu nadřízenému šéfovi

poradců, tenkrát byl pan Morávek a říkal jsem mu, právě jsem ho varoval, nikoli jen bezpečností ale i mediální riziko, protože já tam měl tu mediální část na starosti. Já říkal „co budete dělat, když s tím ten Řičář vyleze ven k novinářům. To musíte řešit a udělat si pořádek tady“. A tak podle mě vznikla ta iniciace, že asi na Ministerské poradě, kam já nechodil, zřejmě bylo jejím závěrem, že dostal náměstek Král za úkol se s ním sejít a probrat to. Já v tom fakt neviděl nic nestandardního. Mě by daleko víc vadilo, kdyby v tom Ministerstvo nekonalo nic při takovém podezření.

*V těch jiných případech se postupovalo stejně?*

Já nevím, já vím jen o tomto případě.

*Pokud jste mluvil o velkém kvantu stížností a žádostí různých žadatelů o dotace o přezkoumání jejich případu, tak to víte z doslechu nebo konkrétně.*

Když jsme s těmi kolegy na odboru poradců seděli v místnosti k tomu určené, tak se o tom mluvilo, že ten Řičář není jediný a že v tomto smyslu se ozvalo několik lidí, kteří tvrdili, že jim někdo volá a chce po nich dopředu peníze za to, že se to vyřídí. A případ Řičářův jsem navrhl asi já, řešit jako exemplární. Buď to byl závažný systémový problém toho Ministerstva, který hrozil i mediálním výbuchem anebo on lhal, třeba se to mohlo uzavřít tím, že to není pravda, ale tady se dohodli, že měl pravdu.

*Kdo se dohodl.*

Na té schůzce, jak byla u toho Krále.

*Víte o tom, že v daném případě byl zpracován projekt Bono Publico Čechy jako celorepublikový, byly podány toliko 3 žádosti o poskytnutí dotace jen na regionální úrovni a že dvě neprošly pro nedostatky ryze formálních náležitostí a třetí se dostala jen do dalšího stádia a také nakonec nebyla projednána. A přesto v tom dopisu podepsaném JUDr. Králem je tvrzeno doslova „Vám sdělujeme, že uvedené žádosti o dotaci z projektu Bono Publico Čechy a Bono Publico Morava, splňují kritéria formálních náležitostí a přijatelnosti“. Tedy konstatování, které nekoresponduje s těmi dalšími skutečnostmi?*

Nevím.

*Chcete učinit nějaké vyjádření k tomu, že tady byli slyšení svědci, kteří se vyjadřovali k procesu posuzování takových žádostí a označili jako velice nestandardní, mírně řečeno, to co je obsahem tohoto dopisu prvního náměstka JUDr. Krále. Nejen s ohledem na to, že to co tady je tvrzeno neodpovídá těm dalším dokladům, které jsou k dispozici, ale také proto že toto rozhodnutí o tom bylo v kompetenci úplně někoho jiného a to totiž regionální rady v Hradci Králové?*

K tomu se vyjadřovat nechci, protože svědci mají právo na svůj názor. Já jestli jste si všiml, tak jsem velmi striktně se snažil dosud při tom dlouhém svědectví odlišit to, nebo jsem se snažil vyhnout jednomu naprosto důsledně. Já jsem nikdy Řičářovi dotaci neposuzoval, neviděl, neprotlačoval ani jí nebránil apod. Co mě zajímalo byla ta stránka o které mluvil, násilí a korupce, že to provází. Já si nikdy nehrál na odborníka, nevím jak se dotace formálně posuzují, kdo má kolik dostat peněz apod. Co vím je, že rozhodně x lidí, kteří jedou v té branži těchto dotací, tak je Řičář veřejný nepřítel č. 1.

*Řekl jste, že Vám sdělil, že byl požádán o to, aby poskytl nějaké finanční prostředky, aby získal tu dotaci. Jmenoval tu osobu, která ho požádala o ty peníze?*

Na to už jsem odpovídal, já si nevybavuji, jestli jí nejmenoval nebo jestli to byl anonym. Kdybych to věděl tak bych ho řekl.

*Pak jste řekl, že výsledkem jednání u JUDr. Krále byla přímo na místě dohoda o tom řešení případu na zpracování toho dopisu a přiznání, že ten žadatel o projekt, tedy spol. Bono Publico o.p.s. má pravdu v tomto případě. Kdo se na tom dohodl podle Vašeho názoru a s kým?*

To se museli domluvit p. Řičář, p. náměstek Král a ta paní z toho odboru, protože ta tam byla jaksi za tu stranu. Ten Král měl být jakýmsi arbitrem v té věci, že pan Řičář se nepohodl s těmi lidmi z toho odboru dotačního a tam byla ta paní, to si pamatuji, že tam byla určitě a byl tam i ten konkrétní jeden referent, který to měl asi přímo na starosti. Takže já to bral, že to je obecně závěr této schůzky.

Přistoupeno **k výsledku svědka Tibor Lévai**, nar. 15.2.1974 v Táboře, bytem Tábor, U cihelny 999/1, okr. Tábor, totožnost podle OP č. 109170097, který po zákonném poučení podle § 99, § 100, § 101, § 95 odst. 2 trestního řádu k věci uvádí:

Poučení jsem porozuměl. Nevyužívám svého práva odmítnout výpověď. Vypovídat budu.

*Postupem dle § 215 trestního řádu provede výslech svědka obhájce JUDr. Hulík.*

S kauzou Budišov jsem se dostal do kontaktu jako zpracovatel přidělený na odboru Policie ČR, útvaru pro odhalování organizovaného zločinu a ta kauza se týkala Budišova mi byla přidělena jako operativnímu pracovníkovi, spolu s dalšími kolegy k rozpracování, takže první kontakt s panem Řičářem byl v rámci zahájení prověřování této věci.

#### **K dotazům obhájce JUDr. Milana Hulíka:**

*Tzn. i s tím projektem Bono Publico?*

Projekt Bono Publico je velmi široký pojem. Konkrétně naše vyšetřovací skupina měla na starosti projekt toho Budišova, týkalo se to p. Řičáře ve vztahu k p. Pét'ovi a té skupině, která tam operovala, takže s touhle kauzou p. Kamenského, to jméno vůbec neznám, takže k tomu nemám co bych dodal.

*Víte něco o tom, že se arch. Řičář obrátil na policii s žádostí o pomoc?*

Ano, o tom jsem byl informován, on s námi i v té fázi přípravného řízení, kdy jsme postupovali ve smyslu 158/3 a tu věc jsme šetřili několik měsíců, tak s námi byl v kontaktu, komunikovali jsme s ním. Několikrát jsme ho i vytěžovali, potom i některé dokumenty, které uváděl, že jsou důležité nám předával, přebírali jsme je na protokol, takže ta komunikace i s schůzky s ním probíhali.

*Víte něco o tom, proč se obrátil na policii?*

V rámci té kazy p. Řičář vyslovil domněnku, která se z našich šetření prokazovala, že je na p. Řičáře objednávka u určitých osob na jeho likvidaci nebo umlčení v rámci toho projektu, vzhledem k tomu, že ta činnost je v naší náplni, tak naší skupině bylo sděleno, že p. Řičář je nebezpečí života a v rámci té kauzy Bono Publico Budišov jsme prováděli nějaká operativní opatření a následně potom i ochranu jeho osoby, kterou potom převzal zvláštní útvar.

*A to jeho ohrožení souviselo s tím projektem Bono Publico?*

S Budišovem, kde my jsme působili.

*Co měl dělat arch. Řičář s kauzou Budišov?*

Pan Řičář byl zástupce toho projektu Bona Publica a v rámci toho projektu komunikoval s těmi osobami, které žádaly o ten projekt, tzn. kde byl tehdejší starosta Pét'a, operovala v tom nám známá osoba p. Doležela, který v tom nějakým způsobem měl intervence se svým bývalým kolegou z MPO, který i tu objednávku na p. Řičáře zadal z toho spisového materiálu, který byl k dispozici.

*Zjistil jste, zda v rámci šetření došlo k nějakým výhrůžkám vůči p. Řičářovi?*

Došlo tam k tomu, že byly konány všechny úkony k tomu jeho vystrašení, takže tam byla provedena operativní akce, která měla zdokumentovat, jestli to provedou nebo neprovedou. A zdokumentovali jsme to tak, že opravdu ta akce měla být provedena.

*Jaká akce?*

Na jakési vydírání nebo únos p. Řičáře.

*Od koho?*

Byla to osoba, která byla objednána lidmi od p. Doležela. To nebezpečí v rámci naší kauzy bylo reálné, proto jsme činili všechny kroky, abysme ho ochránili.

*Zjistil jste, že nebezpečí bylo reálné a že vycházelo od p. Doležela?*

Ano, na to existovaly operativní úkony, které byly nasazovány, došlo tam k postupu ve smyslu 158.

*Víte nebo zjistili jste proč p. Doležel vyhrožoval arch. Řičářovi nebo proč najal osobu, aby mu vyhrožovala?*

Bylo to vzhledem k tomu, že p. Doležel podle toho dosavadního vyšetřování měl blízký vztah k p. Pétovi a vzhledem k jeho kontaktům a vazbám na MMR, kde ty projekty Bona Publica byly realizovány, tak měl mít jakýsi finanční zájem na tom, aby se to realizovalo, protože tam měl slíbené nějaké odměny z toho projektu následně. V té době vazba p. Doležela a toho jeho kolegy opravdu reálně vedla k tomu, že p. Řičář na tom životě ohrožen byl a vysvětlují si to tím, že nechtěl nadále zřejmě konat podle pokynů p. Péti a těch osob, které na tom byly zainteresovány, pokud jde o ten projekt Bono Publico Budišov.

*Co měl společného p. Péta s p. Doleželem?*

Byl tam nějaký osobní vztah, jestli to bylo v rámci jeho politické angažovanosti, protože byli členy ČSSD, takže jestli se znali z nějakých výborů z té Moravy, Vysočiny, tak si to vysvětlují. Samozřejmě on tam měl pozici jakéhosi vyjednávače nebo lobisty, který měl ty projekty zařizovat spolu s dalšími osobami, které byly šetřeny v té jiné trestní věci.

*Kdo byla ta osoba, kterou p. Doležel najal k tomu, aby vyhrožovala arch. Řičářovi?*

Ta osoba podle § 55 utajený svědek, takže o tom nemůžu mluvit.

*Podle výpovědi svědka Věbra ÚOOZ svým způsobem arch. Řičáře využila nebo zneužila pokud jde o kauzu Budišov. Můžete se k tomu vyjádřit.*

Nevím v čem bysme měli p. Řičáře využívat nebo zneužívat, my jsme žádný zájem na nějakých jeho projektech neměli, my jsme dostali informace, které ukazovaly to, že p. Řičář je ohrožen na životě a uvést všechny kroky podle tr. řádu a zákona o policii, abysme ochránili jeho život a zdraví.

*Jak ta kauza Budišov skončila?*

Pokud vím z médií, protože já před 3 roky odešel do civilu na vlastní žádost, tak vím, že to probíhalo někde u toho Třebíčského soudu a došlo ke zproštění obviněných osob.

*Byla ta kauza vedena policií dobře, myslíte, že to bylo dobře šetřené?*

To je otázka subjektivního posouzení, vzhledem k tomu, když mluvím za sebe, moje skupina, která k tomu byla ze začátku přidělena, postupovala v tom přípravném řízení podle postupu 158/3 a potom ten spis byl předán odboru vyšetřování. Takže jak ten vedl vyšetřování a jaké byly výsledky těžko hodnotit. Já už u toho nebyl.

*Během vyšetřování, kterého Vy jste se účastnil nebo o kterém jste informován, bylo zjištěno, že by se*



*p. arch. Řičář dopustil nějakých trestných činů. Nebo bylo zjištěno něco, co by nasvědčovalo podezření, že se dopustil nějakých trestných činů?*

My jsme zkoumali kauzu Bono Publico ve vztahu k dotačnímu podvodu, poté co jsme získali dokumenty, které jsme si vyžádali od MMR a osob, které s tím byly dotčené a v rámci té kauzy Bono Publico Budišov, tam jsme k jeho osobě, žádné reálné podezření nezjistili.

JUDr. Červinka a JUDr. Coufalík bez dotazů.

Státní zástupce bez dotazů.

### **K dotazům předsedy senátu:**

*Co se týče kauzy Bono Publico Čechy a Bono Publico Morava, tak s těmi jste neměl nic společného v průběhu vyšetřování?*

Je možné, že jsme dělali nějaké vydávání, takže jsme možná vyžádali 78, ale abysme to šetřili to ne. Maximálně jsme ty dokumenty mohly dostat z MMR v rámci vyžádání, že jsme chtěli dokumenty k Bono Publicu, ale že bysme na tom pracovali tak ne.

*S těmi dokumenty, které jste obdrželi jste udělali co?*

My je přebírali na protokol podle 78 tr. řádu, když jsem odcházel tak se to předávalo někam do Plzně, takže ten sled dokumentů by měl být s tím vyšetřovacím spisem.

*Vy jste si ponechali originály dokumentů, které byly v originálech nebo pořizovali kopie?*

Pokud si vzpomínám tak jsem ty dokumenty nekopírovali, takže co bylo hlavně z MMR, tak jsme dostávali v originálech.

Senát bez dotazu.

Obžalovaný Kamenský bez dotazů.

### **K dotazům obžalovaného Ing. arch. Marka Řičář:**

*Můžete se s ohledem na poznatky z vyšetřování kauzy Budišov vysvětlit okolnosti tak, jak se ukázaly v průběhu vyšetřování a vztahovaly se ke vzniku Bono Publico o.p.s.. Mám na mysli p. Pěťou opakovaně prezentované podvody z jeho strany, kterých se měl dopouštět?*

Ano, to byl jeden z důvodů, mimo to, že hrozilo p. Řičářovi to reálné nebezpečí, tak jsme začali tu kauzu Bono Publico Budišov ve vztahu k té dotaci šetřit, protože z toho co nám p. Řičář vypověděl do protokolů, tak podezření, že p. Pěťa se pokouší podvodným způsobem o dotaci, o kterou Bono Publico Budišov žádalo. O činnosti p. Pěti i p. Doležela nám p. Řičář samozřejmě sdělil do protokolu.

*Pokud je to možné, můžete prosím potvrdit informace, že v r. 2007 p. Pěťa, resp. jemu blízké osoby z Budišova, konaly kroky, které měly zastřít nelegální činy prováděné v souvislosti se zakládáním Bono Publico o.p.s. v r. 2004?*

Já myslím, že o tomto byla zmínka na těch záznamech z odposlechů, které byly pořizovány. Víím, že tam nějaké manipulace, o kterých p. Řičář hovoří byly, ale opravdu si vzhledem k tomu odstupu časovému přesně už nepamatuji. Ale to co se ptá p. Řičář, tak tyto věci se tam děly nebo byly připravovány. Teď nemůžu být konkrétní, protože si to nepamatuji.

Obžalovaný Bažant a Vít bez dotazů.

### **K doplňujícím dotazům obhájce Hulíka:**

*Vy jste před chvílí řekl, že p. Pěťa chtěl získat dotaci určenou pro co? Pro Bono Publico?*  
Byla to dotace na rekonstrukci Budišovského zámku. Byla to obecně prospěšná společnost.

*Čili chtěl získat nějakou dotaci, která byla určena pro projekt arch. Řičáře?*

Pan Řičář tam měl figurovat jako architekt, který měl vypracovat ty studie a ty projekty a vzhledem k tomu, že byl architektem, tak byl mozkiem té architektonické části, jak to má vypadat.

*Pan Pěťa chtěl získat dotaci z MMR, která byla určena na projekt p. Řičáře?*

Který si zřejmě vyžádal p. starosta Pěťa, který byl statutárním zástupcem té o.p.s.

*Zjistili jste něco o nějakých kontaktech p. Pěti na lidi nebo na úředníky z MMR, v souvislosti s touto dotací?*

Ano, zjistili. Samozřejmě tam bylo napojení na osoby, jak z Ministerstva, tak i ta konzultační společnost, která tam komunikovala s p. Pěťou vykazovala jisté náznaky, že ta spolupráce není úplně standardní. Jestli si vzpomínám dobře na tu firmu, tak to byla společnost Raven Consulting z Brna, která byla ve spojení s p. Pěťou, ve vztahu k MMR tam byly i nadstandardní jednání, právě s pí. Jourovou, která byla jednou z obviněných v té věci v té kauze Bono Publico Budišov, protože měla se společností Raven určitým způsobem provádět konzultační činnosti, které byly nad rámec obvyklých činností, které se pak týkaly příjmu té dotace.

*Zjistili jste při tom šetření, pokud jde o MMR nějaké podezření o jiných osobách z tohoto Ministerstva, které by postupovaly nestandardním způsobem?*

Vím, že tam padalo několik jmen na úrovni těch ministerských postů, ale byly to operativní informace, které jsme získávaly z prostředí a teď bych lhal, abych řekl, že jsme ty informace měly úplně ověřené, na to, abysme s nimi mohli pracovat nebo ty lidi předvolat k výsledkům, protože to byly informace z prostředí, které se k nám dostávaly a ta jejich věrohodnost nebyla vždy úplně stoprocentní. Takže jsme proti těm lidem nic neměli, takže bylo to na úrovni, my jsme skončili u Jourové, pokud jde o ty nadstandardní vztahy. Ale náznaky, že tam v tom jsou další osoby zapojené tam byly. V rámci kauzy Budišov.

.....

pokračováno v přerušném hlavním líčení

*Městský soud v Praze dne 26. srpna 2010 v 9.00 hod. v jednací síni č. dv. 49/I. patro*

Přistoupeno **k výsledku svědka Jan Kubice**, nar. 3.10.1953 v Praze 2, bytem Kunice, Vidovice 52, okr. Praha - východ, totožnost podle OP č. 111207726, podnikatel, který po zákonném poučení podle § 99, § 100, § 101, a § 95 odst. 2 trestního řádu k věci uvádí:

Poučení jsem porozuměl. Nevyužívám svého práva odmítnout výpověď. Vypovídat budu.

Podle § 215 výslech provádí obhájce JUDr. Milan Hulík.

Já jsem v té době byl v postavení ředitele útvaru a tím pádem nebyl jsem přímo procesním zpracovatelem těch věcí, nicméně praxe byla taková, že třikrát týdně byla dokladace u ředitele útvaru, kde jsem se samozřejmě dozvídal důležité informace. Takže k tomu Budišovu mám trošku rozporuplné postavení, protože jednak jsem byl ředitelem útvaru a za druhé pan doktor Doležel byl podezřelý z přípravy vraždy, to bylo ve spise Maxim a tam jsem byl seznamován a mé postavení tam bylo postavení poškozeného, tzn. o té části, kdy jsem postavený jako poškozený můžu mluvit, protože tam nejsem ničím vázán a v podstatě já tehdy, když jsem odešel z toho parlamentu, kde jsem obhajoval tu zprávu o prorůstání organizovaného zločinu, tak když jsem odešel z parlamentní budovy z..... bezpečnostního výboru, tak na mě čekal můj náměstek, Ing. plk. Sadílek a sdělil mi, že se policii přihlásil svědek, který je najatý od pana Dr. Doležala/Doležela k vraždě mé osoby. Přibližně částka pro tu vraždu měla být kolem 3.000.000,-Kč a policejní prezident následně udělal policejní tým, který tu přípravu vraždy vyšetřoval. Tam jsem byl informován policistou s .....ten obsahoval Maxim a bylo to v trestním spisu Maxim, tam jsem byl průběžně informován o míře nebezpečí, která hrozí mé osobě a zpočátku ta míra byla poměrně dost vysoká, protože tady padla cílová odměna za mou vraždu, která měla být ve výši 3.000.000,-Kč. Ten vrah nebo ten najatý případný vrah vypovídal jak na policii, tak před soudcem, bylo to natáčené na kamery, tam bylo několik výpovědí a po nějakém čase on navrhol panu Dr. Doležalovi, že by mě zavraždil, že ví o tom, že existuje v nějakém JZD jakási řezačka na řípu, do té řezačky na řípu že by mě protáhnul a pak že by to i s tou řezačkou hodil z nákladáku do Orlické přehrady z mostu. Takto to postupovalo a později pan, co jsem měl informace od policisty, tak pan Dr. Doležel mu řekl, že zatím to není na pořadu dne, že to je odložené a že jeho úkol v současných dnech je získat účetnictví na BONU PUBLICU od pana Ing. arch. Řičáře. Vzhledem k tomu, že pan architekt Řičář byl spolumajitelem té firmy a byl asi i jeden z autorů toho projektu, tak zaprvé oni chtěli pana architekta dostat z té firmy a chtěli od něj získat to účetnictví. Tím jsem tu informaci dostal z toho důvodu jako poškozený, že pakliže si nenajali ještě jinou osobu k uskutečnění mé vraždy, tak v současné době ten vrah najatý není úkolován k tomu, aby splnil ten svůj závazek, ale je úkolován k tomu, aby získal účetnictví od pana architekta Řičáře.

#### **K dotazům obhájce JUDr. Milana Hulíka:**

*Můj klient jednal s policistkou Knapovou a chtěl oznamovat nějakou trestnou činnost kolem starosty Péti z Budišova a já jsem se chtěl zeptat, jakým způsobem reaguje policie, když se jí dostane takovéto nějaké oznámení nebo nabídky spolupráce?*

Ta osoba musí podat vysvětlení a pakliže tam je podezření ze spáchání trestního činu, tak musí začít spolupracovat ten policista se státním zástupcem a informovat ho o tom.

*Setkal jste se s tím, že by policista nebo policista ve vedoucí funkci byl nějakým způsobem omezován ve svém vyšetřování ze strany třeba nějakého vedoucího politika nebo ministra.*

Setkal jsem se s tím u své osoby.

*To bylo v jaké kauze?*

To bylo v případě vyšetřování Bio lihu a samozřejmě následně s tím související všechny další.

*Protože akce Bio líh soud nezajímá, chtěl jsem se jen zeptat, jak ten ministr, politik řekne, s tím se nebudete zabývat nebo to vám zakazují se tím zabývat nebo jak?*

To samozřejmě takto není a nikdy to tak ani být nemůže. Je to přeneseno přes několik osob a ještě se to sděluje mezi čtyřma očima.

Přistoupeno k výsledku svědka Jan Kroupa, nar. 23.6.1974 v Praze 5, bytem Nové Město, Žitná 565/16, Praha 2, totožnost podle OP č. 111146486, redaktor Mladé fronty DNES, který po zákonném poučení podle § 99, § 100, § 101, a § 95 odst. 2 trestního řádu k věci uvádí:

Poučení jsem porozuměl. Nemám žádný důvod odmítnout vypovídat. Vypovídat budu.

Podle § 215 výslech provádí obhájce JUDr. Milan Hulík.

Jsem novinář a zpracovával jsem kauzu, které se dnes obecně říká Budišovská kauza.

*Kdy a jak jste se seznámil s panem architektem Řičářem?*

Já s ohledem na to, že už je to nějaká doba, tak si přesně nepamatuji den, ale sešli jsme se v restauraci na Ovocném trhu přibližně rok nebo tři čtvrtě roku před tím, než ta Budišovská kauza byla zveřejněna. Přivedl pana architekta za mnou Aleš Věbr, kterého jsem znal z případu kolem konkursní mafie.

*Vy jste typ novináře, který je označován za investigativního, tzn. že provádíte nějaká vlastní šetření?*  
Ano.

*Prováděl jste nějaká vlastní šetření v kauze Budišov?*  
Ano.

*Víte něco o jednání Marka Řičáře s policistkou Knapovou ze spolku za účasti Aleše Věbra?*

Já si pamatuji, že když za mnou pan architekt s Alešem Věbrem přišli, tak mi převyprávěli tu historii nebo tu genezi té Budišovské kauzy následovně. Oni říkali, pan architekt se dostal do situace, kdy se nechce podílet na nějakých machinacích s evropskými dotacemi a šel to oznámit na policii. Přinesl jim nějaký záznam, policie mu řekla, že ten záznam je špatně slyšet a poslali ho domů. Asi tři čtvrtě roku nebo několik měsíců poté přišli za mnou a ten záznam byl opravdu špatně slyšet, ale mě ta kauza připadala natolik zajímavá, že jsem si říkal, když se to jednou už odehrálo, tak to velmi pravděpodobně nějak bude pokračovat. Takže jsem pak říkal panu architektovi, jestli to je pravda, tak že bych o tom chtěl mít exaktní důkaz, tzn. že bych to chtěl slyšet a vidět. A pamatuji si, tehdy jsme se bavili, on říkal, že se toho strašně bojí a že to povede k jeho zničení a měl opravdu strach, což jsem chápal. Já, jako novinář jsem zase neměl šanci ho jakkoli do budoucna ochránit, takže jsem mu říkal, že si to musí rozmyslet sám, jestli bude ochoten ta další jednání nahrávat nebo ne, že policie ho pak může chránit, ale to pak je věcí budoucna, ale já mu žádnou ochranu zajistit nedokážu. Řekl jsem mu větu, které bohužel dodnes trochu lituji, protože to byla věta, která, myslím, ho přesvědčila o tom, že do toho nakonec šel a to bylo, že se musí rozhodnout, jestli se zlem bude bojovat nebo jestli s ním bude kolaborovat, že neexistuje nic mezi, protože se mi svěřil, že je katolík, což jsem také, takže jsem věděl, že v takto položené situaci se nemůže zachovat jinak. On to poté začal nahrávat. Když ta celá aféra skončila, tak se s těmi policisty, bohužel si nepamatuji jejich jména, sešel znova, tentokrát u toho záznam byl a ti policisté se v podstatě snažili zahladit průšvih, že to tehdy nezačali dělat, tak mu domlouvali, že to vlastně tehdy bylo špatně slyšet a že jim to neřekl přesně tak, jak to později vyplávalo. Zkrátka můj dojem byl, že se snaží získat alibi k tomu, že v té době nic nedělali a pak ta aféra z toho byla ve své době velká. Ale zase se tam neodehrálo nic tak zásadního z pohledu té kauzy, abych to dával do těch reportáží, čili jsme tuto věc nezveřejňovali, protože jsem ji nepovažoval za součást toho příběhu, který se odehrával kolem pana starosty Péti.

*Víte něco o tom, zda se tato policistka Knapová, o které jste mluvil, nějakým způsobem angažuje i v tom trestním řízení, které tady nyní probíhá?*

To nevím.

*Zabýval jste se nebo prováděl jste nějaké pátrání ve věci výhrůžek, o kterých můj klient tvrdí, že měl dostávat od starosty Pétí?*

V průběhu toho natáčení se ta situace opakovaně vyostřovala. Z mého pohledu, a to byl jeden z důvodů, proč jsem panu architektovi věřil a věřil jsem tomu, že to myslí poctivě a popravdě tomu věřím doteď, bylo, že v momentě, kdy mluvil s panem starostou Pétou, tak pan starosta Pét'a ho ujišťoval a říkal, já vím, že vy tu hru hrát nechcete, protože vy jste nic, vy tu jakoby nebudete, já jsem ten, který tu hru hraje. On o sobě mluvil ve třetí osobě, takže říkal Pét'a hraje tu hru a Řičář tu hru nehraje, protože je hloupý, naivní apod. Takže z mého pohledu jsem toto viděl tím, že oni si to říkali mezi sebou a že pana starostu Pét'u nic nenutilo k tomu říkat něco jiného, tak mě to připadalo poměrně věrohodné. Zároveň to, co mi v rámci této kauzy pan architekt říkal, tak se ukazovalo, že to byla pravda, protože jsme to měli nahrané. Nakonec bych podotknul, že tu reportáž, my jsme odvysílali dvě, tak ty reportáže samy o sobě nikdo nezažaloval. My jsme nebyli atakováni, protože v rámci těch reportáží, v rámci toho materiálu, který jsme měli, tak jsme říkali pravdu. To, jak dopadla ta trestní věc, to nepovažuji za svou odpovědnost, protože to zpracovávala policie, státní zastupitelství a posléze justice.

*Vy jste mluvil o nějaké reportáži. Co to bylo za reportáž a kdy byla odvysílána?*

Byla odvysílána zhruba tři čtvrtě roku poté, já jsem neodpověděl na tu vaši otázku k těm výhrůžkám. V průběhu toho natáčení, tak se to vyhrožovat, tak se to vyhrocovalo, ale spíš to byl v té první fázi lidsky vyhocený konflikt, že najednou ti dva lidé spolu přestávali umět normálně komunikovat, ukazovalo se, že oba mají jiné představy o společném fungování. A tuším, že někdy v půlce prázdnin mi, myslím, volal pan architekt, že se sešel s člověkem, který se jmenuje, myslím, Novotný, z Liberce, což měla být pravá ruka jistého Krále, který byl považován a to už jsme věděli, protože jsme o něm také zpracovávali nějaké reportáže z dřívějšíku, který byl považován za hlavní hlavu podsvětí a tento pan Novotný podle toho, co mi tehdy říkal pan Řičář mu řekl, že na něj existuje nějaká objednávka na vraždu s tím, že tam padala jména nějakých policistů, já jsem panu architektovi říkal, že se to pokusím ověřit a tak jsem obvolával lidi, které znám a ukázalo se, že v té době existuje nějaké vyšetřování na útvaru pro odhalování organizovaného zločinu, kde se skutečně takováto věc odehrává. Následně a teď nejsem schopen říct časové souvislosti, ale následně se pan architekt s těmi policisty sešel a my jsme udělali nepsanou dohodu, že já si budu dělat svou práci, oni si budou dělat svou práci a nebudeme si navzájem, pokud toto nebude vyžadovat situace, překážet. Oni byli policie, takže já jsem bohužel neměl dost dobře jinou možnost a musím říct, že mě do ničeho netlačili. Jediné, co bylo, že časově to měli v rukou oni, čili to uzavření té kauzy bylo z mého pohledu ne úplně šťastné, ale to byl běh věcí.

*Víte něco o projektu BONO PUBLICO?*

Já vím, co to mělo znamenat v té kauze, kterou jsem řešil já. Tam se jednalo o rekonstrukci toho Budišovského zámku, která měla, jak vyplývalo z těch záznamů, být nějak nadhodnocena, to byla jedna věc a druhá, vím, že mi vyprávěl pan architekt o tom, že dělá nějaký internetový projekt, ale já nejsem IT specialista, tak jsem tomu příliš nerozuměl. Ale věděl jsem, že dělá ještě nějaký další projekt, to mi říkal.

*Víte něco o tom, že architekt Řičář spolupracoval s útvarem pro odhalování organizovaného zločinu právě v souvislosti s tím starostou Pétou a s tím vyšetřováním okolo něho?*

Pan architekt chtěl spolupracovat s policií dřív, než se obrátili na mě. Čili já vím o tom, že samozřejmě byl v kontaktu s policisty a svědčil.

*Víte, proč Marek Řičář ukončil na podzim 2006 svou činnost v rámci toho projektu?*

Tuším, že se to shoduje s tou dobou, kdy nastupoval do toho programu na ochranu svědků. Nevím, jestli přesně, ale v každém případě jsme v té době vysílali ty reportáže, tuším, že to bylo takto nějak časově v souvislosti s tímto.

*Víte něco o poměrech na Ministerstvu pro místní rozvoj nebo v rámci svého šetření přícházel jste do styku s nějakými poznatky a informacemi?*

My jsme vycházeli především z toho, co jsme měli zaznamenáno na skryté kameře, kde velká část těch informací se samozřejmě týkala Ministerstva pro místní rozvoj, ale z větší části to bylo v souvislosti s aktivitami pana starosty Péti, tzn. Pét'a říkal, toto zařídíme, pak zase říkal, zařídíme tamto. Pamatuji se, že tam jmenoval nějakého úředníka, za kterým byl objednan a chtěli tam toho Aleše Věbra, ale v zásadě byl celý ten příběh zveřejněný, já už to přesně v hlavě nemám, protože už to je nějakou dobu.

*V médiích se objevilo obvinění, že ten útvar ÚOOZ, o kterém jste se zmínil pod vedením plukovníka Kubiceho, měl nějakým způsobem manipulovat v kauze Budišova a tím nějak napomáhat architektu Řičářovi a dokonce se v této souvislosti objevilo i vaše jméno a jméno současného ministra vnitra, pana Rakda Johna, víte něco o tom?*

Tomu úplně nerozumím, protože Radek John nebyl ministr vnitra a jak by manipuloval?

*Ne současného ministra, tehdy v té době, kdy se také vedly ty věci kolem plukovníka Kubiceho, jestli víte něco o tom, že se objevily spekulace nebo hypotézy v novinách týkající se právě údajné manipulace a inscenace kauzy Budišov.*

Z mého pohledu nebo z toho, co já o tom vím, je to úplně nesmysl. Můj nadřízený v té kauze byl Radek Slánský, což byl dramaturg, jeho nadřízeným byl šéfredaktor Radek John, který o té kauze samozřejmě byl spraven a věděl, co se tam děje, ale dělal šéfredaktora. Čili já jsem tu primární komunikaci vedl se svým přímým nadřízeným, což byl dramaturg toho pořadu Na vlastní oči, Radek Slánský. K žádné manipulaci na naší straně rozhodně nedošlo. Jak jsem říkal na začátku, dokonce naše reportáže nikdo nikdy veřejně nezpochybnil, nikdo nás nezažaloval a to nás popravdě žalují za daleko větší hlouposti nebo v daleko menších věcech. To je kolorit, napíšete reportáž, natočíte reportáž, okamžitě jdou žaloby. V této kauze dokonce se ani toto nestalo. Neboli si zcela stojím za tím, co jsme odvysílali. V rámci toho, co se odehrávalo na policii, já o tom samozřejmě vím zprostředkovaně, tam popravdě z mého pohledu manipulativní bylo rozdělování té kauzy na několik částí, protože já osobně jsem to vnímal jako jeden. Tam existoval nějaký spis, který se jmenoval Maxim, který zpracovával přípravu vraždy plukovníka Kubiceho. Pak existoval další spis, který se zabýval tím podvodem, pak existoval další spis, který se zabýval tím vydíráním nebo zastrašováním pana architekta. Samozřejmě z mého pohledu manipulativní je ty jednotlivé kauzy rozdělit na prvočinitele, protože ony jedna bez druhé nedávají smysl. Proto ta kauza se postupně začala rozpadávat na jednotlivé kousky, protože v případě toho Maxima tak, jak já jsem o tom byl spraven z nějakého pozdějšího pátrání, tak to, co se dělo kolem pana architekta Řičáře bylo ve skutečnosti přípravou na ten větší krok, který se měl týkat pana plukovníka Kubiceho. Nevím, co tam přesně policie měla, protože to je odpovědnost policie, ale takto jsem tu situaci vnímal já a v momentě, kdy se to rozparceluje na ty jednotlivé malé případy, notabene se pak nechá umřít ten hlavní protagonista, protože přípravné řízení trvá tři roky, pak se u soudu odehraje pro mě do dneška nepochopitelná situace, že se státní zástupce s obhajobou dohodnou, že korunního svědka vlastně nepotřebují slyšet a ani ho nevyšlechnou. Takže bavíme-li se o manipulaci, tak já jsem tu manipulaci spíš viděl v tom procesu, který byl, ale říkám, nejsem odborník, jsem novinář a soudit to nedokážu.

*Při tom vašem investigativním pátrání, dozvěděl jste se něco o jednáních, působení nebo kontaktech starosty Péti s úředníky na Ministerstvu pro místní rozvoj?*

Od starosty Péti samozřejmě. Pan starosta tam neustále opakoval, jaké tam má vlivy a jak zařídí tamto a tohle, on tam operoval mnoha jmény, které nabízel a samozřejmě v těchto intencích jsme ty

reportáže odvysílali. Čili všechny ty věci, které jsem k této zápletce věděl, tak byly zveřejněny a jsou součástí reportáže, kterou jsme vysílali.

*A jak jste tyto věci zjistil?*

My jsme to slyšeli. Pan starosta Pěťa říkal, tento úředník je můj člověk, tamta úřednice je taky můj člověk, ta zařídí toto, ten zařídí tamto.

*A to říkal vám?*

Ne, to říkal panu architektovi.

*A vy to víte od pana architekta?*

Já to vím ze záznamu, který pan architekt z toho pořizoval, což byl můj záznam, moje technika.

*Vaší technikou nahrál ten záznam s panem starostou Pěťou?*

Ano.

*A ten byl použit v té reportáži?*

Ano.

*A vy jste říkal, že vás nikdo nezažaloval, ale protestoval třeba někdo z těch, kteří byli nějak negativně označeni v té reportáži, proti ní?*

Samozřejmě protestovali, ale já jsem to bral jako kolorit obhajoby. Oni se snažili znevěrohodnit tu reportáž, byť ji nezažalovali, tak říkali, že to bylo jinak a že to bylo z druhé ruky a pak se snažili znevěrohodnit pana architekta. Ale já jsem to vnímal jako kolorit toho trestního řízení, ve kterém jsem byl jenom jako svědek. Moje novinářská práce skončila momentem odvysílání té reportáže. Mě ten příběh zajímal dál, takže jsem ho sledoval, ale ta čistě investigativní část už byla z mého pohledu ukončena.

*Jaký je váš názor na to, že ta budišovská kauza tak vyšuměla?*

Já myslím, že nevyšuměla. To, že není mou touhou, aby lidé končili v kriminálech, ale o té kauze se ví, všichni vědí poměrně dost okolností. Smyslem mé práce je na něco přijít a tu věc zveřejnit. To, co se s tím potom děje dál, jak to zpracuje justice, já jsem zveřejnil kauzu, která se týkala gangu Milana Záhromského. Napsal jsem o tom z části knížku, udělali jsme o tom reportáž. Gang Záhromských byl včera nebo předevčírem zproštěn, přestože lidé říkali, ano, my jsme byli terorizováni. Já nemohu cítit odpovědnost za to, že svědci, kteří byli ochotni policii svědčit, dnes budou terčem Gangu Milana Záhromského. To je bohužel odpovědnost státní správy a já jako novinář za toto odpovědnost přebírat nedokážu. Já zodpovídám za to, že reportáž, kterou jsem odvysílal, byla pravdivá a já si za tou reportáží a za prací, kterou jsem odvedl já a celý můj tým, tak já za ní stojím.

Přistoupeno **k výsledku svědka Hynek Vlas**, nar. 9.1.1970 v Praze 8, bytem Kbely, Sovenická 907/3, Praha 9, totožnost podle OP č. 105974008, OSVČ který po zákonném poučení podle § 99, § 100, § 101, a § 95 odst. 2 trestního řádu k věci uvádí:

Poučení jsem porozuměl. Nevyužívám svého práva odmítnout výpověď. Nemám žádný důvod odmítnout vypovídat. Vypovídat budu.

Podle § 215 výslech provádí obhájce JUDr. Milan Hulík.

## **K dotazům obhájce JUDr. Hulíka:**

*Vy jste se zabýval jako policista kauzou Budišov?*  
Ano.

*A co můžete o této kauze říct?*

Ta kauza byla poměrně členitá a týkalo se to podezření z několika druhů trestné činnosti, jednalo se o projekt rekonstrukce zámku Budišov, ve stručnosti řečeno.

*A máte nějaké poznatky o tom, jak tato kauza souvisela s činností úředníků na Ministerstvu pro místní rozvoj a třeba o nějakých kontaktech starosty Pěti z Budišova s těmito úředníky?*

Pokud si dobře vzpomínám, tak tento projekt měl být financován prostřednictvím Ministerstva pro místní rozvoj nebo z fondů Evropské unie nebo nějakým tímto způsobem, tzn. Ministerstvo pro místní rozvoj se na tom podílelo, schvalovalo dotaci pro tento projekt, tzn. jak pan starosta Pěťa, tak všichni zúčastnění se s úředníky Ministerstva pro místní rozvoj nepochybně setkávali, korespondovali, byli ve styku.

*A víte něco o nějakých výhrůžkách nebo o nějakých jednáních, které se vymyká standardu, pokud jde o jednání toho pana starosty Pěti s těmi úředníky?*

Docházelo tam poměrně k velkým tlakům, my jsme tam v té době také obvinili starostu Pěťu z několika trestných činů, mimo jiné z vydírání, pokud si vzpomínám, jak jsem se později dozvěděl, tak ten trestný čin byl u soudu, byli z obžaloby zproštěni. Nicméně k nějakým těm výhrůžkám tam docházelo, ti lidé podle mého názoru měli velkou obavu o celý ten projekt, chtěli ho dokončit, chtěli roztočit ten kolotoč peněz a projekt dodělat, uvést v život, chtěli si z toho projektu podle mého názoru vzít peníze, které už tam nainvestovali a docela se o ten projekt přeli, hádali, padala tam silná slova, výhrůžky.

*Výhrůžky vůči komu?*

Vůči vašemu klientovi.

*A co ty výhrůžky sledovaly?*

Tak oni vehementně chtěli, aby pan architekt z toho projektu ustoupil, aby předal firmu, aby předal účetnictví, aby předal projekt, toužili to mít zkrátka ve svých rukou.

*A kdo byl autorem těch výhrůžek?*

Autorem těch výhrůžek byl vesměs pan starosta Pěťa a nejsem si jistý, jestli tehdy pan Doležel nebo i nějakí prostředníci, ale vesměs to bylo od pana starosty Pěti.

*A znáte osoby nebo víte o osobách, se kterými měl pan Pěťa hlavní kontakt na Ministerstvu pro místní rozvoj?*

Neznám všechna jména, ale i tak on tvrdil, tak jeho největší kontakt byla tehdejší náměstkyně paní Jourová, která byla jeho krajanou, která pocházela z Vysočiny, znali se dlouhá léta.

*A víte, co od nich chtěl nebo co mu měl tento kontakt zajistit? Mám na mysli, jestli to byly nějaké standardní věci nebo nějaké věci nestandardní.*

Podle mého názoru on se s ní stýkal a chtěl od ní poradit v rámci toho projektu, tvrdil o ní, že v uvozovkách je jejich, že jim poradí, pomůže, zařídí, aby ten projekt byl realizovatelný, aby měl nárok na čerpání dotací, aby zkrátka spatřil světlo světa a tvrdil, že se s ní dohodne, že paní Jourová je na jejich straně. I z těch podkladů jsme vycházeli, když jsme např. pana Pěťu a paní Jourovou tehdy obvinili z trestných činů.



*Z jakých trestných činů?*

Je to několik let, jestli si dobře vzpomínám, tak to bylo vydírání, úplatkářství, myslím si, že k trestnému činu podvodu nakonec ani nedošlo, to se prověřovalo, jak to dopadlo, už nevím, to už jsem odešel.

*Při tom vašem vyšetřování této věci byl na vás vyvíjen nějaký tlak nebo nějaké působení, aby, myslím třeba ze strany, jako ze shora odněkud, od nějakých politiků, abyste to vyšetřování ukončili nebo zastavili nebo odvedli jinam?*

Jak se to vezme, ta doba byla velmi hektická a velmi taková překotná, těch tlaků bylo všelijakých spoustu. Jedna politická garnitura chtěla, abychom to prověřili všechno včetně všech projektů, které na Ministerstvu pro místní rozvoj byly, druhá garnitura zase moc nechtěla, aby se to prověřovalo. Podle mého názoru tam bylo strašné množství peněz a strašné množství projektů, hrozilo České republice zastavení čerpání peněz z Evropské unie. Je tam na to navěšena spousta lobystických skupin, spousta bohatých podnikatelů, kteří ty projekty realizují, staví a je to kolotoč peněz, je to o moci, o vlivu a o penězích.

*Slyšel jste nebo znáte člověka, který se jmenuje pan Vlasta, který působil jako asistent nějakého politika?*

Znám to jméno z tisku, osobně ho neznám, nikdy jsem s ním nepřišel do styku.

*V tisku se objevila nějaká obvinění, že ten váš Útvar pro odhalování organizovaného zločinu měl tu kauzu Budišov nějak manipulovat, inscenovat a zastírat podvody architekta Řičáře atd. Víte něco o tom?*

Samozřejmě se to psalo, v té době se o nás psalo ledacos, ovlivňovali jsme každou druhou kauzu, kterou jsme dělali a v podstatě je to nesmysl. Neovlivňovali jsme nic, naopak my jsme do té kauzy vstoupili okrajově, to nebyla kauza nějaká stěžejní, ta se víceméně v uvozovkách narodila jako vedlejší produkt a my jsme se o tom dozvěděli víceméně náhodou, o kauze Budišov.

*Kauza Budišov byla jenom součástí nějaké větší?*

Je to těžko uvěřitelný příběh, tenkrát, když jsme vstoupili do poslanecké sněmovny s tou slavnou tzv. Kubiceho zprávou, tak ten večer, když jsme vystoupili před poslaneckou sněmovnu, tak jeden z našich detektivů nám hlásí, že v prostředí existuje zakázka na likvidaci ředitele Kubiceho, tak jsme se tomu tak pousmáli, nevěnovali jsme tomu pozornost. Druhý den nás navštívili důstojníci z BIS, ti nám řekli, že tuto informaci získali také, pak už nám trochu zatrnulo a začali jsme provádět nějaká opatření, abychom zjistili, odkud vítr vane a přivedli jsme toho muže, který tu zakázku dostal, ten nám to celé odvyprávěl, takže vznikl policejní tým, aby to celé prověřil a rozjelo se jakési prověřování a ten muž, který dostal tu zakázku na likvidaci ředitele Kubiceho, tak řekl, později byl zaúkolován tou skupinkou v tom smyslu, že má dojít k diskreditaci pana Kubiceho, k obvinění a k likvidaci pana Kubiceho, nicméně že to má čas a že „Pokud ty, vykonavatel, jestli jsi schopný, my si tě prověříme, my tu máme jakýsi projekt, který chceme mermomocí dotáhnout do konce, máme v tom hodně peněz a existuje jeden muž, jeden architekt, který nám brání v tom projektu ho dokončit a získat ty peníze, které v tom máme a které chceme a my bychom potřebovali toho architekta zastrašit, získat od něj projekt, získat od něj účetnictví a zařídit, aby vystoupil z firmy a z projektu. Tady máš na to peníze, vykonavatel, a jestli to jsi schopný udělat, tak pak dostaneš tu velkou zakázku za velké peníze“. Takže my jsme v podstatě začali prověřovat ten vedlejší produkt, tzn. akci Budišov a začali jsme po dohodě se státním zastupitelstvím v tom konat, až z toho vzniknul ten případ toho vydírání a úplatkářství a možného podvodu. Souběžně s tím se prověřovala příprava vraždy ředitele Kubiceho, nicméně tehdejší garnitura k tomu byla taková liknavá a všelijaká, takže docházelo k medializaci a ke skandalizaci pana Kubiceho. Inspekce zpracovala návrh na zahájení trestního stíhání, připravila usnesení o zahájení trestního stíhání. Pak se najednou překlopila po volbách politická garnitura a najednou za námi začali všichni jezdit, že už

zase nejsme takoví „darebáci“ a tak podezřelí, najednou z usnesení o zahájení trestního stíhání nebylo nic, nicméně nám naznačili, že bychom měli odejít do civilu, tak jsme poslušně odešli do civilu. Nicméně ten scénář tak trošku běžel a skandalizace, obvinění bylo na spadnutí, vykonavatel provedl ten test, tzn. nastoupil na pana architekta, aby ho zastrašil tak, jak oni chtěli, jak si zaplatili a my jsme si radši říkali, dobře, nebudeme už na nic čekat, nebudeme prověřovat, jestli se nějaká vražda má nebo nemá stát a zatkli jsme celou skupinu za vydírání a za úplatkářství po dohodě se státním zastupitelstvím. Po několika měsících jsme usoudili, že bude lepší, když půjdeme pryč.

*Ten dotyčný vykonavatel, jehož hlavním úkolem měla být likvidace pplk. Kubiceho, tak dostal, nemyslím fyzickou likvidaci, ale tu ekonomickou likvidaci nebo jeho vyloučení z toho projektu BONO PUBLICO pana architekta jako takový ten test?*

To byl test vykonavatele.

*Čili když v tom testu obtojí, tak se mu svěří tedy ten náročnější úkol?*

Mimo jiné měl dohodnuté ještě jiné obchody nebo spíš kšefty. Přišlo nám to celé takové neuvěřitelné. Scházeli se potají, v různých hospodách, v různých bytech, vyměňovali si cedulky, to bylo jak ve špatném filmu.

*A kdo stál za tím vykonavatelem?*

Ti samí pánové, kteří byli obvinění z vydírání a z úplatkářství.

*Byli mezi nimi nějakí lidé, kteří měli co dělat s ČSSD?*

Mě to bylo úplně jedno.

*Tak třeba řeknu jméno Zdeněk Doležel.*

Pokud je mi známo, tak i pan starosta byl členem ČSSD nebo nevím a pan Doležel byl.

*A pan Doležel tam za tím také stál?*

Ano.

*Víte něco o nějakých nestandardních postupech nebo o nějakém jednání, které by nebylo „košér“ u paní Jourové?*

Nevím, jak myslíte košér.

*To znamená, na tom ministerstvu se poskytovaly dotace a teď o ty dotace to předpokládalo určitý postup, který tady soud zjišťuje, který se musel dodržet atd. a někdy se nedodržel nebo se tam něco obcházelo atd. Tak jestli o tom něco víte a zejm. v souvislosti s paní Jourovou.*

Pan Pěťa i pan Doležel vždycky tvrdili, že paní Jourová je tzv. jejich. To znamená, že pomůže, zařídí atd. Pokud si dobře vzpomínám, tak ten projekt původně zámek Budišov byl hluboko v poli poražených, abych tak řekl a později se dostal na jednu z čelních příček a vím, že jsme tenkrát zajistili spoustu korespondence mezi paní Jourovou, starostou Pěťou, což asi by nebylo nic proti ničemu, ale i při tom obvinění jsme vesměs vycházeli ze záznamů Televize Nova nebo i našich potom vlastních a po poradě se státním zastupitelstvím jednoznačně padlo obvinít paní Jourovou. A ona se sama netajila některými nestandardnostmi na tom ministerstvu. Vzpomínám si, že cestou z letiště toho navyprávěla poměrně hodně, nicméně potom v protokolu se toho objevila polovina, dnes už tvrdí něco jiného. Co je psáno, to je dáno a co se řeší cestou v autě je zapomenuto.

*Říká vám něco jméno Pavel Přibil?*

Samozřejmě.

*Kdo to je a měl nějakou souvislost s panem architektem Řičářem nebo s jeho projektem?*

To si nemyslím, pan Přibíl je bývalý policista, pak dělal pro pana Stanislava Grosse, dělal mu poradce ve sněmovně, myslím, pak mu dělal vedoucího kanceláře na ministerstvu a pak dělal vedoucího Úřadu vlády, když byl pan Gross předseda vlády, byla to jeho pravá ruka. Protože se dobře vyznal v bezpečnostních složkách, tak si myslím, že panu Grossovi radil, pomáhal, zařizoval všechno možné, co bylo potřeba.

*Víte něco o tom, že o snaze získat účetnictví společnosti BONO PUBLICO od pana architekta Řičáře?*

Pan Přibíl?

*Ne, obecně, jestli o tom víte, jestli se někdo snažil získat účetnictví jeho společnosti.*

Myslím, že už jsem to popisoval. Tu snahu měli vesměs pan Pěťa a pan Doležel. Velmi ho to trápilo, mám pocit/měl pocit, že mu šlo o nějaké lhůty stavebního řízení, lhůty k získání úvěru a on to zkrátka potřeboval, protože to potřeboval doložit.

*Vaše součást měla nějaké nahrávky týkající se pana Pěti?*

Mnoho.

*A vím, že říkáte mnoho, jenom něco toho hlavního, co bylo obsahem těch nahrávek, jestli by se to dalo nějak charakterizovat?*

V obrazových, zvukových to bylo spousta nahrávek, z jednání, ze schůzek, z telefonů.

*V souvislosti s kauzou Budišov a s panem architektem Řičářem.*

My jsme pak disponovali i archivem TV Nova, protože jsme se tam v jisté fázi potkali s Televizí Nova, bohužel, žádnému policistovi není příjemné, když prověřujete kauzu, kde působí skoro v přímém přenosu televize, to je strašné. Stalo se to tak, že když jsme zajeli za panem architektem a oznámili mu, že existuje jakási zakázka na jeho zastrašení nebo něco takového podobného, tak druhý den mi do kanceláře volá reportér TV Nova, pan Kroupa a říká mi, vy jste mluvil s jedním mým člověkem, něco mu hrozí, já chci vědět, o co jde, jinak nic nebude, žádná spolupráce, utečeme, takže jsme se sešli a začali spolupracovat. Takže jsme pak disponovali i archivem TV Nova, Nova nám to vydala, takže jsme měli spoustu materiálu v tomto charakteru.

*A pan architekt Řičář vám také poskytl nějaké informace?*

Informace určitě. Nepochybně, spolupracoval s námi, tak jako málokterý svědek nebo poškozený.

*Můžete konkretizovat, jakým způsobem měl být zastrašený pan architekt Řičář?*

Těch způsobů mohlo být několik. Oni chtěli zkrátka zvolit způsob takový, aby byl účelný, tzn. aby získali účetnictví a projekt. Tzn. jestli by to bylo slovní zastrašení nebo nějaké anonymy nebo posílání nějakých „ostrých hochů“ nebo fyzické napadení, to bylo jedno, ale v podstatě to vykrystalizovalo k tomu, že dali pokyn k fyzickému napadení, protože už nevěděli, kudy kam.

*A tady probíhají různé svědecké výslechy atd. a jsou tu prováděny důkazy listinami atd. a ukazuje se z toho, že ten projekt BONO PUBLICO v podstatě neměl naději vůbec na to, aby prošel tím filtrem těch dotací na Ministerstvu pro místní rozvoj, nehledě na to, že ten projekt BONO PUBLICO, ono to bylo několik projektů, ale asi 3 z těchto BONO PUBLICO projektů byly zamítnuty atd. Proč tedy takovéto úsilí, takováto konspirace, takovéto mafiánské způsoby ve věci projektu, který prý neměl vůbec nějakou šanci na to, aby uspěl na tom ministerstvu? Proč pan Pěťa se o to tak snažil?*

Já nevím, můžu mluvit o projektu, který se týkal zámku Budišov, nevím o těch jiných projektech. Ale myslím si, že ten projekt šanci na úspěch měl, že byl poměrně blízko k čerpání peněz. Jsem si téměř jistý tím, že by se pan starosta Pěťa postaral o to, aby to fungovalo. V podstatě my jsme ten termín toho jejich zatčení měli posunutý a připravený tak, protože jsme se dozvěděli o tom, že pan starosta Pěťa hodlá uplatit ministra pro místní rozvoj částkou 2.000.000,- Kč, tak jsme to měli

připravené tak, že ho při tom zatkne a tímto to odstartujeme. Já jsem přesvědčen o tom, že pan starosta Pěťa by si poradil.

*Jak to dopadlo?*

Dopadlo to tak, že on se pak rozhodl, že ho neuplatí, že to zkusí jinou cestou a bohužel tehdejší ředitel Televize Novy se trochu polekal a dojel do Lidového domu oznámit, co se chystá, nějaký skandál vypukne a co jeho redaktor Kroupa hodlá vysílat, takže pak redaktor Kroupa mi zatelefonoval a řekl, že je zle, že to prasklo a že funkcionáři ČSSD začínají objíždět terén a ovlivňovat svědky, tak jsme dali pokyn a začali jsme zatýkat a pana Pěťu jsme zatkli a ten měl připravené 2.000.000,- v obálce, takže on toho ministra uplatit nestačil. Nicméně tehdejší ministr o tom věděl, on na to byl připraven, my jsme s ním jednali, on byl ochoten s námi spolupracovat, byl ochoten fiktivně tu částku převzít, měl v kanceláři techniku a to všechno bylo připravené.