

Sodales Solonis o.s.  
IČ: 22848347  
Bratří Nejedlých 335  
267 53 Žebrák

DS: weeab8c

K č.j.: LP856  
Vyřizuje: JUDr. Jan Drdla

### Rozhodnutí České televize

Česká televize, zřízená zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, se sídlem Kavčí hory, 140 70, Praha 4, IČ: 00027383, rozhodla o žádosti spolku Sodales Solonis o.s., IČ: 22848347, sídlem Bratří Nejedlých 335, 267 53 Žebrák (dále jen „žadatel“), podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 106/1999 Sb.“), ze dne 11. prosince 2015, která byla České televizi doručena téhož dne a ve které žadatel žádá o sdělení informací, respektive o zaslání zprávy podle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., o provozování rozhlasového a televizního vysílání a o změně dalších zákonů (dále jen „zákon č. 231/2001 Sb.“) *za rok 2014, která byla předložena Radě České televize, případně odkaz, kde je k nahlédnutí veřejnosti*, a o informace k následujícím bodům:

- 1) *Údaje o počtu a délce zakoupených evropských děl, včetně identifikace těchto děl a jejich tvůrců s procentuálním vyjádřením poměru české tvorby a tvorby ostatních zemí Evropy?*
- 2) *Jakou část z tohoto objemu tvořila produkce nezávislých autorů v ČR a z ostatních zemí Evropy?*
- 3) *Pokud jsou programovým rozpočtem míněny náklady na výrobu (2014 – 2.365.000.000,-Kč), mělo být na nákup evropských děl v roce 2014 vyčleněno 236.500.000,-Kč?*
- 4) *Žádám o zaslání seznamu zakoupených a odvysílaných nezávislých děl za rok 2014, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let.*

takto:

**Žádost žadatele o sdělení výše specifikovaných informací se v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 2 odst. 4 téhož zákona částečně odmítá.**

### Odůvodnění:

I.

Dne 11. prosince 2015 byla České televizi doručena žádost, která byla v souladu se zákonem č. 106/1999 Sb. žádostí o poskytnutí informace. Žadatel prostřednictvím svého předsedy, pana Jana Šináglu, v této své žádosti žádal Českou televizi o sdělení následujících informací:

Zaslání zprávy podle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. *za rok 2014, která byla předložena Radě České televize, případně odkaz, kde je k nahlédnutí veřejnosti. Bohužel zákon nespécifikuje podíl evropské-české a evropské mimočeské nezávislé produkce. Zajímá mne proto:*

- 1) *Údaje o počtu a délce zakoupených evropských děl, včetně identifikace těchto děl a jejich tvůrců s procentuálním vyjádřením poměru české tvorby a tvorby ostatních zemí Evropy?*

- 2) *Jakou část z tohoto objemu tvořila produkce nezávislých autorů v ČR a z ostatních zemí Evropy?*
- 3) *Pokud jsou programovým rozpočtem miněny náklady na výrobu (2014 – 2.365.000.000,-Kč), mělo být na nákup evropských děl v roce 2014 vyčleněno 236.500.000,-Kč?*
- 4) *Žádám o zaslání seznamu zakoupených a odvysílaných nezávislých děl za rok 2014, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let.*

## II.

Česká televize vyhodnotila žadatelovu žádost, respektive povahu informací, o které žadatel žádal, a předmětnou věc posoudila následovně:

Předmětné žádosti lze vyhovět pouze částečně. Česká televize nemůže poskytnout veškeré žadatelem požadované informace a v souladu s ustanovením § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. musí tedy ve věci rozhodnout o částečném odmítnutí.

- 1) Ve vztahu ke zprávě podle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. za rok 2014, která byla předložena Radě České televize

Dle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. na plnění povinností podle § 42 až 44 dohlíží Rada, které je provozovatel televizního vysílání povinen za sledované období předkládat

- a) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců,
- b) údaje o počtu a délce vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace těchto děl a jejich výrobců, popřípadě doklady, které prokazují, že vynaložil nejméně 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, včetně identifikace výrobců těchto děl,
- c) seznamy vysílaných evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, od jejichž výroby neuplynulo více než 5 let,
- d) údaje o počtu a délce odvysílaných českých děl.

Předmětné ustanovení tedy podle systematiky zákona č. 231/2001 Sb. zavazuje Českou televizi k předkládání předmětné zprávy Radě pro rozhlasové a televizní vysílání, která je jakožto ústřední správní úřad České republiky zřízena ustanovením § 4 téhož zákona.

Radě České televize, která je zřízena zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, je pak tato zpráva předkládána v podobě, která je Radou České televize zpracována pro účely předložení Výroční zprávy o činnosti České televize Poslanecké sněmovně PČR.

Předmětné údaje za kalendářní rok 2014 předložené Radě České televize jsou tak veřejnosti dostupné pod odkazem [http://img.ceskatelevize.cz/boss/image/contents/rada-ct/vyrocní\\_zpravy/zprava2014.pdf](http://img.ceskatelevize.cz/boss/image/contents/rada-ct/vyrocní_zpravy/zprava2014.pdf), respektive na straně 13 předmětné výroční zprávy.

- 2) Ve vztahu k bodům 1) až 4) žadatelovy žádosti

Dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 231/2001 Sb. se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Žadatelova žádost se v rozsahu požadavku formulovaného „Bohužel zákon nespecifikuje podíl evropské-české a evropské mimočeské nezávislé produkce. Zajímá mne proto:“ a následných bodů 1) až 4) týká evidentně statistik a přehledů o nákupech evropských (nezávislých) děl a vynakládání

programového rozpočtu České televize, a to ještě v podobě kdy jsou v rámci evropské tvorby zvláště vyjmuty díla česká.

K tomuto Česká televize uvádí, že se jedná o informace, kterými Česká televize nedisponuje a musela by je vytvořit jako informace nové.

Česká televize není totiž povinna vést údaje a přehledy o zakoupených dílech ve prospěch podpory evropské tvorby a evropské nezávislé a současné tvorby (Hlava III zákona č. 231/2001 Sb.). Česká televize je pouze povinna tam, kde je to proveditelné, vyhradit zákonem stanovenou část (podíl) svého vysílacího času každého svého programu pro evropská či tzv. evropská nezávislá díla. O splnění této povinnosti je pak povinna Radě pro rozhlasové a televizní vysílání předkládat zprávu podle ustanovení § 47 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb., ve které informuje o vysílaných dílech.

Pokud jde o ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb., ten by byl pro Českou televizi závazný pouze, pokud by povinnost stanovenou v ustanovení § 43 téhož zákona plnila podle druhého odstavce. Česká televize však postupuje a plní předmětnou povinnost podle ustanovení § 43 odst. 1 zákona č. 231/2001 Sb. a nemusí tedy vynakládat *alespoň 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci* a zároveň tedy nemusí Radě pro rozhlasové a televizní vysílání předkládat v rámci zprávy doklady podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. b) zákona č. 231/2001 Sb.

Česká televize ve vztahu k tomuto pro úplnost odkazuje na rozsudek Nejvyššího správního soudu ze dne 21. ledna 2015, č.j. 3 As 115/2014 – 29, který se týká této problematiky a obsahuje závěry soudu, podle kterých je Česká televize sice ze zákona č. 231/2001 Sb. povinna poskytovat podporu evropským dílům, nicméně *že zákon o vysílání v citovaných ustanoveních neukládá žalované jako provozovateli shromažďovat údaje o výši částek, které vynaložila ze svého programového rozpočtu na nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, ledaže povinnost podpory evropské tvorby a evropské nezávislé a současné tvorby plnil postupem podle citovaného odstavce 2 § 43 zákona o vysílání, tedy vynaložením alespoň 10 % svého programového rozpočtu na výrobu nebo nákup evropských děl vyrobených nezávislými výrobci, což není daný případ, neboť Česká televize v tomto plní povinnost podpory evropské nezávislé a současné tvorby postupem podle odstavce 1.*

Nejvyšší správní soud posléze uzavřel, *že pro vyhovění žádosti (...) by bylo nezbytné vytvořit nové informace ve smyslu § 2 odst. 4 zákona o svobodném přístupu k informacím. Žalovaná tak nepochybně, pokud žádosti (...) nevyhověla s odkazem na zmiňovanou výlukou a městský soud v napadeném rozhodnutí právní otázku, zda v daném případě jde o novou informaci, posoudil správně.*

Jelikož není Česká televize povinna předmětnými údaji, respektive informacemi disponovat ani ve vztahu k evropské tvorbě obecně, rozhodně pak není povinna disponovat jimi v podobě, kdy jsou rozlišována evropská díla českých tvůrců a evropská díla tvůrců ze zahraničí.

Žadatelova žádost tak v tomto rozsahu směřuje k poskytnutí informací, které by musely být na straně České televize vytvořeny jako informace nové. Proto není Česká televize s odkazem na ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. povinna takovéto žádosti vyhovět.

### III.

**Z výše uvedených důvodů mohla tedy Česká televize žadatelově žádosti vyhovět pouze částečně a ve zbytku rozhodla v souladu se zněním zákona č. 106/1999 Sb. o částečném odmítnutí žadatelovy žádosti.**

Česká televize si však váží žadatelova zájmu o stav českého mediálního, respektive vysílacího prostředí a pro úplnost uvádí, že plnění povinnosti podporovat evropskou tvorbu a evropskou nezávislou a současnou tvorbu kontroluje a hodnotí každoročně Rada pro rozhlasové a televizní

vysílání, která každoročně uveřejňuje výsledky plnění těchto povinností ve Zprávě o stavu vysílání a činnosti Rady pro rozhlasové a televizní vysílání. Tyto zprávy jsou pak dostupné na oficiálním internetovém rozhraní Rady pro rozhlasové a televizní vysílání, a to pod odkazem [www.rrtv.cz](http://www.rrtv.cz).

**Poučení:**

V souladu s ustanovením § 16 zákona č. 106/1999 Sb. je možné proti tomuto rozhodnutí v části, kterou bylo poskytnutí informací odmítnuto, podat odvolání, a to ve lhůtě 15 dní ode dne oznámení tohoto rozhodnutí.

Odvolání se v souladu s ustanovením § 86 zákona č. 500/2004 Sb. podává u subjektu, který napadené rozhodnutí vydal.

V Praze dne 23. prosince 2015



JUDr. Markéta Havlová  
vedoucí úseku mediálního práva