

Městský úřad Hořovice

Palackého nám. 2/2

268 01 Hořovice

DS: yjmbxfn

Sp. zn.: Pre 213/2016

Pre 214/2016

Účastník:

Jan Šinágl, nar. 9. 12. 1952

Bratří Nejedlých 335

267 53 Žebrák

DS: qqufvh3

Odvolání

účastníka proti usnesení starosty města Hořovice ze dne 1. září

2016, č. j. Pre 213/2016, Pre 214/2016,

podané podle ustanovení § 81 *et seq.* správního řádu

(dále jen „*SprŘ*“)

Elektronicky

Bez příloh

I. Rekapitulace

[1] Usnesením starosty města Hořovice ze dne 1. září 2016, č. j. Pre 213/2016, Pre 214/2016 (dále jen „*napadené usnesení*“), bylo rozhodnuto, že samostatná odborná referentka odboru vnitřních věcí a právního Městského úřadu Hořovice, členka komise k projednávání a rozhodování přestupků města Hořovice Mgr. Soňa Matějková je vyloučena z projednávání a rozhodování v nadepsaném přestupkovém řízení.

[2] Protože napadené usnesení je nezákonné, účastníku nyní nezbývá než podat proti němu v celém rozsahu

o d v o l á n í

podle ustanovení § 81 *et seq.* SprŘ a navrhnout, aby odvolací správní úřad napadené usnesení zrušil.

II. Odvolací body

[3] Podle ustanovení § 14 odst. 1 SprŘ každá osoba bezprostředně se podílející na výkonu pravomoci správního orgánu, o níž lze důvodně předpokládat, že má s ohledem na svůj poměr k věci, k účastníkům řízení nebo jejich zástupcům takový zájem na výsledku řízení, pro nějž lze pochybovat o její nepodjatosti, je vyloučena ze všech úkonů v řízení, při jejichž provádění by mohla výsledek řízení ovlivnit.

[4] Napadené usnesení uvádí, že manželka dalšího účastníka řízení, Ing. Bohdana Šimečka, Mgr. Renata Wachtlová, je zastupitelkou a členkou rady města Hořovice, a touto skutečností odůvodňuje závěr o vyloučení této úřední osoby.

[5] Uvedený poměr k účastníku řízení, resp. k jeho manželce, však pro závěr o vyloučení Mgr. Matějkové nepostačuje. K tomu postačí citovat z rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 10. října 2007, č. j. 2 As 29/2007-74,¹ v němž tento soud judikoval: „*Stěžovatel – jako zastupitel – není vůči úředním osobám v poměru nadřízenosti ani podřízenosti, neboť zastupitelstvo, tím méně jeho jednotliví členové, nemohou zasahovat do výkonu přenesené působnosti vykonávané v rámci rozhodování o přestupcích.*“ Proto Nejvyšší správní soud dospěl k závěru, že mezi členem městského zastupitelstva a úředními osobami rozhodujícími v přestupkovém řízení není takový vztah, který by zakládal důvodnou pochybnost o nepodjatosti těchto úředních osob. Totéž přirozeně platí i pro členy rady města, *nota bene* jedná-li se nikoli o samotného účastníka řízení, nýbrž toliko o jeho manželku.

¹http://www.nssoud.cz/files/SOUDNI_VYKON/2007/0029_2As__0700074A_prevedeno.pdf

[6] Mgr. Soňa Matějková proto není vyloučena z projednávání a rozhodování v přestupkovém řízení, jehož účastníkem je manžel členky zastupitelstva a rady města Hořovice.

III. Závěrečný návrh

Z těchto důvodů je na místě navrhnout, aby odvolací správní úřad napadené usnesení **z r u š i l**.

V Žebráku dne 7. září 2016

Jan Šinágl