Číslo jednací: 25Co 495/2016 - 19

U s n e s e n í

Městský soud v Praze jako soud odvolací rozhodl v senátu složeném z předsedkyně JUDr. Blanky Kapitánové a soudkyň JUDr. Evy Škultétyové a JUDr. Ivety Veselé ve věci exekuce oprávněného: **Sodales Solonis z. s.,** IČO: 22848347, se sídlem Žebrák, Bratří Nejedlých 335, zastoupený JUDr. Petrem Kočím, Ph.D., advokátem se sídlem Praha l, Opletalova 1535/4, proti povinné: **Česká republika – Ministerstvo průmyslu a obchodu,** se sídlem Praha l, Na Františku 1039/32, **pro nepeněžité plnění,** k odvolání oprávněného proti usnesení soudního exekutora JUDr. Jiřího Janečka, Ph.D., Exekutorský úřad 178 Plzeň – jih, se sídlem Plzeň, V Bezovce 1896/6, ze dne 1. prosince 2016, č. j. 178 EX 6/16 - 15,

t a k t o :

I. Usnesení soudního exekutora **se** ve výroku o náhradě nákladů exekučního řízení ve vztahu mezi účastníky navzájem (III) **m ě n í** tak, že povinná je povinna zaplatit oprávněnému náhradu nákladů exekučního řízení ve výši 2.541 Kč do patnácti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám JUDr. Petra Kočího, Ph.D.

II. Povinná je povinna zaplatit oprávněnému náhradu nákladů odvolacího řízení ve výši 968 Kč do patnácti dnů od právní moci tohoto usnesení k rukám JUDr. Petra Kočího, Ph.D.

O d ů v o d n ě n í

Soudní exekutor rozhodl usnesením v záhlaví uvedeným tak, že exekuce č. j. 178 EX 6/16 vedená na základě pověření o nařízení exekuce vydaného Obvodním soudem pro Prahu 1 dne 6.10.2016, č. j. 49 EXE 2431/2016-24 se zastavuje (výrok I), povinná je povinna zaplatit soudnímu exekutorovi odměnu 3.000 Kč a paušálně určenou náhradu hotových výdajů 3.500 Kč s 21 % DPH 1.365 Kč, celkem 7.865 Kč do tří dnů

od právní moci usnesení (výrok II), povinná je povinna zaplatit oprávněnému náhradu nákladů exekučního řízení ve výši 847 Kč do tří dnů od právní moci usnesení.

V odůvodnění uvedl, že k zastavení exekuce došlo po souhlasu oprávněného z důvodu, že rozsudkem Nejvyššího správního soudu České republiky ze dne 9.11.2016, č. j. 7 As 189/2016-41 došlo ke zrušení rozsudku Městského soudu v Praze ze dne 24.8.2016 č. j. 8 A 70/2016-41, který je podkladem výkonu exekučního řízení. O nákladech soudního exekutora bylo rozhodnuto podle § 87 odst. 3, § 89 zákona č. 120/2001 Sb. Oprávněnému, který podal návrh na nařízení exekuce důvodně, náleží náhrada nákladů exekučního řízení podle § 87 odst. l zákona č. 120/2001 Sb. Oprávněný byl v řízení zastoupen advokátem, náhrada jeho nákladů se stanoví podle vyhlášky č. 177/1996 Sb. Podle § 9 odst. l vyhlášky č. 177/1996 Sb. nelze-li hodnotu věci nebo práva vyjádřit v penězích nebo lze-li ji zjistit jen s nepoměrnými obtížemi, považuje se za tarifní hodnotu částka 10.000 Kč. Dále soudní exekutor při aplikaci § 14b, § 11 odst. 2 písm. e) vyhlášky č. 177/1996 Sb. stanovil odměnu celkem 100 Kč za dva úkony (převzetí a přípravu zastoupení a návrh ve věci samé) a paušální náhradu hotových výdajů po 300 Kč za úkon, spolu s DPH celkem 847 Kč.

Proti výroku o náhradě nákladů řízení ve vztahu mezi účastníky navzájem (III) se oprávněný v zákonné lhůtě odvolal a namítal, že ustanovení § 14b odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. se užije jen tehdy, je-li vymáháno peněžité plnění. V daném případě bylo vymáháno splnění nepeněžité povinnosti – poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., proto nebylo na místě je aplikovat. Oprávněný navrhl, aby odvolací soud napadené usnesení změnil tak, že oprávněnému přizná právo na náhradu nákladů řízení ve správné výši a aby mu přiznal právo na náhradu nákladů odvolacího řízení.

Odvolací soud přezkoumal bez nařízení jednání z podnětu a v rozsahu včasného a přípustného odvolání podaného oprávněnou osobou napadené usnesení i řízení, které jeho vydání předcházelo (§ 52 odst. l zákona č. 120/2001 Sb. exekučního řádu – dále jen „e.ř.“, § 254 odst. 8., § 212, § 212a zákona č. 99/1963 Sb. občanského soudního řádu – dále jen „o.s.ř.“), a dospěl k závěru, že odvolání **je** důvodné.

Ustanovení § 14b odst. 2 vyhlášky č. 177/1996 Sb. platí pro případy, kdy je vymáháno peněžité plnění. Tak tomu v dané věci není, vymáhána byla nepeněžitá povinnost povinné. V takovém případě nelze aplikovat pro výpočet náhrady nákladů řízení za právní zastoupení oprávněného § 14b odst. 2, nýbrž § 9 odst. l, § 7, § 11 odst. 2 písm. e), § 13 odst. 3 vyhlášky č. 177/1996 Sb. Za dva úkony právní služby náleží odměna 750 Kč za úkon a paušální náhrada hotových výdajů 300 Kč za úkon, spolu s 21% DPH 441 Kč činí náhrada nákladů řízení za právní zastoupení celkem 2.541 Kč. Odvolací soud z tohoto důvodu změnil (§ 221a o.s.ř.) usnesení soudního exekutora v napadeném výroku tak, že povinná je povinna zaplatit oprávněnému náhradu nákladů ve výši 2.541 Kč a s ohledem na administrativní náročnost čerpání prostředků ze státního rozpočtu stanovil lhůtu k plnění patnáct dnů.

Odvolatel měl v odvolacím řízení úspěch, náleží mu proto náhrada nákladů odvolacího řízení (§ 51 odst. l e. ř., § 224 odst. 1, § 142 odst. l o.s.ř.) za jeden úkon právní služby za odměnu ve výši ½ stanovené ze základu 2.541 Kč (§ 11 odst. 2 písm. c) vyhlášky

č. 177/1996 Sb.) ve výši 500 Kč, paušální náhradu hotových výdajů 300 Kč a 21% DPH ve výši 168 Kč, celkem 968 Kč. I v tomto případě byla stanovena patnáctidenní lhůta k plnění.

Ve výrocích o zastavení exekuce a o nákladech exekuce zůstalo usnesení soudního exekutora nedotčeno a v tomto rozsahu již nabylo právní moci.

P o u č e n í : Proti tomuto usnesení **n e n í** dovolání přípustné.

V Praze dne 23. února 2017

JUDr. Blanka K a p i t á n o v á v. r.
předsedkyně senátu

Za správnost vyhotovení:
Beata Szturcová

VSTUPNÍ OVĚŘOVACÍ DOLOŽKA

Janečka Jiří, JUDr., Ph.D. - soudní exekutor, V Bezovce 1896/6, 30100 Plzeň, CZ ověřuje pod pořadovým číslem 94524989-140405-170306135353, že tento dokument byl doručen do datové schránky ID: greppib pomocí datové zprávy ID: 445688866 v 27.02.2017 19:02:36.

Odesílatel: ID: snkabbm, Městský soud v Praze, Spálená 6/2, 12000 Praha 2, CZ

Ověřující osoba: Jiří Janečka

Vystavil: Janečka Jiří, JUDr., Ph.D. - soudní exekutor

V Plzni dne 06.03.2017

94524989-140405-170306135353