



MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI  
ČESKÉ REPUBLIKY

V Praze dne 4. 10. 2019  
Č. j. MSP-1/2018-OVTP-ZDRA/34

Vážený pane Šejnoste,

Ministerstvo spravedlnosti České republiky obdrželo prostřednictvím Vaší právní zástupkyně Váš otevřený dopis, ve kterém se vyjadřujete k rozhodovací činnosti soudů, přetíženosti odboru odškodňování Ministerstva spravedlnosti a s tím souvisejícího nedodržování zákonných lhůt k vyřizování podaných žádostí o odškodnění za nezákonná rozhodnutí orgánů veřejné moci, dále také k přetížení Probační a mediační služby České republiky, která podle Vás v důsledku toho neplní dlouhodobě své zákonné povinnosti, odmítá některé žadatele o spolupráci a tím je poškozují například při soudním řízení o podmíněném propuštění z výkonu trestu odnětí svobody a dalších úkonech v trestní oblasti. V neposlední řadě se též vyjadřujete k fungování Vězeňské služby České republiky, konkrétně poukazujete na porušování stavebních, bezpečnostních, hygienických a technických předpisů BOZP a nedostatečnou lékařskou péči. V této souvislosti žádáte paní ministryni o zahájení kontrolní činnosti podle ustanovení § 107 an. zákona o zdravotních službách, zejména ve Vazební věznici Praha – Pankrác, Věznici Oráčov, Vazební věznici Praha – Ruzyně a Věznici Jiřice. Úskalím poskytování zdravotní péče je podle Vašeho názoru absence zdravotnického personálu v řadě vězeňských zařízení a obsazení pozic posudkových lékařů oblastních lékařských komisí. Kontrolní činnost našeho úřadu navrhuje zaměřit i na případy svévolného rušení zdravotních pomůcek a zdravotních úlev ve Vazební věznici Praha- Pankrác a předávání medikamentů vězněným osobám příslušníky Vězeňské služby. Dále se vyjadřujete k obsazení managementu Vězeňské služby a předkládáte několik návrhů na jeho obměnu, jakož i několik návrhů k samotné modernizaci vězeňství. Z pověření paní ministryně k jednotlivým bodům Vašeho podání uvádíme následující.

K Vámi namítané rozhodovací činnosti soudů, konkrétně k Vámi tvrzenému rozhodování asistentů soudců uvádíme, že dle ust. § 3 odst. 2 zákona č. 6/2002 Sb., o soudech, soudcích, přísedících a státní správě soudů a o změně některých dalších zákonů (zákon o soudech a soudcích), ve znění pozdějších předpisů, se „v rozsahu stanoveném zvláštním právním předpisem na rozhodovací a jiné činnosti soudů podílejí justiční čekatelé, asistenti soudců, vyšší soudní úředníci, soudní tajemníci a soudní vykonavatelé“. Předpoklady pro výkon soudců a přísedících jsou uvedeny v ust. § 60 zákona o soudech a soudcích, přičemž je stanovena spodní věková hranice, a to 30 let. K dalším Vaším tvrzením ohledně rozhodovací činnosti soudů neuvádíte žádné konkrétní informace, tudíž se k nim nelze objektivně vyjádřit.

Co se týká odboru odškodňování, byl jste v tomto ohledu již vyzooměn dopisem ministra spravedlnosti v tom smyslu, že některé žádosti se z objektivních skutečností (např. nedostupnost spisového materiálu v dosud neukončených řízeních) nepodaří vyřídit v pariční



lhůtě 6 měsíců uvedené v ust. § 15 odst. 1 zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem a o změně zákona České národní rady č. 358/1992 Sb., o notářích a jejich činnosti (notářský řád), ve znění pozdějších předpisů. Ministerstvo spravedlnosti v uplynulém roce podniklo kroky vedoucí k personálnímu posílení odboru odškodňování, neboť nápad žádostí byl v rádech tisíců ročně, nelze však souhlasit s Vaším názorem, že odbor není schopen uplatňované žádosti vyřídit. Překročení pariční lhůty nemá za následek porušení výše uvedeného zákona. Jediným dopadem je právo žadatele domáhat se svého nároku podáním žaloby u soudu, a to v souladu s ust. § 15 odst. 2 výše uvedeného zákona.

K Vašemu sdělení ohledně odmítání žádostí odsouzených o spolupráci s Probační a mediační službou ve věci řízení o podmíněném propuštění jste již byl v minulosti též vyrozuměn dopisem pana ministra. Opakovaně tak uvádíme, že možnost zahájení spolupráce na žádost odsouzeného posuzuje vždy místně příslušné středisko v rámci dislokace věznice, ve které se odsouzený nachází. Pracovníci střediska možnost spolupráce vyhodnocují individuálně, přičemž zohledňují informace poskytnuté odsouzeným žádajícím o spolupráci, jakož i další informace o odsouzeném poskytnuté věznicí. Jedním z kritérií započítí spolupráce je též dodržení dostatečného časového prostoru pro realizaci spolupráce, kterým jsou minimálně 4 měsíce před termínem podání žádosti o podmíněné propuštění. O kritériích jsou odsouzení informováni během besed s pracovníky Probační a mediační služby, které jsou ve věznicích pravidelně pořádány. Spolupráce s odsouzeným na jeho žádosti o podmíněné propuštění je ze strany Probační a mediační služby fakultativní činností, nevyplývá ze zákona jako její povinnost. To ale neznamená, že by docházelo k systematickému odmítání žádostí odsouzených o spolupráci ve věci jejich podmíněných propuštění.

Ohledně fungování Vězeňské služby uvádíme následující. K Vašemu tvrzení, které se týká porušování stavebních, bezpečnostních, hygienických a technických předpisů BOZP, přičemž problémové faktory blíže nespecifikujete, jste byl rovněž vyrozuměn v minulosti panem ministrem.

Dále k Vámi namítané nedostatečné zdravotní péči sdělujeme, že konkrétně Vaším zdravotním stavem se opakovaně zabývaly organizační jednotky Vězeňské služby, odbor zdravotnické služby Generálního ředitelství Vězeňské služby i příslušný útvar Ministerstva spravedlnosti. Nebylo zjištěno zásadní pochybení při poskytování zdravotní péče Vaší osobě, jakož nebyla zjištěna diskriminace Vaší osoby při jejím poskytování. Poskytování zdravotní péče ve vězeňství odpovídá svou kvalitou obecně kladeným požadavkům, nadto jsou vězněné osoby ošetřovány ve výrazně kratších čekacích lhůtách, než je tomu v civilním životě.

K Vaší žádosti o zahájení kontrolní činnosti dle ust. § 107 a násl. zákona o zdravotních službách, uvádíme, že kontrolní činnost ministerstva je v tomto směru u poskytovatele zdravotních služeb, tj. u Vězeňské služby, v jednotlivých zdravotnických střediscích organizačních jednotek, vykonávána, a to dle plánu kontrol schváleného panem ministrem na každý jednotlivý rok.

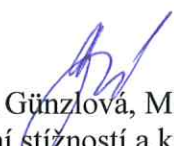
S Vaším tvrzením, že ve zdravotnických střediscích chybí zdravotnický personál, musíme souhlasit, nicméně Vězeňská služba aktivně oslovuje lékaře i všeobecné sestry k navázání spolupráce. I přes chybějící personál je však nutno říci, že poskytování zdravotní péče vězněným osobám je zajištěno, ať již ve zdravotnických střediscích Vězeňské služby, či u civilních poskytovatelů. K vydávání léků příslušníky uvádíme, že jednotlivé dávky léků jsou připravovány zdravotními sestrami na základě předpisu lékaře, samotný výdej konkrétního

léku v konkrétní dávce pak mimo pracovní dobu zdravotnického personálu provádí příslušníci, přičemž se nejedná o zdravotní úkon či poskytování zdravotní péče.

K Vašemu tvrzení týkajícímu se obsazení managementu Vězeňské služby, jakož i pozic posudkových lékařů oblastních lékařských komisí, kteří podle Vás trpí stařeckou demencí a neměli by tuto činnost tedy vykonávat, se nebudeme vyjadřovat. Jedná se čistě o subjektivní mínění.

V závěru uvádíme, že většina Vašich výše uvedených tvrzení a podnětů již byla šetřena a v nedávné minulosti Vám bylo na Vaše podání odpovězeno dopisem ministra spravedlnosti. Vaše další podání s totožným sdělením tak budou zakládána bez dalšího.

S pozdravem

  
Mgr. Ing. Iva Günzlová, MBA  
vedoucí oddělení stížností a kontrol  
vězeňské služby a PMS

**Vážený pan**  
**František Šejnost, nar. 3. 5. 1959**  
**Věznice Ostrov**  
**P.O.Box 100**  
**363 50 Ostrov**

