

KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V OSTRAVĚ
k rukám státní zástupkyně
Mgr. Moniky Vápeníkové
Na Hradbách 21
729 01 Ostrava

V Ostravě dne
19. 7 2020

1 KZN 3143/2020

Stěžovatel/obviněný/obžalovaný:

Ing. Marek Gába, nar. 8. 7. 1977, trvale bytem Za Školou 2840/10, 700 30 Ostrava

Věc: Odvolání proti vyřízení mé stížnosti KSZ na státní zástupkyni Mgr. Andreu Roztomilou z Okresního státního zastupitelství v Ostravě

Vážená paní magistro,

Nejprve bych se chtěl ohradit vůči invektivám, které ve svém vyrozumění používáte. **Proti nikomu nezbrojím**, pouze poukazuji na **špatný dohled** dozorující státní zástupkyně Mgr. Andrei Roztomilé během policejního vyšetřování a na **porušování zákona** státní zástupkyně Mgr. Andrei Roztomilé během probíhajícího hlavního líčení!

Špatný dohled

Já jsem si nestěžoval na to, že nebylo vedeno trestní řízení za fyzické napadení mé osoby bývalou manželkou a poškození notebooku, ale na to, že policejní vyšetřovatelka Bc. Monika Rybářová nedala do mého trestního spisu 71T121/2018 ... 7 úředních záznamů Policie ČR, a to zasahujících policistů 22. 9. 2017 (Tomáše Mučky a Petra Míma) v mém bytě a policistů, kteří telefonicky hovořili 22. 9. 2017 a 23. 9. 2017 s bývalou manželkou v nemocnici.

Proč těchto 7 úředních záznamů policie nebylo dáno do mého trestního spisu, a byly dány jen do přestupkového spisu mé bývalé manželky, když se všechny tyto úřední záznamy policie týkaly události, která se stala v mém bytě 22. 9. 2017 a na jejímž základě jsem byl obviněn a obžalován?

Stejně tak, policejní vyšetřovatelka Bc. Monika Rybářová nedala do mého trestního spisu 71T121/2018 ... 2 úřední záznamy policistů (Martina Šlosarčíka a Michala Kubína) asistujících téhož dne 22. 9. 2017 během předání mé dcery Adélky od bývalé tchýně Jaromíry Slámové.

Proč tyto 2 úřední záznamy policistů nebyly dány do mého trestního spisu, když je tato událost součástí skutku, na jehož základě jsem byl obviněn a obžalován?

Proč byly do mého trestního spisu dány z této události jen stížnost mé bývalé tchýně Jaromíry Slámové a odpověď vedoucího OOP Ostrava – Poruba 2 na tuto její stížnost?

Výpovědi těchto 2 policistů (Šlosarčíka a Kubína) uvedené v těchto úředních záznamech policie, jednoznačně vyvrací skutečnosti uvedené ve stížnosti Jaromíry Slámové a potvrzují moji výpověď a výpověď mého otce u soudu!

Všech 9 těchto úředních záznamů policie, které nebyly doloženy do mého trestního spisu 71T121/2018 policií, jednoznačně vyvrací vykonstruované obvinění a následnou obžalobu mé osoby!

Jednou z nejvýznamnějších úloh státního zástupce v trestním řízení je výkon dozoru (dozorové oprávnění) nad zachováním zákonnosti v přípravném řízení. Má dohlížet na to, aby nedošlo k bezdůvodnému trestnímu stíhání. Státní zástupce nese plnou odpovědnost za obžalobu, ale také nese odpovědnost i za komplikace s tím spojené, co se obžalované osoby týče, tedy jaký zásah bude mít soud na jeho život. Proto má být státní zástupce ze zákona nestranný, totiž nemá se apriori stavět proti obžalovanému.

Porušování zákona

Během hlavního líčení se již prokázalo, že soudní znalec **MUDr. Igor Dvořáček** vypracoval pro policii **nepravdivý znalecký posudek**, kde uvedl celkem **6 nepravdivých skutečností**, na základě kterého jsem byl policií obviněn a následně státní zástupkyní obžalován!

Během hlavního líčení se již prokázalo, že **FN Ostrava** doložila soudu dne 29. 11. 2019 **pozměněný/zfalšovaný Příjímací protokol** Jarmily Gábové ze dne 22. 9. 2017, kde FN Ostrava **provedla celkem 9 úprav!**

Ve veřejném zájmu má mít státní zástupce zájem na tom, aby byla veškerá trestná činnost odhalena a její pachatelé dopadeni a potrestáni, jak v řízení přípravném, tak v řízení před soudem. Státní zástupce je povinen stíhat všechny trestné činy, o nichž se dozví.

Jak tedy vykonávala a vykonává dozor státní zástupkyně Mgr. Andrea Roztomilá, když všechna tato ustanovení porušuje a dle zákona nekoná!?

Jelikož z Vašeho vyrozumění se mi nedostalo žádné odpovědi na předmětný důvod moji stížnosti na Mgr. Andreu Roztomilou z OSZ v Ostravě, považuji toto vaše vyjádření ze dne 15. 7. 2020 jako nedostatečné a žádám vás o nápravu.

Dále mi nebylo z vaší strany odpovězeno na žádný ze 7 dotazů, které jsem KSZ v Ostravě položil. Žádám vás proto o odpověď na tyto mé dotazy.

Přílohy:

- 27. 3. 2020 – stížnost na státní zástupkyni Mgr. Andreu Roztomilou
- 16. 5. 2020 – odvolání k VSZ v Olomouci proti vyřízení mé stížnosti KSZ v Ostravě
- 15. 7. 2020 – vyrozumění KSZ v Ostravě k odvolání proti vyřízení mé stížnosti

V úctě

Ing. Marek Gába

