

Vážený pan
Jan Šinagl
novinář

Věznice Plzeň-Bory
3.5.2020

Dobrý den,

dovolte mi uveřejnit pár vět o českém soudnictví, které jsem zažil na vlastní kůži a vlastně zažívám. Propuštěn s výkonu trestu budu dne 9.10.2020.

Chci poukázat na praktiky advokáta Mgr. Tomáše Váchy (v době dění těchto věcí jsem ve výkonu trestu za dřívější přečin ve věznici Plzeň)

Dne 25.7.2016 na mne státní zástupkyně OSZ Brno-město podala u Městského soudu v Brně obžalobu za přečin zanedbání povinné výživy pod bodem 1 a za přečin úverového podvodu ve spolupachatelství pod bodem 2.

Jelikož jsem si po finanční stránce nemohl dovolit zvolit si právního zástupce s vlastních zdrojů, byl mi k tomuto přidělen soudem advokát ex offo Mgr. Tomáš Vácha se sídlem Dřevařská 855/12 Brno.

V celém přípravném řízení i u hlavního líčení kovaného dne 29.11.2016 zastupoval výše zminěného advokáta advokátní koncipient Mgr. Josef Trško.

Na spolupráci tohoto koncipienta jsem si nemohl stěžovat. Byl jsem navíc přesvědčen o své nevině, s tím že ctihodný soudce JUDr. Libor Hanuš se bude držet zásady „in dubio pro reo“.

Mýlil jsem se.
Byl jsem v obou bodech obžaloby nezákonně odsouzen k nepodmíněnému trestu v trvání 18 měsíců.

"Jsem nevinný a budu bojovat do posledního dechu"

"Ponechávám si tedy lhůtu pro odvolání proti rozsudku, dodáme argumentaci po písemném doručení", zní s mých úst.

Věřím svému právnímu zástupci i jeho koncipientovi, protože chrání mé práva v postavení obžalovaného.

Aniž bych byl přiděleným advokátem informován, odvolání proti rozsudku podáno nebylo i přes to, že jsem na podání odvolání písemně trval!

Rozsudek nabyl právní moci a nebyla možnost naprawy. Zděšený jsem tedy napsal žádost o vysvětlení adresovanou Mgr. Váchovi, který mně navštívil ve věznici Plzeň, ale nebyl mi schopen vysvětlit, proč nebylo podáno odvolání proti rozsudku. Tak jsem mu sdělil, že na něj podám stížnost u České advokátní komory.

V tom mě tato osoba, co měla chránit mé práva, začala vyhrožovat a vydírat hrozbou dalších obvinění, ohledně podání odvolání. Pokud - Cituji doslova - pokud na mne podáš stížnost, já se postarám o otevření procesu a tam už je trestní sazba do čtyř let, tak si to celé dobře rozmysli." Byl jsem z tohoto vulgárního chování zděšen.

Advokát, který má chránit mé práva mi právě vrazil dýku do zad.

Špatný sen, nebo realita? Otázka, kterou jsem si v duchu položil. Ta bezmoc a bolest na duši, zoufalství, zlost, úzkost, celé to na mně dolehlo.

Po odeznění šoku jsem sepsal stížnost na tohoto advokáta a odeslal jsem ji na Českou advokátní komoru, která z mého

podnětu zahájila kárné řízení na Mgr. Vácha, uznala jeho provinění a uložila mu v kárném řízení pokutu 10 000 Kč.

Vážení čtenáři, směšných 10 000! Za 18 měsíců mě svobody!

V souvislosti s touto věcí jsem ztratil na váze skoro dvacet kilo na současných 65 kilo, mám problémy se spánkem a soustředěním.

Podal jsem soudu písemnou žádost o obnovu procesu a přes evidentní pachybení soudu 1. stupně a porušení mých práv při obhajobě, byla moje žádost o obnovu řízení zamítnuta. K tomuto článku dokládám listinné podklady.

Usudek o českém soudnictví, práci některých advokátů ex offio a práci České advokátní komory, necht' si udělá každý sám...



Michal Sedláček

nar. 8. 11. 1983

t.č.: nezákonně ve VTOS

Věznice Plzeň

- Příloha :
- 1 - doklad o podání vysvětlení od ČAK
 - 2 - kárné rozhodnutí ČAK
 - 3 - usnesení o zamítnutí obnovy
 - 4 - usnesení o zamítnutí opravného prostředku