

Okresní soud v Ostravě

K č.j. 71T121/2018

V Ostravě dne

11. 6. 2020

Stěžovatel/obviněný/obžalovaný:

Ing. Marek Gába, nar. 8. 7. 1977, trvale bytem Za Školou 2840/10, 700 30 Ostrava

Věc: Námitka na podjatost

Vážená paní soudkyně,

Od samého počátku policejního vyšetřování se děly nestandardní věci, které pokračují i během probíhajícího hlavního líčení, vše za dohledu státní zástupkyně Mgr. Andrey Roztomilé z OSZ v Ostravě, která nekoná. Stížnost na státní zástupkyni Mgr. Andreu Roztomilou jsem posílal dne 27. 3. 2020 na NSZ k rukám nejvyššího státního zástupce JUDr. Pavla Zemana a odvolání proti vyřízení mé stížnosti dne 16. 5. 2020 na VSZ k rukám vrchního státního zástupce JUDr. Ivo Ištívána (příkládám).

K Vaší podjatosti uvádím:

1. Obdobně jako soudce JUDr. Alexandr Sotolář manipuloval s výpověďmi svědků v kauze Opencard, tak i v mém případě dochází k podobným „manipulacím“ soudem a porušení práva na spravedlivý soud, kdy se sám Okresní soud v Ostravě dopouští porušování zákona a dobrých mravů.
 - Dne 28. 2. 2020 mi byl prostřednictvím datové schránky doručen protokol z hlavního líčení ze dne 23. 1. 2020, který vznikl prepisem z pořízeného zvukového záznamu soudu.
 - Z mého pořízeného zvukového záznamu, který je naprosto zřetelný, svým prepisem soud změnil sdělené skutečnosti, tištěná verze zápisu neodpovídá ani obsahem (chybí některé pasáže) ani poznámkami/závěry samosoudce.
 - Dne 18. 3. 2020 jsem vás proto požádal o poskytnutí oficiálního zvukového záznamu z hlavního líčení ze dne 23. 1. 2020 a dne 27. 3. 2020 jsem poslal námitku proti protokolaci. K námitce jsem přiložil i DVD se zvukovým záznamem, který jsem pořídil sám během hlavního líčení. Součástí námitky byla i žádost o nápravu protokolace dle sdělených skutečnosti.
 - Dne 4. 5. 2020 mi byl poskytnut oficiální zvukový záznam pořízený soudem. Jak jsem předpokládal, zvuková pasáž, kde soud uvedl, že **není rozumět, se nezakládá na pravdě**, viz moje námitka proti protokolaci.

- Dne 28. 5. 2020 mi bylo doručeno vaše usnesení o zamítnutí mé námitky proti protokolaci.
- Dne 30. 5. 2020 jsem poslal odvolání ke Krajskému soudu v Ostravě.
- Dne 2. 6. 2020 mi Krajský soud v Ostravě sdělil, že přijal mojí stížnost ve věci zmanipulovaného protokolu a vyžádal si od Okresního soudu v Ostravě k předložení celý spisový materiál.

K dnešnímu dni nebyl protokol z hlavního líčení ze dne 23. 1. 2020 opraven dle sdělených skutečností.

2. Ještě větším porušením mého práva na spravedlivý soud je, že nechcete připustit jako důkaz ústavní znalecký posudek vypracovaný LF FN Olomouc.

V mé trestní věci byly k dnešnímu dni vypracovány 2 znalecké posudky:

- Znalecký posudek MUDr. Igora Dvořáčka ze dne 12. 2. 2018.
- 1. doplnění znaleckého posudku MUDr. Igora Dvořáčka ze dne 23. 3. 2018.
- Ústavní znalecký posudek LF FN Olomouc ze dne 20. 11. 2018
- 2. doplnění znaleckého posudku MUDr. Igora Dvořáčka ze dne 27. 8. 2019.
- Doplnění ústavního znaleckého posudku LF FN Olomouc ze dne 11. 3. 2020.

Znalci MUDr. Dvořáčkoví bylo 2x uloženo soudem, aby se dostavil k ústnímu podání svého znaleckého posudku a podal k věci řádné vysvětlení a dále mu bylo uloženo provést 2x doplnění svého znaleckého posudku, po druhé kvůli závažným pochybnostem!

To samé, ale neplatí pro zpracovatele ústavního znaleckého posudku, neboť jste do dnešního dne nepřistoupila ke čtení ústavního znaleckého posudku a ani neproběhlo jeho dokazování před soudem a rovnou jste rozhodla dne 1. 6. 2020 zadat revizní znalecký posudek! Odůvodnila jste to tím, že znalecký ústav LF FN Olomouc skončil svoji činností k 30. 5. 2020.

- Dle metodiky Ministerstva spravedlnosti ČR nemůže znalec od okamžiku vydání rozhodnutí o pozastavení výkonu již nově podat posudek, ale **byl-li jeho posudek odevzdán před vydáním rozhodnutí o pozastavení výkonu jeho znalecké činnosti, může jej i nadále při výslechu před soudem vysvětlit či stvrdit a to i když už není znalcem, nebo má pozastavenou činnost!**
- Ve svém dotazu na výzvu soudu ze dne 8. 6. 2020 jsem vše podrobně zdůvodnil.

Od doby vypracování ústavního znaleckého posudku požaduji jeho přečtení a provedení dokazování před soudem výslechem Doc. MUDr. Svatopluka Loyky, CSc, zpracovatele ústavního ZP LF FN Olomouc. Dokud není ústavní ZP přečtený nebo není podaný před soudem zpracovatelem ústavního ZP, nelze uvažovat o vadě posudku a vyžadovat další ústavní ZP, slovy soudu revizní!

3. Ze strany lékařů KÚČOCH FN Ostrava došlo k „podvodu“ a k maření spravedlnosti tím, že soudu předložil jednak **pozměněnou/zfalšovanou lékařskou zprávu poškozené, tj. Příjímací protokol ze dne 22. 9. 2017, kde provedli celkem **9****

změn/úprav oproti původnímu Přijímacímu protokolu, dále pozměnili datum vyhotovení OPG snímků poškozené v digitální podobě z 23. 9. 2017 na 23. 10. 2017 a následně soudu předložili OPG snímek poškozené na fólii, o kterém prohlásili, že se jedná o OPG snímek z 25. 9. 2017, což se s největší pravděpodobností nezakládá na pravdě, neboť na OPG snímku není uvedeno datum ani čas vyhotovení!

- **Ve svém vyjádření ze dne 8. 6. 2020 jsem celý „podvod“ KÚČOCH FN Ostrava popsal a podal jsem návrh na doplnění dokazování. Dne 10. 6. 2020 jsem ve svém vyjádření podrobně popsal, jak a proč lékaři KÚČOCH FN Ostrava pozměnili/zfalšovali Přijímací protokol poškozené ze dne 22. 9. 2017.**

Ani vy ani státní zástupkyně v této věci nikterak nekonáte!

4. Na základě žádosti soudu ze dne 12. 11. 2019 měla FN Ostrava doložit ve lhůtě **2 týdnů** důkazní materiály. K dnešnímu dni FN Ostrava nedoložila:
 - Podrobný výpis z NIS lékařských zpráv v souvislosti s léčením Mgr. Jarmily Gábové, v době od 22. 9. 2017 do konce měsíce října 2017.
 - Tj. zajistit u náměstka ředitele pro informační technologie Bc. Petra Foltýna, FN Ostrava a od společnosti Medical Systems a.s., člena skupiny AGEL, provozovatel IKIS® - Integrovaný Klinický Informační Systém na FN Ostrava, podrobný výpis (seznam změn dat v databázi - insert, delete a update hodnot, týkajících se tohoto případu), kdy z tohoto výpisu by měla být patrná data, časy, vyhotovení všech lékařských záznamů a jména osob, která tyto záznamy vytvářely, neboť z tohoto výpisu musí být patrné, zda došlo k úpravě dat v těchto záznamech, či k jejich smazání.
 - Nález radiologa MUDr. Fikoczeka z RTG vyšetření poškozené ze dne 22. 9. 2017.
 - Lékařské zprávy z neurologických vyšetření poškozené ze dne 22. 9. 2017, 23. 9. 2017 a 26. 9. 2017.
 - Kopie proplacených faktur vykázané společností PRO-DENTAL za provedené výkony pro poškozenou.
 - Výpis ze servisní knihy, zda byl v rozmezí od 22. 9. 2017 do 23. 10. 2017 nemocniční OPG přístroj nefunkční, jakou měl závadu a který přístroj to byl? Ve FN Ostrava jsou totiž 2 nemocniční OPG přístroje.

Soudem nařízená součinnost nebyla ze strany FN Ostrava akceptována. Do dnešního dne soud v této věci nic neudělal (neurgoval, neuložil pořádkovou pokutu apod.). Dotaz na soud, jak v této věci postupuje, jsem posílal 27. 3. 2020, 11. 5. 2020 a 11. 6. 2020. Do dnešního dne jsem neobdržel žádnou odpověď.

5. Na základě žádosti soudu ze dne 12. 11. 2019 byl k hlavnímu líčení na 23. 1. 2020 předvolán jako svědek i MUDr. Artur Wiktoruk. Byl staničním lékařem poškozené během její hospitalizace v nemocnici a také byl prvním lékařem, který prováděl

kontrolu zlomeniny kloubního výběžku dolní čelisti vlevo poškozené po jejím propuštění z nemocnice 3. 10. 2017.

- FN Ostrava telefonicky sdělila, že tento lékař již ve FN Ostrava nepracuje.
- Podle webových stránek společnosti OlzaDent s.r.o. nepracuje MUDr. Artur Wiktoruk v Polsku, jak uvedl MUDr. Stránský, přednosta KUČOCH FN Ostrava, u soudu, ale v Českém Těšíně, viz <https://www.olzadent.cz/...ym/>

Do dnešního dne soud tohoto svědka nepředvolal.

Do dnešního dne nebyla také předvolána jako svědek MUDr. Anna Ščerbová, která vypsalala 25. 9. 2017 žádanku na OPG vyšetření ve firmě Pro-Dental. Tento OPG snímek byl pak následně, některým lékařem KÚČOCH vyhodnocen jako přexponovaný a špatně čitelný. Tímto vyhodnocujícím lékařem by měla být, podle sdělení primáře MUDr. Rese, právě MUDr. Ščerbová. MUDr. Res u soudu uvedl, cituji: „Každý snímek si vyhodnotí lékař, který ten snímek indikoval, tedy který pacienta na snímek poslal“.

6. Na základě žádosti soudu ze dne 27. 6. 2019 měl MUDr. Igor Dvořáček vypracovat doplnění svého znaleckého posudku ze dne 12. 2. 2018, cituji: „MUDr. Dvořáček si vyžádá a seznámí se s veškerými RTG snímky, včetně OPG snímku z 25. 9. 2017 (uchován v archívu KÚČOCH), které byly vyhotoveny a sloužily jako podklad zjištění rozsahu a závažnosti zranění poškozené ze dne 22. 9. 2017.“.
 - MUDr. Dvořáček v doplnění 27. 8. 2019 k OPG snímku z 25. 9. 2017 uvedl, že měl tento OPG snímek, bez datumu, vyhotovený na fólii k dispozici, že je vložen v chorobopise KÚČOCH číslo 936/17 a že jej provedla firma PRO-DENTAL.
 - **Tento OPG snímek ale opět (již podruhé) nevyhodnotil, tím pádem nesplnil svoji povinnost vůči soudu!**

Soudem nařízená součinnost nebyla ze strany MUDr. Igora Dvořáčka akceptována. Do dnešního dne soud v této věci nic neudělal (neurgoval apod.). Dotaz na soud, jak v této věci postupuje, jsem posílal 27. 3. 2020, 11. 5. 2020 a 11. 6. 2020. Do dnešního dne jsem neobdržel žádnou odpověď.

7. **Příčinou podání trestního oznámení na mě tj. obžalovaného, sestrou poškozené Mgr. Olgou Kupkovou, byla pomsta za to, že jsem zjistil o poškozené skutečnosti, týkající se její dlouholeté nevěry a chtěl se s ní nechat v klidu (formou dohody) rozejít.** Důsledkem těchto zjištění byl poškozenou vyprovokován incident, při kterém poškozená před zraky našeho syna Ondřeje mě fyzicky napadla úderem pěstí do obličeje, plivala mi do obličeje a rozbila můj firemní notebook. Svědecká výpověď poškozené ve věcech, které předcházely onomu incidentu, se nezakládala na pravdě:
 - Sestra poškozené Mgr. Olga Kupková stejně křivě obvinila svého dnes už bývalého manžela Ing. Tomáše Kupku, řešil soud v Mělníku v roce 2013.
 - i. Ověřit z trestního spisu 1 T 145/2013.
 - Dlouholeté zdravotní problémy poškozené s přeskokováním levé čelisti.

- i. Ověřit ze zdravotní dokumentace zubního lékaře a dentisty.
- Odklánění finančních prostředků rodiny na tajný bankovní účet poškozené.
 - i. Poškozená postupně uvedla 5 různých verzí, proč si tento tajný účet založila.
 - ii. Ověřit z protokolů o úpravě styku s dětmi Gábovými, č.j. 0 P 1020/2017-786.
- Užívání silných antidepresiv TRITICO AC 75.
 - i. Poškozená u soudu uvedla, že se nikdy s depresi neléčila a prášky, že dostala od své kamarádky, neboť tento lék je dostupný pouze na lékařský předpis.
 - ii. Zjištěno, že se poškozená od března 2016 ambulantně léčila s depresi v neurologické ambulanci FN Ostrava.
 - iii. Ověřit z VZP.
 - iv. Ověřit z neurologické ambulance FN Ostrava.
- Nevyslechnutí korunního svědka syna Ondřeje.
 - i. Ověřit výpovědi svědka syna Ondřeje.

Do dnešního dne jste si neověřila věrohodnost výpovědi poškozené.

V úctě

Ing. Marek Gába

