

**KRAJSKÉ STÁTNÍ ZASTUPITELSTVÍ
V OSTRAVĚ
k rukám státní zástupkyně
Mgr. Moniky Vápeníkové
Na Hradbách 21
729 01 Ostrava**

**V Ostravě dne
29. 6 2020**

1 KZN 3143/2020 – 9

Stěžovatel/obviněný/obžalovaný:

Ing. Marek Gába, nar. 8. 7. 1977, trvale bytem Za Školou 2840/10, 700 30 Ostrava

Věc: Doplnění odvolání proti vyřízení mé stížnosti KSZ a OSZ v Ostravě na státní zástupkyni Mgr. Andreu Roztomilou z Okresního státního zastupitelství v Ostravě

Vážený pane doktore,

u Okresního soudu v Ostravě pod sp. zn. 71T121/2018 probíhá trestní řízení ve věci:

I. přečinu ublížení na zdraví podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku,

II. přečinu pomluva podle § 184 odst. 1 trestního zákoníku,

z čehož jsem byl obviněn dne 11. 4. 2018 a následně i obžalován dne 2. 6. 2018. Proti trestnímu příkazu ze dne 10. 7. 2018 jsem se odvolal, neboť jsem se ničeho, co je mi kladeno za vinu, nedopustil.

Dne 18. 6. 2020 mi bylo KSZ v Ostravě doručeno sdělení, že zdejší krajské státní zastupitelství obdrželo prostřednictvím Vrchního státního zastupitelství v Olomouci můj podnět ze dne 16. 5. 2020, a to v té části, v níž se domáháte prošetření postupu Okresního státního zastupitelství v Ostravě ve věci tam vedené pod sp. zn. 13 ZN 1227/2020.

Jelikož jsem v této věci zjistil další závažné skutečnosti, posílám je na vědomí.

S mým trestním řízením souvisí i událost, která se odehrála ve stejný den tj. 22. 9. 2017 ve 20:15 hod., kdy byla DÚ OOP ČR Ostrava – Poruba 2 vyslána hlídka na moji žádost, pod volacím znakem Osika 213, ve složení pprap. Šlosarčík Martin a pprap.. Kubín Michal na ulici Otakara Jeremiáše 1990/9 v Ostravě – Porubě, aby asistovala při předání mé dceři Adélky a mého psa, od mé dnes už bývalé tchýně Mgr. Jaromíry Slámové. K tomuto zákroku se v ten den žádný úřední záznam nevyhotovoval, neboť nedošlo k protiprávnímu jednání.

Dne 25. 9. 2017 podala Mgr. Jaromíra Slámová stížnost na postup policie. Tento podnět dostal č. j. KRPT-211058/ČJ-2017-070721.

Dne 29. 9. 2017 zmocněnec „poškozené“ Mgr. Vadim **Rybář**, doložil policii z OOP Ostrava - Vítkovice v doplnění trestního oznámení stížnost Mgr. Jaromíry Slámové na postup policie č. j. KRPT-211058-1/ČJ-2017-070721.

Dne 10. 10. 2017 npor. Bc. Miroslav Stohel, vedoucí OOP Ostrava – Poruba 2, sepsal Vyrozumění, že oba dva policisté v dané věci postupovali nevhodně a v rámci své pravomoci je řešil kázeňsky a to uložením písemného kázeňského trestu. Tento úřední záznam KRPT-211058-5/ČJ-2017-070721 doložil zmocněnec „poškozené“ Mgr. Vadim **Rybář** poté policii.

...

Min. týden v PÁ 26. 6. 2020 v 13:30 hod. jsem se dostavil na OOP Ostrava – Poruba 2, abych si vyzvednul kopie všech úředních záznamů spisu pod č. j. KRPT-211058/ČJ-2017-07072.

Bylo mi vydáno celkem 5 úředních záznamů z 6:

1. KRPT-211058-1/ČJ-2017-070721 – Stížnost Mgr. Jaromíry Slámové
2. KRPT-211058-2/ČJ-2017-070721 – Úřední záznam policisty Slosarčíka
3. KRPT-211058-3/ČJ-2017-070721 – Úřední záznam policisty Kubína
4. KRPT-211058-4/ČJ-2017-070721 – **neexistuje**
5. KRPT-211058-5/ČJ-2017-070721 – Vyrozumění
6. KRPT-211058-6/ČJ-2017-070721 – Návrh na uložení věci „AA“

Dle sdělení npor. Bc. Libora Markoviče, komisaře OOP Ostrava – Poruba 2 a jeho kolegy, který mi úřední záznamy vydával, úřední záznam pod č. j. KRPT-211058-4/ČJ-2017-070721 v systému policie **neexistuje!** Bylo mi umožněno si tuto informaci ověřit nahlédnutím na monitor a skutečně, záznam tam chyběl. Na otázku, jak je to možné, mi bylo odpovězeno, že se zřejmě jednalo o chybu při uložení záznamu s Vyrozuměním, proto se musel tento záznam uložit pod novým č. j. KRPT-211058-5/ČJ-2017-070721.

Pokud měli být oba dva policisté kázeňsky řešeni, tj. uložením písemného kázeňského trestu, musel by k tomu existovat úřední záznam pod stejným č. j. **Ten však neexistuje!**

Na základě jakých skutečností npor. Bc. Miroslav Stohel rozhodl o pokárání obou policistů, když v dané věci nebyly vyslechnuty všechny zúčastněné osoby a **výpověď Mgr. Jaromíry Slámové je v naprostém rozporu s úředními záznamy obou policistů!?**

Kromě již zmiňovaných 2 policistů jsem tam byl ještě já, můj otec Josefa Gába a můj syn Ondřej Gába. Oba dva úřední záznamy policistů ze dne 29. 9. 2017 a 6. 10. 2017 se shodují s mojí a otcovou výpovědí u soudu v mé probíhající trestní věci.

V obou dvou úředních záznamech policistů je uvedeno:

- **Otec přivolal hlídku, aby předání jeho dcery Adélky a psa proběhlo v pořádku.**
- **Pan Gába s paní Slámovou si hlasitě vyměňovali názory, ohledně nevěry její dcery.**
- **Otec měl pohmožděninu na tváři.**
- **Syn Ondřej uvedl, že otec matku nenapadl, ale že jeho matka praštila jeho otce do obličeje.**
- **Na otázku, zda chce být Adélka s prarodiči nebo se svým otcem, odpověděla, že chce být se svým otcem. Na to paní Slámová začala na Adélku vytvářet psychický nátlak, ať zůstane u nich. Po vyzvání toho na chvíli nechala.**

- Adélka šla k otci po tel. domluvě s manželkou. Adélka šla s otcem dobrovolně.
- Otec pana Gáby stál po celou dobu u vchodových dveří domu.
- Hlídka si počínala profesionálně, dle etického kodexu. Tvrzení pí Slámové, že jsme se s panem Gábou bavili přátelsky, se nezakládá na pravdě. S panem Gábou jsme se viděli poprvé. Informaci, že byl pan Gába v minulosti příslušníkem policie, jsme se dozvěděli až po zákroku.
- Při asistenci předání Adélky a jeho psa nedošlo k žádnému protiprávnímu jednání.

Proč zmocněnec „poškozené“ Mgr Vadim **Rybář**, doložil policii z OOP Ostrava - Vítkovice pouze stížnost Mgr. Jaromíry Slámové společně s Vyrozuměním o pokárání obou policistů, ale už ne oba dva úřední záznamy policistů pprap. Martina Šlosarčíka a pprap.. Michala Kubína?

Odpovím si sám, protože se jim tyto 2 úřední záznamy policistů nehodily k tomu, aby mě mohli křivě obvinít z trestného činu!

Stejně tak postupovala i vyšetřovatelka Bc. Monika **Rybářová** z OOP Ostrava – Vítkovice, která nedala do trestního spisu 7 úředních záznamů policie (na to jsem již upozorňoval ve své stížnosti a v odvolání) a to::

- Úřední záznam hlídky policie ze zásahu v mém bytě ze dne 22. 9. 2017 v 17 hod.
- Úřední záznam o podání vysvětlení mé osoby ze dne 22. 9. 2017 v 19 hod.
- Úřední záznam policie ze dne 22. 9. 2017, kdy hovořili tel. s „poškozenou“
- Úřední záznam policie ze dne 23. 9. 2017, kdy hovořili tel. s „poškozenou“
- Úřední záznam o podání vysvětlení policistů Tomáše Mučka a Petra Mima ze dne 7. 10. 2017
- Žádost o odborné vyjádření ke zranění mé osoby způsobené „poškozenou“ ze dne 16. 10. 2017
- Odborné lékařské vyjádření ke zranění mé osoby způsobené „poškozenou“ ze dne 25. 10. 2017

Tento chybějící spisový materiál jsem Okresnímu soudu v Ostravě doložil až já 23. 1. 2020.

Dcery (dvojčata) Mgr. Jaromíry Slámové tj. Mgr. Jarmila Gábová („poškozená“) a Mgr. Olga Kupková obvinili také policisty z OOP Ostrava – Vítkovice, kteří po mém přivolání zasahovali u mě doma dne 22. 9. 2017 v 17 hod., ze stejných skutků, které uváděla i jejich matka. Tzn., že se se mnou bavili přátelsky, smáli se a dokonce, že si se mnou i tykali. **Úřední záznamy policistů Petr Mima a Tomáš Mučka ze dne 22. 9. 2017 a 7. 10. 2017 se shodují s mojí, bratrovou a otcovou výpovědí u soudu v mé probíhající trestní věci, naopak výpovědi obou sester u soudu jsou v rozporu s těmito úředními záznamy obou policistů!** U soudu oba dva policisté potvrdili, že si s nikým z nás netykali, a že postupovali dle etického kodexu.

U soudu se již prokázalo, že „poškozená“ Mgr. Jarmila Gábová neutrpěla žádnou zlomeninu čelistí a dle ústavního znaleckého posudku LF FN Olomouc ani otřes mozku a ani podvrtnutí krční páteře, jak stojí v obžalobě!

Pro doplnění uvádím, co vypověděla u soudu dne 1. 3. 2019 k dané události Mgr. Jaromíra Slámová, cituji:

„Pak už bylo jen to, když k nám přišla Adélka, poté, co dcera byla hospitalizovaná. Adélka byla uplakaná, třásla se, stále se ke mně tulila, dalo mi práci, než jsem ji uklidnila, já jsem se jí nevyptávala, ona sama mi řekla, že máma měla pusu od krve. Kolem osmé, možná po osmé hodině,

Adélka ležela už v posteli, já jsem seděl u ní, už v noční košili a županu, povídala jsem jí pohádku, zazvonil zvonek, šla jsem otevřít, tam byl obžalovaný, Josef Gába, Ondřej Gába a dva policisté. Policista mi řekl, že si přišli pro Adélu Gábovou. Já jsem jim řekla, že už leží, to není vhodné, a policista mi řekl, že otec má přednost před babičkou, já jsem řekla, že to vím, ale že by bylo přesto lepší, kdyby u mě přespala, a on si ji vzal až ráno. **Já, když přišli v takové přesile, jsem to vnímala jako vyhrůžku vůči mně i Adélce.** Obžalovaný vehementně vyžadoval Adélku, že mu ji musím dát, přitom já jsem to dítě hlídala od malička, dítě bylo u mě zvyklé, kdyby přišel bez těch policistů, já bych mu klidně vydala, ne že bych mu ji nechtěla dát. **Potom jsem telefonovala dceři do nemocnice a řekla jsem jí, že si policisté přišli s obžalovaným pro Adélku a předala jsem telefon policistovi. Policista s ní hovořil, řekl mi, že jsou domluveni, nejdříve šel policista do dětského pokoje a začal přemlouvat Adélku, aby s ním šla, ona moc plakala, nechtěla s ním jít. Pak poslal obžalovaný Ondřeje, aby Adélku přemluvil a přivedl, taky nechtěla jít a plakala, držela se mého manžela, nakonec jsem policistu pozvala do bytu, protože dělali hluk na chodbě a pak vstoupil do bytu obžalovaný a plačící Adélku si odvedl, odváděl si ji násilím a přitom na ni křičel, sem už v životě nepříjdeš. Já jsem se soustředila pouze na to dítě, pro mě to bylo strašně drastické. Dítě odcházelo ve špalíru policistů, dědečka, otce, a bratra a výraz v obličejí dítěte v životě nezapomenu.**

Předtím než přišli, tak Josef Gába byl velmi arogantní na chodbě, vykřikoval urážky na adresu mé dcery, říkal, že nebyla v žádné škole v přírodě, ale válela se někde na privátě s chlapy. Což bylo velmi surové vůči Ondrovi, který všechno poslouchal, dědeček mu řekl, drž se táty, s mámou bys skončil pod mostem. Obžalovaného Josef Gába ujišťoval, že se mu nic nestane, že to zařídí, a že se postará o to, aby Jarmilu vyhodili ze školy.

Je těžké si stěžovat na policii, pro mě to bylo nepochopitelné, byli to mladí policisté, bylo to vůči těm dětem necitlivé, jak tam stáli, rozkročení, se založenýma rukama. I ten styl, jak to dítě přemlouvají. Bylo to neprofesionální. Nejhorší bylo, když odcházeli, Adélka nepředstavitelně plakala, obžalovaný křičel, sem se už nikdy nepodíváš a ti policisté stáli, o něčem se bavili a smáli se. Oni se chodili radit s obžalovaným i s panem Josefem Gábou, jak mají postupovat a i proto jsem si pak byla na ně stěžovat. Odpověděl mi jejich nadřizený, že policisté byli kázeňsky za nevhodné chování potrestáni.“

Na tuto její křivou výpověď jsem u soudu reagoval slovy, cituji:

„To co jsem tady slyšel, mi nestojí ani za komentář.“

Dne 10. 12. 2018 uvedla do protokolu Mgr. Jarmila Gábová, cituji:

„Ještě chci popsat situaci u mých rodičů, v době, kdy jsem byla hospitalizována, u nichž byla má Adélka, 22. 9. když mě **hospitalizovaly**, tak přítel mé sestry odvezl Adélku k mým rodičům, **poté mě kontaktovala má matka**, s tím, že si obžalovaný přišel pro dceru Adélku, ale nepřišel sám, hned si vzal na pomoc svého otce, našeho syna a dva policisty. Takto si přišel k mé **mamince** pro Adélku, **mamka mi volala do nemocnice, říkala, že Adélka pláče, nechce s otcem nikam jít, protože viděla, jak jsem zraněná, že už leží v posteli a že se jí matka snaží uspat. Mamka mi k telefonu předala policistu, já jsem mu řekla, že dcera je rozrušená a poprosila jsem ho, aby dceru nechal do rána u mé matky a ráno aby si ji obžalovaný sám vyzvedl. Načež musela Adélka s policisty a obžalovaným odejít. To mi poté sdělila má matka. Mé matce přišlo jednání policisty necitlivé a mě také zarazilo, že si manžel přišel pro dceru v doprovodu policie. Potom má matka šla na policii podat vysvětlení k události, k**

této situace se vyjádřil vedoucí oddělení, kdy uvedl, že došlo k pochybení ze strany policie, že opravdu jednali necitlivě a byli kázeňsky potrestáni.“

Dne 1. 3. 2019 uvedla do protokolu Mgr. Olga Kupková, cituji:

*„Ještě ten den mi volala má matka, s tím, že Adélku si vyzvedl její otec, ale vzal si k tomu dva policisty, a tchána, **ztropili v bytě řev, kravál a Adélku si odvezli. Adélka už byla připravená ke spánku.** Obžalovaný neřekl, že by si pro ni chtěl přijet a rovnou přijel s policisty.“*

Po výpovědích Mgr. Jaromíry Slámové a Mgr. Olgy Kupkové u soudu, na ně podal můj otec Josef Gába trestní oznámení za křivou výpověď. Kvůli mému probíhajícímu trestnímu řízení, policie prověřování dočasně zastavila.

Domnívám se, že pod úředním záznamem č. j. 4. KRPT-211058-4/ČJ-2017-070721 byl původně písemný kázeňský trest obou policistů, ale jelikož to bylo jen na oko, aby mě policie mohla obvinít, úřední záznam proto smazali!

Od samého počátku vyšetřování policií se děly nestandardní věci, které pokračují i během probíhajícího hlavního líčení, vše za dohledu státní zástupkyně Mgr. Andrey Roztomilé, která nekoná. V kontextu všeho, toto není pochybení jednotlivce/ů, ale cílené, účelové a organizované maření spravedlnosti!

Příloha:

- Stížnost Mgr. Jaromíry Slámové ze dne 25. 9. 2017
- Úřední záznam policisty Slosarčíka ze dne 29. 9. 2017
- Úřední záznam policisty Kubína ze dne 6. 10. 2017
- Vyrozumění o pokárání obou policistů ze dne 10. 10. 2017
- Návrh na uložení věci „AA“ ze dne 11. 10. 2017

V úctě

Ing. Marek Gába

