

Odesílatel:

Ing. Marek Gába
Za Školou 2840/10
700 30 Ostrava – Zábřeh

IDDS: 5dp9yzq

Příjemce:

JUDr. Marie Benešová, ministryně
Ministerstvo spravedlnosti
Vyšehradská 424/16
128 00 Praha – Nové Město

Věc: MANIFEST IAV – občanů poškozených státem

V Ostravě dne 9. 11. 2020

Vážená paní ministryně spravedlnosti,

Dovoluji si Vás informovat o kauze, která by vzhledem k její závažnosti neměla uniknout Vaší pozornosti. V mém případě dochází k manipulacím soudem a porušení práva na spravedlivý soud, kdy se samosoudkyně **JUDr. Jana Bochnáková** z OS Ostrava dopouští prokazatelného porušování zákona a dobrých mravů za přihlížení a nečinnosti státní zástupkyně **Mgr. Andreji Roztomilé** z OSZ Ostrava. Takto flagrantně a beztrestně porušovat moje práva na spravedlivý proces v demokratické zemi je varující.

Ve vykonstruovaném procesu, který trvá již více jak 2 roky, jsem byl policií obviněn na základě křivé výpovědi mé dnes už bývalé manželky a její sestry z ublížení na zdraví (zlomenina čelisti) a nepravdivého znaleckého posudku **MUDr. Igora Dvořáčka** (kde uvedl celkem 10 nepravdivých skutečností), známého z kauzy Petra Kramného. Obžalobu podávala tatáž státní zástupkyně z kauzy „KRAMNÝ“ znalců **MUDr. Matlacha** a **MUDr. Fargaše**. Trestním příkazem jsem byl samosoudkyní odsouzen k úhrnnému trestu odnětí svobody v trvání 10 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu v trvání 20 měsíců. Proti tomuto trestnímu příkazu jsem podal odpor.

Policejní vyšetřovatelka Bc. Monika Rybářová z OOP Ostrava – Vítkovice účelově nedala do trestního spisu 9 úředních záznamů policie (ze dvou policejních oddělení), které jednoznačně prokazují moji nevinu. Syn Ondřej (16 let) svědek onoho incidentu, nikdy nebyl policií ani samosoudkyní vyslechnut, byť ho jako svědka navrhuji celou dobu. Nechal jsem si proto vypracovat ústavní znalecký posudek LF UP Olomouc, který jednoznačně konstatuje m. j., že exmanželka nikdy neutrpěla žádnou zlomeninu čelisti, žádný otřes mozku a ani podvrtnutí krční páteře. Během dokazování u soudu se již prokázalo, že FN Ostrava zfalšovala lékařskou zprávu (Přijímací protokol exmanželky), který doložila soudu. Dále pozměnila datum vyhotovení OPG snímku v digitální podobě a druhý OPG snímek vyhotovený na fólii, který nechtěla FN Ostrava nikomu vydat, doložila soudu až po 2 letech bez data vyhotovení, přeexponovaný a špatně čitelný.

Protokol z 6. hlavního líčení, který vznikl přepisem zvukové nahrávky, neodpovídá ani obsahem (chybí některé pasáže) ani poznámkami/závěry samosoudkyně. Jedná se zrovna o pasáž, kde MUDr. Jiří Stránský, přednosta KÚČOCH FN Ostrava, popisuje proces vyhotovení zfalšovaného Přijímacího protokolu exmanželky. Podal jsem proto námitku proti protokolaci, která mi byla zamítnuta.

Stejně tak i protokol z 8. hlavního líčení obsahuje nepravdivé sdělení samosoudkyně, které jsem u soudu neřekl. Podal jsem proto námitku proti protokolaci, na výsledek ještě čekám.

K dnešnímu dni byly vypracovány 2 znalecké posudky včetně 3 doplnění a 1 odborné vyjádření soudního lékaře. Samosoudkyně k dnešnímu dni důkazně provedla jen znalecký posudek od **MUDr. Igora Dvořáčka**. Posudek znaleckého ústavu **LF UP Olomouc** a **odborné vyjádření** MUDr. Igora Fargaše nikoli. Proč? **Protože posudek znaleckého ústavu a odborné vyjádření soudního lékaře zcela vyvrátily všechny znalecké závěry MUDr. Igora Dvořáčka.**

Místo toho samosoudkyně uvedla, že hodlá ustanovit nového znalce z oboru zdravotnictví, odvětví soudního lékařství **prim. doc. MUDr. Františka Vorla, CSc.**, zaměstnanec Nemocnice Boženy Němcové 44, České Budějovice.

Nakonec pod tlakem nezpochybnitelných faktů vzala samosoudkyně zpět svůj původní návrh na ustanovení znalce prim. doc. MUDr. Františka Vorla, CSc. a místo něj přizvala znalkyni MUDr. Svatavu Duchaňovou.

Na samosoudkyni jsem podal námitku na podjatost, která mi byla zamítnuta. Stížnost jsem podal i na státní zástupkyni pro špatný dohled během policejního vyšetřování a na to, že během dokazování u soudu nekoná, neboť i ona stejně jako samosoudkyně má ze zákona povinnost v případě podezření na spáchání trestného činu zahájit úkony ve vyšetřování. Z vyšších SZ se mi dostalo odpovědí, že procesně bylo vše v pořádku, obsah mé stížnosti může posoudit pouze soud a na předmět mé stížnosti jsem odpověď nedostal.

Kdo sleduje dění justice na Ostravsku tak ví, že spřátelené vazby advokátů, policistů, soudních znalců, státních zástupců a soudců, zde převyšují celorepublikový průměr. Manželka zmocněnce Mgr. Vadima Rybáře a manželka Mgr. Jakuba Vepřeka z Advokátní kanceláře Rybář & Vepřek, jsou kolegyněmi (soudkyněmi) JUDr. Jany Bochnákové na OS Ostrava. Policejní vyšetřování prováděla Bc. Monika Rybářová. Zajímavá shoda jmen. Znalecký posudek pro polici vyhotovil soudní znalec MUDr. Igor Dvořáček, tzv. nejpilnější znalec v České republice přezdívaný jako „Capo di Tutti Capi“.

Poté, co se moje advokátka JUDr. Petra Lamgerová nedostavila na 5. a 6. hlavní líčení, když vypovídali jako svědci MUDr. Igor Dvořáček a lékaři FN Ostrava, kdy mi jen den předem poslala SMS, že náhle onemocněla a nemůže mluvit a za sebe poslala svého kolegu, který u soudu mlčel, spolupráci se mnou ukončila (proč asi?).

O mém případě informují na svých webových stránkách spolek Šalamoun a nezávislý publicista Jan Šinágl <https://www.sinagl.cz/>

V úctě

Ing. Marek Gába

