



**Nejvyšší státní zastupitelství  
kabinet nejvyššího státního zástupce**

oddělení právních a kárných agend, stížností a vztahů

k \_\_\_\_\_ veřejnosti

660 55 Brno, Jezuitská 4

tel.: +420 542 512 111, fax : +420 542 512 250 e-mail:  
podatelna@nsz.brn.justice.cz datová schránka: 5smaetu

Pan  
Ing. Marek Gába  
Za školou 2840/10  
700 30 Ostrava

**DS 5dp9yzq**

Brno 31. 3. 2020  
6 NZN 2131/2020 – 9

**Podání ze dne 27. 3. 2020 – vyrozumění**

Vážený pane inženýre,

potvrzuji příjem Vaše podání označeného jako (cit): „**Věc: Stížnost na státní zástupkyni Mgr. Andreu Roztomilou z Okresního státního zastupitelství Ostrava.**“

Nejdříve mi dovolu, abych Vám sdělila, že opatřením nejvyššího státního zástupce ze dne 9. 2. 2016 č. 4/2016 (ve znění pozdějších změn) byl vydán Organizační a aprobační řád Nejvyššího státního zastupitelství, jímž je mj. zřízen kabinet nejvyššího státního zástupce, který organizačně zajišťuje činnost nejvyššího státního zástupce. Do působnosti oddělení kabinetu, oddělení právních a kárných agend, stížností a vztahů k veřejnosti patří i zabezpečení přijímání podání a i jejich vyřizování, tedy i podání, která jsou adresována přímo nejvyššímu státnímu zástupci.

Tolik k vysvětlení toho, že Vaše podání nevyřizuje sám nejvyšší státní zástupce, byť mu bylo Vaše podání přímo adresováno.

Vyřizování podání došlých na státní zastupitelství je pak potřeba řešit obecně ve dvou základních rovinách, a to jednak v rovině věcné, kdy je nutné zkoumat, jaký charakter má posuzované podání, a jednak v rovině procesní, kdy je potřeba určit kdo, jakým způsobem a v rámci jakého režimu má být s podáním nakládáno.

Základním východiskem při přijímání a vyřizování podání je, že každé podání se posuzuje podle svého obsahu. Tento obecný princip je zakotven v § 16a odst. 1 zákona

č. 283/1993 Sb., o státním zastupitelství, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o státním zastupitelství“). Současně tento požadavek na posuzování podání podle jejich obsahu vyplývá i z § 59 odst. 1 věty první trestního řádu<sup>1</sup>.

Obsahem Vašeho podání jsou (ve stručnosti) konkrétní výhrady jednak proti postupu policie, když zmiňujete vyšetřovatelku Bc. [REDAKCE], a proti postupům dozorcí státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Ostravě Mgr. Andrey Roztomilé, která ve Vaší trestní věci, kde jste stíhán pro trestný čin podle § 146 odst. 1 a § 184 odst. 1 trestního zákoníku, na Vás dne 9. 7. 2018 pod sp. zn. 7 ZT 61/2018 podala obžalobu pro tyto trestné činy.

Je třeba uvést, že za této situace se o věci stal příslušným rozhodovat Okresní soud v Ostravě, kam byla podána obžaloba. Jak vyplývá z Vašeho podání, ve věci i nadále probíhá hlavní líčení a soudu, který věc vede pod sp. zn. 71 T 121/2018, předkládáte další a další důkazy na svoji obhajobu.

V závěru Vašeho podání pak požadujete prověření a prošetření postupu dozorcí státní zástupkyně. Vaše podání tedy by bylo možno vyhodnotit jako ev. podnět k výkonu dohledu (k tomu viz blíže níže).

Jen zcela ve stručnosti si Vás dovoluji informovat o tom, že Nejvyšší státní zastupitelství je oprávněno zasahovat pouze do trestních věcí pravomocně skončených a zákonnost předchozích postupů, může přezkoumat, jen stanoví-li tak zvláštní zákon (např. § 174a, § 265d, § 466 trestního řádu). Jak výše uvedeno, Vaše trestní věc je v řízení před soudem, kde i nadále probíhá hlavní líčení.

Uplatnění působnosti Nejvyššího státního zastupitelství, s poukazem na současnou platnou právní úpravu, tedy ve Vaší věci nepřichází v úvahu.

Tato právní úprava je obsažena zejména v zákoně o státním zastupitelství, a to v ustanovení § 12c – 12e (Dohled) citovaného zákona. Z této úpravy vyplývá, že nejbližší vyšší státní zastupitelství je oprávněno vykonat dohled ve svém obvodu nad postupem nejbližší nižšího státního zastupitelství. Podrobnější právní úprava dohledu je pak obsažena ve Vyhlášce Ministerstva spravedlnosti č. 23/1994 Sb., o jednacím řádu státního zastupitelství, zřízení poboček některých státních zastupitelství a podrobnostech o úkonech prováděných právními čekateli (dále jen „jednacím řád“), zejména v ustanovení § 1 a 2.

Pokud tedy požadujete Vašimi slovy přezkoumat postupy dozorcí státní zástupkyně, sděluji, že Nejvyšší státní zastupitelství není ovšem oprávněno vykonávat dohled nad postupem státní zástupkyně Okresního státního zastupitelství v Ostravě, neboť dohledové oprávnění nemůže uplatňovat ve vztahu k okresním a krajským státním zastupitelstvím - není totiž ve vztahu k těmto v postavení nejbližší vyššího státního

---

<sup>1</sup> zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním, ve znění pozdějších předpisů

zastupitelství. Nejvyšší státní zastupitelství takovou pozici má pouze ve vztahu k vrchním státním zastupitelstvím v obvodu své působnosti, tedy Vrchnímu státnímu zastupitelství v Praze a v Olomouci, ale pouze ve věcech, která tato státní zastupitelství sama vyřizují ve své příslušnosti.

Problematiku výkonu dohledu v soustavě státního zastupitelství se Vám pokusím ve stručnosti objasnit pro úplné pochopení správnosti zvoleného postupu ve vztahu k vyřízení Vašeho podání:

- platná právní úprava vztahující se k trestní oblasti má za cíl zajistit objasnění věci ze strany policejního orgánu
- nad tímto postupem vykonává dozor příslušný dozorový státní zástupce
- kontrola nad dodržováním a aplikací právních předpisů v působnosti státního zastupitelství se zajišťuje výkonem dohledu (§ 12c-12e zákona o státním zastupitelství), jímž je pověřeno nejbližší vyšší státní zastupitelství
- ve Vašem případě je to Krajské státní zastupitelství v Ostravě, a to jako nejbližší vyšší státní zastupitelství Okresnímu státnímu zastupitelství v Ostravě, s jehož postupem v rámci výkonu dozoru vyslovujete nesouhlas.

Z výše uvedených důvodů Vám tedy sděluji, že Vaše podání s poukazem na § 16a odst. 3 zákona o státním zastupitelství postupují dnešního dne na Krajské státní zastupitelství v Ostravě k vyhodnocení a k případným dalším opatřením. Podotýkám rovněž, že vyhodnocení obsahu podání a způsob jeho vyřízení je zcela v gesci Krajského státního zastupitelství v Ostravě, jemuž je podání jako věcně a místně příslušnému státnímu zastupitelství postupováno.

Tímto státním zastupitelstvím budete informován o učiněných opatřeních.

S pozdravem

JUDr. Milena Čečotková v.r.  
státní zástupkyně

Za správnost vyhotovení:  
Blanka Černá