

17-05-2019

KOME - OSS.

DOPLNĚN POCET OSMĚN.

R. Páček

ČJ VS – 126530 – 4/ ČJ – 2019 - 800730

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ KÁZEŇSKÉHO TRESTU ODSOUZENÉMU

Podle ustanovení § 46, hl. III, odst.3, pís. f) zákona č. 169/1999 Sb. ukládám:
10 dnů umístění do uzavřeného oddílu s výjimkou doby stanovené k plnění určených úkolů
programu zacházení – nepodmíněně

Jméno, příjmení odsouzeného: František ŠEJNOST

Datum narození: 3.5.1959

Typ věznice: s ostrahou – vysoký stupeň zabezpečení

Výrok:

Dne 14.5.2019 v 8.00 hodin v průběhu PPS odsouzených oddílu H4 v objektu JAV věznice bylo odsouzenému Františku Šejnostovi nakázáno, aby přestal nosit civilní oděv mimo dobu k tomu určenou. Na to odsouzený Šejnost reagoval slovy: "Toto neuposlechnu a z jakého titulu mi to nakazujete. Ve vyjádření podezřelého ze spáchání kázeňského přestupku odsouzený František Šejnost uvedl: "Nebyl jsem vyzván, abych předložil potvrzení o zdravotních úlevách, odkázal jsem na svoji zdravotní dokumentaci, ale nikoho nezajímala. Žádný předpis jsem neporušil, naopak považuji chování dozorců za diskriminaci své osoby."

Odsouzený svým výše uvedeným jednáním porušil i ustanovení ZVTOS č. 169/99 Sb., hl. II, § 28, odst. 1- základní povinnosti odsouzených, odsouzený je ve výkonu trestu povinen dodržovat stanovený pořádek a kázeň, plnit pokyny a příkazy zaměstnanců Vězeňské služby, dále pak odsouzený Šejnost svým výše uvedeným jednáním porušil ustanovení ŘVTOS č. 345/1999 Sb., hl. III, § 18, odst. 2- vystrojování: vlastní sportovní oděv a sportovní obuv mohou odsouzení používat pouze při tělovýchovných a sportovních aktivitách a v průběhu vycházek a dále také odsouzený František Šejnost porušil svým výše uvedeným jednáním ustanovení VŘV Věznice Ostrov, č. 6, odst. 5- vlastní (sportovní) oděv a obuv v povoleném množství odsouzený nosí pouze při sportovní činnosti (při vycházkách) nebo sportovní zájmové aktivitě programu zacházení, pokud není vedoucím oddělení výkonu vazby a trestu povoleno jinak.

Jmenovanému odsouzenému byl na základě ZVTOS č. 169/99 Sb., hlava III, § 46, odstavec 3, písmeno f) uložen kázeňský trest: 10 dnů umístění do uzavřeného oddílu s výjimkou doby stanovené k plnění určených úkolů programu zacházení – nepodmíněně.

Odůvodnění:

Podkladem pro rozhodnutí o uložení kázeňského trestu odsouzenému byly veškeré listinné materiály navrhovatele, vlastní zjištění navrhovatele v záznamu o kázeňském přestupku a skutečnost, že se jmenovaný odsouzený ke svému jednání doznal. Dále pak byly použity shromážděné listinné náležitosti řešitelem dle platné zákonné normy včetně úředního záznamu pro podání vysvětlení svědka celé události a také kopie potvrzení o povolení odchylky ve výstroji. Jmenovaný odsouzený ve vyjádření odsouzeného před rozhodnutím o uložení kázeňského trestu odsouzenému uvedl: "Já jsem měl z VV Praha – Pankrác platné zdravotní úlevy a při prohlídce dne 3.5.2019 u MUDr. Savčice mi bylo oznámeno jejich prodloužení o 3 měsíce a poté předán tento případ příslušné posudkové komisi při GR VS ČR. Při kontrole jsem se prokazoval těmito povolenkami."

Výše uvedeného jednání, které je mu kladeno za vinu, se odsouzený dopustil zcela prokazatelně, neboť byl odsouzený řádně poučen o způsobu plnění všech povinností v podmínkách VTOS. Při zjišťování všech relevantních poznatků k objasnění situace je zřejmé, že odsouzený Šejnost byl na vstupní prohlídce ve Věznici Ostrov dne 3.5.2019, kde mu žádné povolení odchylky ve výstroji nebylo vystavené. Potvrzení o povolení odchylky ve výstroji bylo vystaveno na základě doporučení lékaře ve Věznici Ostrov až dne 9.5.2019 a jednalo se o povolení nosit francouzskou hůl. Žádné potvrzení o povolení odchylky ve výstroji ve smyslu nošení vlastního civilního oděvu u odsouzeného Františka Šejnosty nebylo do 14.5.2019 evidováno, jedná se tedy o dobu, kdy došlo ke spáchání kázeňského přestupku.

Jmenovaný odsouzený byl v průběhu VTOS celkem 2x odměněn, proti tomu byl v průběhu VTOS celkem 12x kázeňsky potrestán a v současné době je zařazený do PSVD-III.

Jmenovaný odsouzený se výše uvedeným jednáním dopustil porušení svých povinností v podmínkách VTOS. Vzhledem k tomu, že byl odsouzený v průběhu VTOS již opakovaně kázeňsky potrestán, byl uložen přísnější výše uvedený kázeňský trest, aby se odsouzený ve svém jednání poučil a aby se podobného jednání v dalším průběhu VTOS vyvaroval a tím tak bylo dosaženo účelu VTOS.

Mám za to, že výše uložený kázeňský trest odpovídá charakteru spáchaného kázeňského přestupku.


Líst č. 4, str. 1

*nehodící vynechte

- Poučení:** 1. Proti tomuto rozhodnutí lze podat stížnost písemně nebo ústně do 3 dnů ode dne oznámení rozhodnutí prostřednictvím toho, kdo rozhodnutí vydal (§ 52 odst. 1 zák. č. 169/1999 Sb.). O opravném prostředku bude rozhodovat speciální pedagog – vedoucí oddělení - ředitel*
2. Proti rozhodnutí o stížnosti není stížnost přípustná.
3. Přezkoumání rozhodnutí o stížnosti proti uložení kázeňských trestů podle § 46 odst. 3 písm. e) až h) zákona č. 169/1999 Sb. o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, soudem se lze domáhat za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem ve stejném rozsahu, v jakém je takový přezkum možný v řízení o přestupku podáním žaloby do dvou měsíců po oznámení rozhodnutí ke krajskému soudu, v jehož obvodu se věznice nachází.

Stížnost nemá odkladný účinek

Ve...Ostrově.....Dne: 17.5.2019


spec. ped. Mgr. Roman Malý
funkce titul, jméno a příjmení a podpis

Oznámeno a doručeno dne: 17.5.2019

Podpis odsouzeného

Stížnost proti rozhodnutí podána dne:

Podstatné důvody stížnosti:

Podpis odsouzeného:


spec. ped. Mgr. Roman Malý
funkce titul, jméno a příjmení a podpis

Stížnost proti rozhodnutí nebyla podána ve stanovené lhůtě


spec. ped. Mgr. Roman Malý
(funkce, titul, jméno a příjmení a podpis):

List č. ¹⁴ / str. 2,

*nehodící vynechte