

Č.j. VS – 260680 – 2 / ČJ – 2019 – 800730

ROZHODNUTÍ O ULOŽENÍ KÁZEŇSKÉHO TRESTU ODSOUZENÉMU

Podle ustanovení § 46, hl. III, odst.3, pís. c) zákona č. 169/1999 Sb. ukládám:
Zákaz přijetí jednoho balíčku v kalendářním roce

Jméno, příjmení odsouzeného: František ŠEJNOST

Datum narození: 3.5.1959

Typ věznice: s ostrahou – vysoký stupeň zabezpečení

Výrok:

Dne 24.11.2019 ve 12.00 hodin se odsouzený František Šejnost při návštěvě pro odsouzené v návštěvní místnosti „H“ pokusil předat své rodině knihu, která byla označena razítkem Věznice Ostrov. Tato kniha je určena pro potřeby vypůjčení ostatních odsouzených z oddílu H4. Z uvedeného jednání je zřejmé, že jmenovaný odsouzený nepovoleně nakládal s materiálem, který je určený výhradně pro potřeby odsouzených Věznice Ostrov. Ve vyjádření podezřelého ze spáchání kázeňského přestupku odsouzený František Šejnost uvedl: “ Jednalo se o vyřazenou knihu, kterou v měsíci září 2019 odsouhlasil speciální pedagog k likvidaci. Byly naplněny celkem dva pytle vyřazených knih a z této hromady jsem vydal předmětnou knihu a použil ji k založení fotografií (pohlednic) určených pro odnos věci při návštěvě dne 24.11.2019.”

Jmenovaný odsouzený se dopustil úmyslného porušení ustanovení ZVTOS č. 169/99 Sb., hl.II, § 28, odst. 1- základní povinnosti odsouzených, odsouzený je ve výkonu trestu povinen plnit pokyny a příkazy zaměstnanců Vězeňské služby České republiky.

Jmenovanému odsouzenému byl na základě ZVTOS č.169/99 Sb., hlava III, § 46, odstavec 3, písmeno c) uložen kázeňský trest: zákaz přijetí jednoho balíčku v kalendářním roce.

Odůvodnění:

Podkladem pro rozhodnutí o uložení kázeňského trestu odsouzenému byly veškeré listinné materiály navrhovatele, vlastní zjištění navrhovatele v záznamu o kázeňském přestupku a skutečnost, že se jmenovaný odsouzený ke svému jednání doznal. Dále pak byly použity shromážděné listinné náležitosti řešitelem dle platné zákonné normy. Jmenovaný odsouzený ve vyjádření odsouzeného před rozhodnutím o uložení kázeňského trestu odsouzenému uvedl: “ Jednalo se o knihu určenou do odpadu, která nebyla v evidenci knihovny. Kniha byla určena výhradně pro založení pohlednic (6 ks) pro vnučata.”

Výše uvedeného jednání, které je mu kladeno za vinu, se odsouzený zcela prokazatelně a vědomě a ze způsobu jednání je zřejmé, že se na výše uvedenou situaci účelově předem připravil.

Jmenovaný odsouzený svým jednáním porušil jednu ze zásadních povinností odsouzených v podmínkách VTOS tj. plnit nařízení a příkazy pracovníků VS ČR. Jeho vysvětlení k výše uvedeným skutečnostem se jeví jako zcela účelové, protože odsouzeným v podmínkách VTOS není povoleno jakýmkoliv způsobem nakládat s majetkem Věznice Ostrov a to i v tom případě, kdy je již materiál vyřazený z evidence nebo určený ke skartaci. Pokud by tomu tak opravdu bylo, musel by odsouzenému vystavit povolení k předání materiálu ředitel věznice nebo jím pověřený pracovník Věznice Ostrov. Tato skutečnost nebyla naplněna. Předmětná kniha autora: Boris Neďalkov- Pod maskou majora SS: Nakladatelství svět sovětů Praha 1967, byla sice vyřazená z evidence ústavní knihovny, ale byla i nadále majetkem Věznice Ostrov.

Jmenovaný odsouzený byl v průběhu VTOS celkem 4x odměněn, proti tomu byl však také v průběhu VTOS celkem 13x kázeňsky potrestán a v současné době je zařazený do PSVD-II.

Jmenovaný odsouzený se výše uvedeným jednáním dopustil porušení svých základních povinností v podmínkách VTOS.


Vzhledem k tomu, že odsouzený jednal zcela vědomě a cíleně, byl uložený výše uvedený kázeňský trest, ze kterého by se měl odsouzený poučit, aby se podobného jednání v dalším průběhu VTOS vyvaroval a aby tak bylo dosaženo účelu VTOS.

Mám za to, že výše uložený kázeňský trest odpovídá charakteru spáchaného kázeňského přestupku.

- Poučení:**
1. Proti tomuto rozhodnutí lze podat stížnost písemně nebo ústně do 3 dnů ode dne oznámení rozhodnutí prostřednictvím toho, kdo rozhodnutí vydal (§ 52 odst.1zák. č. 169/1999 Sb.). O opravném prostředku bude rozhodovat ~~speciální pedagog~~ - vedoucí oddělení - ředitel*
 2. Proti rozhodnutí o stížnosti není stížnost přípustná.
 3. Přezkoumání rozhodnutí o stížnosti proti uložení kázeňských trestů podle § 46 odst. 3 písm. e) až h) zákona č. 169/1999 Sb. o výkonu trestu odnětí svobody a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, soudem se lze domáhat za podmínek stanovených zvláštním právním předpisem ve stejném rozsahu, v jakém je takový přezkum možný v řízení o přestupku podáním žaloby do dvou měsíců po oznámení rozhodnutí ke krajskému soudu, v jehož obvodu se věznice nachází.

Stížnost nemá odkladný účinek

Ve...Ostrově.....Dne: 28.11.2019


spec. ped. Mgr. Roman Malý
funkce titul, jméno a příjmení a podpis


Oznámeno a doručeno dne: 28.11.2019

Podpis odsouzeného

Stížnost proti rozhodnutí podána dne:
Podstatné důvody stížnosti:

28. 11. 2019

Podpis odsouzeného:


spec. ped. Mgr. Roman Malý
funkce titul, jméno a příjmení a podpis

Stížnost proti rozhodnutí nebyla podána ve stanovené lhůtě


spec. ped. Mgr. Roman Malý
(funkce, titul, jméno a příjmení a podpis)