**Lučenec 9. 7. 2020**

**STÁLO ZA TO UTÍKAT V ŘÍJNU 1989 NA ZÁPAD?**

Dne 1. 10. 1989 se tehdy 23letý Udo Fritzsche z východního Německa chtěl dostat na Západ. Překročil hraniční přechod Hora Svatého Šebestiána (okres Chomutov) a cestoval až na Slovensko, odkud chtěl přejít do Rakouska a posléze do Spolkové republiky Německo.

U obce Panické Dravce (okres Lučenec) však byl zadržen hlídkou Pohraniční stráže Rapovce. Po několikadenním zadržování byl vyhoštěn do Německé demokratické republiky.

Loni na jaře požádal Fritzsche na Slovensku o soudní rehabilitaci. Slovenské soudy si mezi sebou návrh nějakou dobu *„přehazovaly“*, až si nakonec Okresní soud v Lučenci vyžádal podklady ze slovenského Ústavu paměti národa a dospěl k závěru, že návrh je důvodný, neboť Fritzscheho omezení osobní svobody v Československu nebylo důvodné.

Prokurátor se k návrhu připojil s tím, že je třeba přihlédnout i k nálezu Ústavního soudu České republiky sp. zn. I. ÚS 2056/12 v rehabilitační věci zpěváka Jaroslava Hutky.

Usnesení, které pro Fritzscheho znamená morální satisfakci za jeho věznění v Československu od 1. do 6. 10. 1989, tak mohlo ihned nabýt právní moci.

Dlužno ovšem dodat, že Fritzsche by se všech těchto těžkostí ušetřil, kdyby se svým plánem pár týdnů počkal. Dne 9. 11. 1989 totiž padla berlínská zeď a východním Němcům se otevřely hranice. I když to Fritzsche samozřejmě dopředu nemohl vědět, přece jen nám jeho příběh pomáhá, abychom si stále připomínali slova apoštola Pavla: *„Buďte trpěliví.“* (Bible, Dopis Efezanům, 4. kapitola, 2. verš)

--

**ČÍM BYLO JEDNÁNÍ ZAJÍMAVÉ?**

1. Byl to na Slovensku první případ východoněmeckého uprchlíka, projednaný poté, co soudy opět začaly nařizovat jednání, odložená v důsledku koronavirové pandemie.
2. Byl to první případ východoněmeckého uprchlíka u Okresního soudu v Lučenci. Soudce JUDr. Ladislav Lóška při jednání otevřeně řekl: *„Nikdy jsme tady nic takového neměli.“* (Většinu obdobných případů řešily soudy v českých příhraničních okresech, například Břeclav, Domažlice, Cheb, Chomutov, Karlovy Vary, Klatovy či Prachatice, na Slovensku pak Okresní soud Bratislava I.)
3. Byl to první případ, kdy slovenský prokurátor správnost rehabilitačního návrhu v kauze východoněmeckého uprchlíka dovodil i z nálezu českého Ústavního soudu. Nález ze dne 20. 11. 2012 je dostupný na <https://nalus.usoud.cz/Search/ResultDetail.aspx?id=77264&pos=1&cnt=1&typ=result>.

10. 7. 2020 zapsal: L. Müller