

Obvodní soud
pro Prahu 4

k č.j. 10 C 51/88

Jiří W o n k a
Pražská 373
Vrchlabí 1

Gerta W o n k o v á
U nemocnice 369
Vrchlabí 1

Věc: Ohlášení vstupu vedlejších účastníků do řízení

Ohlašujeme soudu, že vstupujeme do řízení jako vedlejší účastníci na straně navrhovatele.

Máme právní zájem na výsledku soudního sporu. Jednání žalovaného je součástí rozsáhlé politické persekuce, kterou proti naší rodině rozpoutali někteří úřední činitelé. Tato persekuce je prováděna pod zástěrkou výkonu práva. Zákon je přitom zneužíván jeho nesprávným výkladem a aplikací. Je pochopitelné, že podobné akce je možné páchat jen v organizovaných skupinách a s konkludentní podporou nejvyšších míst. Ten, kdo protě naší rodině podniká protiprávní akce je vždy konkludentně podporován žalovaným Dr. Krupavcem.

Podle našich informací přistupuje žalovaný k případům naší rodiny tak, že svým podřízeným říká, že se jménem Wonka nechce nic mít, že je to samý průser a už si s tím, kterým případem oblaží se chtějí. Oprávněně se proto ptáme, ze co vlastně bere žalovaný mzdu. Jistě i za to, že je k porušení zákona nečinný. Na CP ČSR padlo na jaře 1986 rozhodnutí, že žalovaný podá stížnost pro porušení zákona ve věci ST 688/83 OS Náchod. Mezitím byl ovšem navrhovatel Pavel Wonka uvězněn pro svou kandidaturu na poslance FS ČSSR. Konstruovala se proti němu nová obvinění, která by jej umožnila věznit a proto žalovaný od svého úmyslu podat stížnost pro porušení zákona ustoupil. Rozhodný pro něho nebyl zákon, ale politické úmysly, které právě směřovali ke konstruování politického procesu.

Politické persekuce naší rodiny nás donutila změnit celý způsob našeho života. Nemáme právo žít normálním a přirozeným způsobem. Neustále jsme nuceni čelit nezákonným akcím tj. vyhazovům z práce, vykonstruovaným trestním obviněním, policejním šikanám apoa. I když útek směřuje jen proti jednomu členu naší rodiny existuje zde jistá zástupnost a směřuje proti celé naší rodině. Lze jej potom pojímat ještě širěji i jako persekuci národnostní a politickou, ale tím se v této věci nebudeme zabývat.

Máme zájem na tom, aby jednání žalovaného bylo konečně jednou veřejně na základě požadavku „glasnosti“, odhaleno. Na co také máme mít prokurátora, který namísto aby hájil spravedlnost, zůstává přinejmenším nečinný. Žalovaný potom kryje i další nezákonnosti spáchané proti naší rodině. Tento setrvalý stav potom vytváří podmínky proto, aby mohli úřední činitelé proti nám libovolně protiprávně zasahovat. V podstatě tohoto stavu spočívá náš naléhavý zájem na úspěchu navrhovatele v této civilní věci.

Jiří W o n k a

Vrchlabí dne 13. 1988

Gerta W o n k o v á