

Odesílatel:

Ing. Marek Gába
Za Školou 2840/10
700 30 Ostrava-Zábřeh
IDDS: wy382s

Příjemce:

Ministerstvo spravedlnosti ČR
K rukám
JUDr. Vladimíra Sharapaeva
Vyšehradská 424/16
128 10 Nové Město
IDDS: kq4aawz

č.j.: MSP-63/2021-OINS-SKZT/8

V Ostravě dne 21. 7. 2021

Věc: Doplnění stížnosti o znalecký posudek MUDr. Igora Dvořáčka a jeho 2 doplnění

Vážený pane doktore,

Předpokládám, že si znalecký posudek MUDr. Igora Dvořáčka a jeho 2 doplnění vyžádáte přímo z OS Ostrava.

Znalecký posudek MUDr. Igora Dvořáčka vyhotovený v mé trestní věci je **nezákonný, nepravdivý a neúplný**, přesto jej policie a státní zástupkyně akceptovala a samosoudkyně JUDr. Jana Bochňáková provedla.

Nezákonný, neboť je zatížen formálními vadami:

- Znalec překročil meze svých kompetencí, neboť si nepřizval konzultanta příslušného oboru klinické medicíny, tím pádem se neřídil rozhodnutím ČLK a Nejvyššího soudu, když k postupu lege artis a non-lege artis se může vyjádřit jen znalec ze stejného lékařského oboru, ve kterém k porušení péče o pacienta došlo.
 -
- V době vypracování znaleckého posudku byl znalec přednostou ÚSL FN Ostrava, takže nebyl vzhledem k jeho poměru k věci, k orgánům provádějícím řízení a k účastníkům nepodjatý ani nestranný.
 - Výsledek řízení může mít dopad na jeho pracovní právní poměry ve FN Ostrava.
 - Z veřejně dostupných informací má nadstandardní vztahy s OČTŘ v Ostravě.
 - Účastní se konferencí s vedením policie MSK
 - Působí v poradním sboru KS Ostrava pro oblast zdravotnictví
 - Posuzoval správnost postupu léčení Mgr. Jarmily Gábové u svých kolegů (lékařů) z KÚČOCH FN Ostrava.

- Znalecký posudek zasláný policii neobsahoval všechny zákonem stanovené náležitosti (tj. znaleckou doložku), jak nařizuje § 11 odst. 3 vyhl. č. 37/1967 Sb.

Nepravdivý, což potvrzují závěry posudku znaleckého ústavu LF UP Olomouc z 20.11.2018, jeho 1. doplnění z 29.10.2019 a jeho 2. doplnění z 11.3.2020. Dne 27.5.2019 MUDr. Igor Dvořáček u soudu připustil, že byl uveden v omyl závěrem, ale i postupem lékařů KÚČOCH FN Ostrava, když sdělil, cituji: „Pokud jsem uveden v omyl, závěrem ale i postupem těch lékařů, oni to nedělali svévolně, že by té poškozené udělali mezičelistní fixaci, tomu nerozumím.“ Tuto jeho větu však samosoudkyně JUDr. Jana Bochňáková nezaprotokolovala. Na zvukové nahrávce mám vše zaznamenané, neboť si všechna líčení nahrávám na mobilní telefon.

Neúplný, kdy poprvé 12.2.2018 nevyhodnotil ani jeden z 10 rentgenových snímků, podruhé 23.3.2018 si nevyžádal zdravotnickou dokumentaci od zubních lékařů, ke kterým v předchorobí (před 22.9.2017) poškozená chodila a spokojil se s lékařským potvrzením od praktické lékařky poškozené, které pro policejní orgán zajistil zmocněnec poškozené Mgr. Vadim Rybář a **potřetí 27.8.2019 opětovně nevyhodnotil OPG snímek na fólii, přestože to měl nařízené soudem a prokazatelně ho měl k dispozici.** Tento počin je předmětem moji stížnosti.

Naopak ze strany OČTŘ v Ostravě je snaha tento nezákonný, nepravdivý a neúplný znalecký posudek MUDr. Igora Dvořáčka **přikrýt**. Ústavní znalecký posudek LF UP Olomouc odmítla samosoudkyně JUDr. Jana Bochňáková provést. Místo něj si zadala vypracovat nový znalecký posudek, který má **revidovat pouze** znalecké závěry MUDr. Igora Dvořáčka, na který se čeká už více jak 10 měsíců. Geneze přibírání znalců, mluví sama za sebe:

- Jako první soudní znalec měl být přibrán **prim. doc. MUDr. František Vorel, CSc.** z ÚSL FN České Budějovice viz protokol o hlavním líčení z 1.10.2020.
- Nakonec místo něj byla 3.11.2020 přibrána soudní znalkyně **MUDr. Svatava Duchaňová** z ÚSL FN u svaté Anny v Brně, která se sama ve svém sdělení z 9.12.2020 označila za osobu nekompetentní. Postupně tak k ní byli přibírání noví znalci z oblasti zubního lékařství, a to:
 1. přibráný znalec **MUDr. Zdeněk Kroupa** podáním ze dne 20.12.2020 odmítl vypracovat znalecký posudek s odůvodněním, že je stomatolog a ne stomatochirurg.
 2. přibráný znalec **MUDr. Jiří Krug, Ph.D.** podáním ze dne 16.3.2021 odmítl vypracovat znalecký posudek s odůvodněním, že po pročtení celého spisu a položených otázek, zjistil, že jich je více jak polovina směřována na vyjádření a stanoviska lékařů KÚČOCH FN Ostrava, jejíž přednostou je MUDr. Jiří Stránský, jenž je jeho blízkým přítelem. Nebyl by proto schopen dostát povinnosti nezávisle a nestranně provést odborné posouzení.
 3. přibráný znalec **doc. MUDr. Milan Machálka, CSc.** podáním ze dne 20.4.2021 odmítl vypracovat znalecký posudek, poté, co jsem namítl jeho podjatost, neboť byl odborným vedoucím a školitelem při doktorandské disertační práci přednosty MUDr. Jiřího Stránského, KÚČOCH FN Ostrava.
 4. přibráným znalcem a zatím posledním je **doc. MUDr. Roman Šmucler, CSc.**, prezident České stomatologické komory, kterého soud přibral 26.4.2021.

MUDr. Igor Dvořáček je velmi činný, co se týká vypracovávání znaleckých posudků pro policii potažmo pro soudy v Ostravě, <https://www.policie.cz/clanek/dotaz-k-vysi-uhrady-posudku.aspx>:

- V roce 2018 vypracoval „jenom“ 273 znaleckých posudků, asi proto, že byl v srpnu téhož roku odvolán z postu přednosty ÚSL FN Ostrava a následně byl i odejit z FN Ostrava.

- V roce 2017 vypracoval celkem 483 znaleckých posudků, z toho bylo 432 pro policii, za které mu bylo policií vyplaceno 3 777 729 Kč.
- V roce 2016 vypracoval celkem 477 znaleckých posudků, z toho bylo 462 pro policii, za které mu bylo policií vyplaceno 3 606 228,13 Kč.
- V roce 2015 mu bylo za znalecké posudky pro policii vyplaceno 3 584 473,27 Kč.
- V roce 2014 mu bylo za znalecké posudky pro policii vyplaceno 3 307 689,01 Kč.

Přílohy:

- Znalecký posudek MUDr. Igora Dvořáčka z 12. 2. 2018
- 1. doplnění znaleckého posudku MUDr. Igora Dvořáčka z 23.3.2018
- 2. doplnění znaleckého posudku MUDr. Igora Dvořáčka z 27. 8. 2019

V úctě

Ing. Marek Gába

