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Vaše soudcovská ctihodnosti,

Ve lhůtě 15 dnů podávám námitky ve výjimečné formě kvůli výjimečnosti případu. Uvedu je citací níže z Dovolání k NS ČR ve věci ze dne 7.5.2019 – viz příloha.

*… Tento závěr je však zcela nedostatečný z hlediska požadavků na odůvodnění a způsobuje nepřezkoumatelnost rozhodnutí a tedy i jeho nezákonnost. … Je přitom nepochybné, že účelem exekučního titulu je rozhodně zabránit tomu, aby povinný zveřejňoval v něm uvedené informace, nikoliv to, aby povinný sepsal dopis některému z účastníků řízení, kterého osloví s některými otázkami, jejichž položení logicky navazuje na předchozí rozpory mezi účastníky. V tomto směru odůvodnění neobsahuje dále ani žádného jiného závěru, která konkrétní tvrzení způsobila porušení které konkrétní povinnosti uložené povinnému exekučním titulem, když obecný odkaz v odůvodnění „..na body c) a d) exekučního titulu, a to ve vztahu k oprávněným a), c) a d)..“ je s ohledem na požadavky kladené na odůvodnění rozhodnutí* ***zcela nedostatečný****. I kdyby se pak jednalo o tvrzení, či spekulace, jejichž vytváření povinným je exekučním titulem zapovězeno, pak k porušení této povinnosti mohlo dojít až v momentě dokonání jednání, tj. zveřejnění, které povinný nepopíral, avšak* ***stalo se tak až po podání exekučního návrhu oprávněnými****. Tedy i* ***v takovém případě by byl důvod pro vyhovění návrhu na zastavení exekuce****, neboť v době podání exekučního návrhu oprávněnými nebyl tento důvod naplněn…*

Ve věci bylo flagrantně poruše právo na spravedlivý proces, porušena Ústava ČR a LPS. Každý, kdo se na tomto justičním bezpráví podílí svým rozhodnutím, nese osobní odpovědnost. Nelze se jí zbavovat odkazem na zákon, jeho formálním naplněním, bez naplňování jeho ducha a hledání spravedlnosti. Na tomto zločinu se svými rozhodnutími podílely: OS Beroun, OS Praha Západ, KS Praha, ČEK, soudní exekutor Mgr. Jan Beneš, PČR, ÚOOÚ a VOP. Za ústavou zaručenou svobodu slova a právo veřejnosti na informace o veřejných osobách jsem tak nejvíce trestaným novinářem v zemích EU. Jediný rozdíl mezi rozsudky z 50. let je ten, že dnes nekončím na popravišti, ale na ulici. Takovou cenu má dnes svoboda slova. I Vy budete jednou souzen, pokud budete i nadále toto prokazatelné bezpráví podporovat. Odpovědnosti za ničení životů druhých se nelze zbavit ať vědomé či nevědomé. V 50. letech soudci také říkali, že se jen řídili zákony. I s tím se bude jednou muset vyrovnat Vaše svědomí. Pokud máte děti, přejete si, aby v takovéto společnosti vyrůstaly? Jistěže ne, ale Vaším jednáním k tomu přispíváte. Budou se Vás jednou ptát, jak jste to mohl dopustit, jako se ptala dcera českého Eichmanna JUDr. Karla Vaše?

Českou justicí mi byl ukraden formálním naplňováním zákona můj dům, jako se dělo po válce českým Němcům, české šlechtě a v 50. letech. Zločinný duch Benešových dekretů opět ničí a likviduje nevinné, slušné občany. Jsem likvidován pohrobky komunistické justice jako novodobý třídní nepřítel.

Zaplatit za zveřejnění pravdy o veřejně známých lidech, známé celé zemi ztrátou rodného domu, vybudovaného poctivou prací mých rodičů za mé pomoci, přežít infarkt s následnými operacemi srdce a platit lidem, jejichž pověst už nemůže být horší? Vskutku „příkladná“ proporcionalita viny a trestu, kterou předváděli jen nacisté a komunisté. Nevypovídá to nic dobrého o morálním a mravním stavu naší země. Půjde-li to takto dále, nemusí zůstat obsah čl. 23 Ústavy ČR a LPS pouze na papíře a občané projeví svoji vůli, nechceme-li, aby se dnešní zločiny soudily opět za 50 let.

Z rozsudku ve věci Roberta Tempela u ESLP 25.6.2020: ***„Česká justice je disfunkční a porušuje vnitrostátní právo na ostří nože.“***

Budou po vynesení rozsudku NS ČR v mé věci platit napáchané škody českou justicí daňoví poplatníci? Věřme, že nebude muset dále rozhodovat Ústavní soud, či ESLP ve Štrasburku.

 S pozdravem

 Jan Šinágl

Příloha:

Dovolání k NS ČR ze dne 7.5.2019