

USNESENÍ

Krajský soud v Praze rozhodl soudcem Tomášem Jirmáskem ve věci

dlužníka: Jan Šinágl, narozený 9. 12. 1952
bytem Bratří Nejedlých 335, 267 53 Žebrák

o schválení zprávy o zpeněžení majetku v oddlužení
o rozvrhu výtěžku zpeněžení mezi nezajištěné věřitele

takto:

- I. Schvaluje se zpráva insolvenčního správce ze dne 2. 9. 2021 (B-65)** o zpeněžení parc. č. st. 505 (jehož součástí je budova č.p. 335) a 1167/2, k. ú. Žebrák (*dále jen „Věci“*), podle které činí:
- | | |
|--|-----------------|
| a) výtěžek zpeněžení Věcí | 4 900 000,00 Kč |
| b) náklady na správu Věcí | 0,00 Kč |
| c) náklady na zpeněžení Věcí | 185 061,00 Kč |
| d) náhrada hotových výdajů insolvenčního správce | 0,00 Kč |
| e) čistý výtěžek zpeněžení Věcí určený k vydání nezajištěným věřitelům | 1 282 517,48 Kč |
| f) přebytek zpeněžení | 3 432 421,52 Kč |
- (*a - b - c - d - e - zůstatek na odměnu insolvenčního správce vč. DPH dle bodu III. výroku*)
- II. Insolvenčnímu správci se ukládá, aby** v nejbližším pravidelném termínu pro distribuci peněžních prostředků **mezi nezajištěné věřitele** dle aktuálního distribučního schématu **rozdělil částku 1 282 517,48 Kč.**
- III. Povoluje se, aby insolvenční správce** po právní moci bodu I. a II. tohoto výroku z majetkové podstaty dlužníka **vyčerpal zálohu na odměnu** ve výši 131 300,70 Kč spolu s DPH ve výši 27 573,15 Kč, celkem tak **ve výši 158 873,85 Kč.**

Odůvodnění:

- Insolvenčním návrhem spojeným s návrhem na povolení oddlužení, kterým bylo dne 1. 7. 2020 zahájeno insolvenční řízení se dlužník domáhal, aby insolvenční soud rozhodl o jeho úpadku a zároveň, aby jako způsob řešení úpadku povolil oddlužení. Usnesením ze dne 3. 7. 2020, č. j. KSPH 67 INS 14267/2020-A-7 byl zjištěn úpadek dlužníka a jako způsob řešení tohoto úpadku bylo povoleno oddlužení. Insolvenčním správcem byl současně ustanoven Mgr. Petr Brož, sídlem Nad Malým Mýtem 615/4, 147 00 Praha 4. Usnesením ze dne 21. 12. 2020, č. j. KSPH 67 INS 14267/2020-B-32 bylo schváleno oddlužení dlužníka plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty a byla mu uložena povinnost vydat Věci ke zpeněžení.
- Podáním ze dne 2. 9. 2021 (B-65) insolvenční správce předložil zprávu o zpeněžení Věcí s návrhem na rozdělení čistého výtěžku ve výši 1 282 517,48 Kč (*zbývající částka k plněnímu uspokojení nezajištěných věřitelů*) mezi nezajištěné věřitele (*dále jen „Zpráva“*). Tato Zpráva byla zveřejněna v insolvenčním rejstříku po dobu delší než 15 dnů a nikdo proti ní nepodal námitky.

Shodu s prvopisem potvrzuje Radka Sevenová.

3. Podle ust. § 409 odst. 2 věty druhé insolvenčního zákona¹ poté, co insolvenční správce zpeněží majetek, který podléhá oddlužení plněním splátkového kalendáře se zpeněžením majetkové podstaty, předloží insolvenčnímu soudu zprávu o stavu insolvenčního řízení, pro niž se použije přiměřeně ustanovení o konečné zprávě v konkursu, a poté se postupuje obdobně podle ustanovení o rozvrhu v konkursu.
4. Na základě shora uvedeného rozhodl insolvenční soud, po přezkoumání Zprávy a dle ust. § 409 odst. 2 za přiměřeného použití ust. § 302 až 304 insolvenčního zákona, o schválení Zprávy, včetně všech nákladů spojených se správou a zpeněžením Věcí a náhrady hotových výdajů insolvenční správce, neboť Zpráva je věcně správná a v souladu s insolvenčním zákonem, vzniklé náklady pak jsou účelné a přiměřené (*bod I. výroku*).
5. Soud současně dle ust. § 409 odst. 2 za obdobného použití ust. § 306 insolvenčního zákona rozhodl o rozdělení čistého výtěžku zpeněžení Věcí ve výši 1 282 517,48 Kč mezi nezajištěné věřitele, a to dle aktuálního distribučního schématu v nejbližším termínu pro distribuci po právní moci tohoto usnesení (*bod II. výroku*).
6. Soud konečně ve smyslu ust. § 38 odst. 4 insolvenčního zákona rozhodl o vyplacení zálohy na odměnu insolvenčního správce (*bod III. Výroku*), neboť to umožňuje dosavadní stav zpeněžování majetkové podstaty (*záloha na odměnu byla určena výpočtem odměny s DPH*) a protože o konečném přiznání odměny se rozhoduje až v závěru insolvenčního řízení.
7. Dle ust. § 3 odst. 2 písm. b) Vyhlášky² má insolvenční správce nárok na odměnu ve výši 120 000 Kč plus 4 % z částky přesahující 1 000 000 Kč z výtěžku zpeněžení dosaženého způsobem podle ust. § 286 insolvenčního zákona určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele, zahrnujícího i částku připadající na odměnu insolvenčního správce. Věřitelé budou na základě tohoto usnesení uspokojeni ze sta procent částkou 1 282 517,48 Kč, která tak tvoří základ pro výpočet odměny. Z částky určené k vrácení dlužníku (*hyperochy*) se odměna nepočítá, třebaže tato částka byla získána zpeněžením majetku sepsaného v majetkové podstatě, a to právě s ohledem na znění výše citovaného ustanovení, podle kterého se odměna určí „z výtěžku zpeněžení [...] určeného k rozdělení mezi nezajištěné věřitele“. Rozhodující je tak výše částky rozdělované, nikoliv zpeněžením získané.³ Odměna se tak v daném případě vypočte: $(1\,282\,517,48\text{ Kč} - 1\,000\,000\text{ Kč}) \cdot 4\% + 120\,000,00\text{ Kč} = 131\,300,70\text{ Kč}$ spolu s DPH ve výši 27 573,15 Kč ($131\,300,70\text{ Kč} \cdot 21\%$).
8. Pro úplnost insolvenční soud dodává, že správcem navržené částky pod bodem 4 až 6 Zprávy, představující zálohy na dlužnou odměnu a za přezkum pohledávek, nejsou obsahem zprávy dle ust. § 409 odst. 2 insolvenčního zákona. O řečených zálohách na odměnu bylo rozhodnuto již usnesením o schválení oddlužení, definitivně o přiznání odměny bude rozhodnuto až v usnesení, jímž soud vezme na vědomí splnění oddlužení. Zbýlá částka přebytku zpeněžení bude dlužníku vydána po právní moci usnesení, jímž se toto insolvenční řízení končí.

Poučení:

Proti bodům I. a II. výroku tohoto usnesení lze podat odvolání do 15 dnů ode dne doručení, a to k Vrchnímu soudu v Praze prostřednictvím Krajského soudu v Praze.

¹ zákon č. 182/2006 Sb., o úpadku a způsobech jeho řešení (insolvenční zákon), ve znění pozdějších předpisů (*dále jen „insolvenční zákon“*)

² vyhláška č. 313/2007 Sb., o odměně insolvenčního správce, o náhradách jeho hotových výdajů, o odměně členů a náhradníků věřitelského výboru a o náhradách jejich nutných výdajů, ve znění účinném od 1. 6. 2019 (*dále jen „Vyhláška“*)

³ anal. srov. usnesení Vrchního soudu v Praze ze dne 7. 4. 2015, č. j. 3 VSPH 1730/2014-B-54

Toto usnesení se považuje za doručené okamžikem zveřejnění v insolvenčním rejstříku. Osobám, kterým se toto usnesení doručuje zvlášť, běží odvolací lhůta ode dne, kdy jim bylo usnesení doručeno zvláštním způsobem (§ 74 odst. 2 a § 75 insolvenčního zákona).

Proti bodu III. výroku tohoto usnesení není odvolání přípustné (§ 91 insolvenčního zákona).

Praha 13. října 2021

Tomáš Jirmásek, v. r.
soudce

Shodu s prvopisem potvrzuje Radka Sevenová.