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**Věc: závěrečná řeč:**

Pro celkové porozumnění si dovoluji připomenout souvislosti a pozadí, které vedly k této absurdní kauze:

Jsem nejvíce trestaným občanským novinářem v EU za šíření pravdivých informací. Trestán za svobodu slova a právo veřejnosti na informace o veřejných osobách, které mají ze zákona sníženou ochranu svého soukromí. Ve vyspělé zemi by k mému případu nemělo nikdy dojít.

Tyto pravdivé informace byly z velké části šířeny veřejnými médii, zejména bulvárním tiskem, kdy si je přečetly statisíce čtenářů. Pouze jsem je připomínal a doplňoval o nové, kdy si je na webových stránkách [www.sinagl.cz](http://www.sinagl.cz) přečetlo nesrovnatelně menší množství čtenářů v řádech stovek či tisíců čtenářů.

Agentura MM (AMM) podává žaloby roky na kdekoho, kdy většinou neuspěje. S jejími požadavky na nemajetkovou újmu a ohrožení „dobré pověsti“, uspěla jen vzácně. Požadované finanční částky na fyzických či právnických osobách jsou nesrovnatelně nížší s těmi, uloženými mé osobě, které mediální prostor bránit se, média neumožňují, na rozdíl od žalobců. V mém případě nikdy AMM neprokázala, jakým způsobem ji mé články poškodily, způsobily škodu či újmu, která by odpovídala vysouzeným částkám. AMM jde pouze o peníze. Žalovat mne přestanou až když nebudu mít nic. To nemluvím o nesčetných podnětech, stížnostech a trestních oznámeních za poslední roky na moji osobu, které byly odloženy či zamítnuty. Nikdy nežalují někoho, kdo nemá žádný majetek. Za svoji pověst si mohou sami. Mé články na ní nemohly a nemohou nic změnit.

Nikdy bych se o AMM nezajímal, nebýt žaloby zpěvačky Heleny Vondráčkové na zpěvačku Martu Kubišovou. Poté, kdy paní Kubišová u MS Praha nespěla, uspořádal jsem finanční sbírku na její podporu. Uspěla až u ÚS ČR. Poté se na mne začaly obracet další žalovaní, které AMM také žalovala. Jako často jediný novinář, jsem informoval o jejich kauzách. Tím jsem samozřejmě získával přístup k dalším informacím, které jsem ve veřejném zájmu publikoval.

Nyní platím statisíce mj. „JUDr.“ Martinu Michalovi, usvedčenému podvodníkovi, násilníkovi, lháři, padělateli veřejných listin, který zpronevěřil cca 600.000.000,-Kč, nachází se v exekuci cca 20.000.000,-Kč, kterou nikdo neřeší. Věřitelé, včetně bank, nežádají soudní exekutory o vymáhání dluhu? Jeho syn Antonín Michal (AM) byl pravomocně odsouzen za miliardové daňové podvody v obchodu s pohonnými hmotami. Svými informacemi jsem pomáhal PČR při vyšetřování. Do vězení AM dosud nenastoupil, zato navštěvuje s celou rodinou, veřejně, velké sportovní akce. VS ČR mi odmítla sdělit inforamce co je důvodem? V případě miliardáře Romana Janouška, který se účelově vyhýbal výkonu trestu ze zdravotních důvodů, mi je VS ČR bez problémů poskytla. Nevlastní syn Heleny Vondráčkové, oceněné prezidentem republiky, je i pro bulvární média dodnes tabu. Mimochodem ani bulvární tisk si už dnes nedovolí napsat cokoliv kritického o AMM. Stejně tak o mé kauze mlčí veřejnoprávní média, ačkoliv jsou mnou informována. Zato o exekuci a jejím průběhu dostávám avizo od přátel žalobců, kdy, kde a co vyšlo aktuálního, negativního o mé osobě, včetně avíz kdy, kde a co bude vysíláno – např. radiem Frekvence 1.

Mimochodem při exekuci movitých věcí, při zastaveném domě a milionových „dluzích“, soudního vykonavatele zajímaly jen mé počítače v cenně pouhých několika tisíc korun. V jejím důsledku jsem přišel o data za 30 let mé práce – texty, dokumenty, fotografie, zvukové záznamy, videa apod., týkajících se soukromých i veřejných osob. Mohu jen spekulovat zda někoho zajímaly a staly se i předmětem lukrativního obchodu. Soudní exekutor Mgr. Jan Beneš mi udělil 6x max. pokutu ve výši 100.000,-Kč, v podstatě za zveřejnění jeho rozhodnutí. Před dobrovolnou dražbou mého domu byla zaplacena dlužná částka, s velkou reservou, ve výši 850.000,-Kč. Exekutorský úřad ji neuznal, peníze nevrátil, peníze tak z velké většiny obdržel stát. PČR, ÚOOÚ, ČEK, Exekuční soud, Jmenovací sou a MsP shledaly vše v pořádku.

Dovolání k NS ČR jsem podal dne 7.5.2019. Před dražbou mého domu jsem urgoval rozhodnutí NS ČR ze dne 3.6.2021. Dne 20.9.2021 jsem podal Námitky k Vašim rukám.  Dne 31.8.2021 vydal Usnesení předseda senátu NS ČR Mgr. Milan Polášek, že se mé dovolání zamítá. Dne 8.9.2021 urgoval předseda senátu NS ČR JUDr. Zdeněk Poledna, zda budu trvat na Dovolání, když byla exekuce zastavena, tedy 9 dnů po jeho zamítnutí stejným soudem?!.

Připadám si jako v 50.letech, kdy se také jen formálně soudilo, aniž by se naplnil duch zákona a hledala spravedlnost, kdy odkazem na zákon se soudci zbavovali osobní odpovědnosti za vynesené rozsudky. Umím se nyní dobře vcítit do situací nevinných českých Němců, kterým byl po válce masově zabírán movitý i nemovitý majetek, později české šlechtě, sedlákům, či politickým vězňům. Jediný rozdíl je, že dnes nekončím ve vězení, na popravišti, ale jako bezdomovec.

Můj táta odmítl nabídku StB, protože za ním šli lidi, slovy: ***„To mi dejte rovnou hlavu na špalek“***. Byl na hodinu vyhozen z práce a máma přeložena na podřadné místo. Odkaz svých rodičů a mých předků (můj děda byl italský legionář) naplňuji denodenně svoji prací, tak, abych se za svůj život nemusel stydět.

Jsem i švýcarským občanem, něco vím o skutečné demokracii, vládě skutečného práva a skutečné vyspělé občanské společnosti. Byl jsem náčelníkem Sokola Luzern, župy švýcarské, jsem členem Sokola Zürich. Angažoval jsem se aktivně i ve švýcarských spolcích (byl jsem i presidentem tenisového velkoklubu TC Kriens), s mládeží pracuji už přes 50 let.

Za službu vlastni se nikdy neplatilo a když, tak i krví. Pokračuji v boji za demokratické hodnoty a uchování odkazu těch, to za ně v minulosti bojovali a umírali – i ve jménu obětí a památky všech obětí zločinné komunistické ideologie. Dnešní společnost se stále musí vypořádávat s jejím dědictvím.

Nepřekvapuje, když ve věci Roberta Tempela (aktuálně největšího skandálu české justice), prohlásil ve svém rozsudku ESLP ve Štrasburku z června 2020: ***„Česká justice je disfunkční a porušuje vnitrostátní právo na ostří nože.“*** O jeho soudech jsem často informoval jako jedinný novinář. Totéž platí o aktuálním skandálu o ohrožení bezpečnosti Schengenského prostoru, díky obchodování a vízy na velvyslanectví ČR v Maroku.

Jsem likvidován jako novodobý „třídní nepřítel“. Není náhodou, že mne u zdejšího soudu soudí i bývalé členky KSČ, kdy předsedkyně senátu byla její aktivní členkou. Podle toho rozsudky dopadají.

Nikdo neřeší proporcionalitu trestu, kdy jsem trestán, jako bych byl miliardář, opakovaně a v principu ve stejné věci. Ústavou zaručené právo na spravedlivý proces bylo prokazatelně, opakovaně, flagrantně, porušováno. Nemluvě o přechozeném infarktu a dvou operacích srdce.

Celé tato nesmyslná, účelová likvidace mého majetku, je pro mne v jistém smyslu poctou a oceněním potřebnosti mé práce občanského novináře. Informuje veřejnost o závažných kauzách a událostech, které veřejnoprávní média nemají odvahu zveřejnit. Byl jsem připraven o veškerý majetek díky zveřejňování pravdy. I dnes má svoji cenu. Naštěstí už se za ni neupaluje.

Tady už se nejedná jen o můj dům, ale o to, v jaké zemi budeme žít, tedy i naši potomci. Svobodný život a skutečná demokracie nemůže existovat bez nezávislých médií a nezávislé justice. Nedávno mi jedna mladá soudkyně po skončení soudního jednání řekla v soukromém rozhovoru: ***„Ano, máte pravdu – spravedlnost v této zemi neexistuje.“***

Smyslem mé práce a občanské angažovanosti je, aby i tato slova soudkyně přestala platit. Dům byl vydražen, tím jsou pokryty všechny dluhy. To nemluvím o tom, že cena domu a pozemku bude radikálně stoupat, tedy jsem byl potenciálně připraven o další miliony korun.

Jakýmkoliv nemravným a nečestným jednáním bych popřel vše to, co jsem ve svém životě dosud vykonal. Řídím se nepsanými zákony mravními, které mají v mém životě vždy prioritu a budou i nadále mít, jinak bych popřel smysl veškeré mé dosavadní práce. Bez skutečné svobody slova není svobody, stejně tak jako bez nezávislé justice.

Právně, jako laik, se ve věci už přestávám orientovat. Všechny „dluhy“ byly zaplaceny. Ponechávám proto rozhodnutí na soudu. Žádám, aby mne byly zbylé peníze z dražby zaslány na mé soukromé konto.

Dovolím si přeložit tuto svoji závěrečnou řeč k přiložení do soudního spisu. Současně žádám o zaslání protokolu z dnešního jednání do datové schránky. Žádné právní náklady nemám. Děkuji vám.

Jan Šinágl v.r.