

Kancelář veřejného ochránce práv

**JUDr. Stanislav Křeček**

Údolní 39

602 00 Brno

-----  
V Ostravě dne 20. 2. 2022

**Poškozený:** Ing. Marek Gába, nar. 8. 7. 1977, Za Školou 2840/10, 700 30 Ostrava – Zábřeh

**Stížnost na Ministerstvo spravedlnosti ČR a předsedu Okresního soudu v Ostravě pro jejich nečinnost**

**Podezřelý:** Ministerstvo spravedlnosti ČR (JUDr. Ivana Borzová, vedoucí oddělení justičního dohledu)  
Okresní soud v Ostravě (Mgr. Tomáš Kamradek, předseda)

**Přílohy:**

- Protokoly z hl. líčení ze dne 23.1.2020 a 1.6.2020
- Zvukové nahrávky z hl. líčení ze dne 23.1.2020 a 1.6.2020 (ke stažení [zde](#))
- Přesný přepis protokolací z hl. líčení ze dne 23.1.2020 a 1.6.2020 (vyznačeny nezaprotokolované přepisy)
- Námitka proti protokolaci č. 1 ze dne 26.3.2020
- Usnesení OS Ostrava o zamítnutí mojí námítky proti protokolaci č. 1 ze dne 28.5.2020
- Odvolání ke KS Ostrava proti zamítnutí mojí námítky proti protokolaci č. 1 ze dne 30.5.2020
- Usnesení KS Ostrava o zamítnutí odvolání proti zamítnutí mpjí námítky proti protokolaci č. 1 ze dne 13.8.2020
- Námitka proti protokolaci č. 2 ze dne 3.11.2020
- Námitka proti protokolaci č. 3 ze dne 28.11.2020
- Námitka proti protokolaci č. 4 ze dne 4.12.2020
- Námitka proti protokolaci č. 5 ze dne 16.12.2020
- Námitka do opatření o přibrání již 8. znalce doc. MUDr. Romana Šmuclera ze dne 11.5.2021
- Usnesení OS Ostrava o zamítnutí mých námítek proti protokolacím č. 3, 4 a 5 ze dne 19.5.2021
- Odvolání ke KS Ostrava proti zamítnutí mých námítek proti protokolacím č. 3, 4 a 5 ze dne 23.5.2021
- Usnesení KS Ostrava o zamítnutí odvolání proti zamítnutí mých námítek proti protokolacím č. 3, 4 a 5 ze dne 27.8.2021
- Námitka proti manipulaci se spisy ze dne 7.7.2021
- Úřední záznam z informačního centra OS Ostrava ze dne 7.7.2021
- Kárný podnět k MSp na JUDr. Janu Bochňákovou ze dne 8.7.2021
- Odpověď MSp na můj kárný podnět na JUDr. Janu Bochňákovou ze dne 7.9.2021
- Stížnost k MSp proti 3 usnesením KS Ostrava o zamítnutí odvolání proti zamítnutí mých námítek proti protokolacím ze dne 10.1.2022

Vážený pane doktore,

Opětovně jsem nucen se na Vás obrátit se svou další stížností na nečinnost Ministerstva spravedlnosti ČR a na nečinnost předsedy Okresního soudu v Ostravě Mgr. Tomáše Kamradka. Nová stížnost navazuje na moji předchozí již vyřízenou stížnost z Vaší strany pod sp. zn. **4045/2021/VOP/DK**, č. j. **KVOP-11501/2022** ze dne 14.2.2022.

U Okresního soudu v Ostravě pod sp. zn. 71 T 121/2018 následně pod sp. zn. 71 T 64/2021 již 5. rokem probíhá trestní řízení ve věci přečinu „ublížení na zdraví“ podle § 146 odst. 1 trestního zákoníku, z čehož jsem byl na základě obvinění dnes už bývalé manželky Mgr. Jarmily Gábové, její sestry Mgr. Olgy Kupkové, odborného lékařského vyjádření MUDr. Matěje Uvíry a MUDr. Petra Handlose z Ústavu soudního lékařství (ÚSL) FN Ostrava ze dne 25.10.2017, znaleckého posudku MUDr. Igora Dvořáčka z ÚSL FN Ostrava ze dne 12.2.2018 a jeho doplnění z 23.3.2018, obviněn 11.4.2018 a následně i obžalován 2.6.2018. Proti trestnímu příkazu ze dne 10.7.2018 jsem podal odpor, neboť jsem se ničeho, co je mi kladeno za vinu, nedopustil. Nyní probíhá „dokazování“ u soudu.

#### I.

Dne 8.7.2021 jsem podal k MSp kárný podnět na soudkyni JUDr. Janu Bochňákovou z Okresního soudu v Ostravě, která rozhoduje v mé trestní věci. **Předmětem mojí stížnosti byla manipulace soudkyně s protokolacemi, s opatřením o přibrání znalce doc. MUDr. Romana Šmuclera, prezidenta ČSK a se spisy:**

1. Protokoly z hl. líčení ze dne 23.1.2020 a 1.6.2020 byly vyhotoveny na základě přepisu ze zvukového záznamu, které neodpovídají sděleným skutečnostem. Protokolace ze dne 1.6.2020 měla být navíc protokolována doslovně, což se nestalo. Usnesení KS Ostrava o zamítnutí mých odvolání proti zamítnutí mých námitek proti protokolacím č. 3, 4 a 5 ze dne 27.8.2021 mi bylo zasláno datovkou až 21.12.2021 (po 4 měsících). Dne 13.1.2022 mi byla zaslána oprava protokolace z 1.6.2020. Soudkyně zde provedla jen 3 nepodstatné opravy, ale ty ostatní podstatné, které jsem namítal, nikoliv.
2. V opatření o přibrání znalce doc. MUDr. Romana Šmuclera (8. v pořadí) ze dne 26.4.2021 je uvedeno, že oba dříve přibrání znalci MUDr. Zdeněk Kroupa (5. v pořadí), stomatolog a MUDr. Jiří Krug (6. v pořadí), stomatochirurg, měli znalecký posudek vypracovat společně a konzultovat jej. MUDr. Zdeněk Kroupa byl přibrán 9.12.2020 a podáním ze dne 20.12.2020 odmítl vypracovat znalecký posudek. MUDr. Jiří Krug byl přibrán až 4.1.2021, kdy ve stejném opatření byl znalec MUDr. Zdeněk Kroupa zrušen. Informace uvedená v opatření se nezakládá na pravdě, tím pádem nekoresponduje s obsahem spisu.
3. Listiny, které jsem zaslal prostřednictvím datovky do vyloučeného spisu 71 T 64/2021 byly účelově založeny do zlomku původního spisu 71 T 121/2018. Až po mé několikáté urgenci byly listiny vloženy do správného spisu. Proč se tak stalo? Mezi listinami byly totiž mmj. moje opakované námítky na podjatost lékařů ÚSL FN Ostrava, na nezákonnost znaleckého posudku MUDr. Igora Dvořáčka, Ph.D. atd.

Dne 7.9.2021 (po 2 měsících) mi bylo ze strany MSp odpovězeno, a to pouze na základě vyžádaného vyjádření od Mgr. Tomáše Kamradka, předsedy Okresního soudu v Ostravě a od JUDr. Jany Bochňákové, soudkyně, která v této věci rozhoduje, že nic, na co jsem si stěžoval nebylo ze strany MSp zjištěno. **MSp si nevyžádalo od Okresního soudu v Ostravě žádné podklady (tj. zvukové nahrávky z hl. líčení, protokoly z hl. líčení, námítky proti protokolacím, námítku do opatření o přibrání znalce doc. MUDr. Romana Šmuclera, námítku proti manipulaci se spisy).**

Dne 10.1.2022 na doporučení Vaší zástupkyně Mgr. Moniky Šimůnkové z prosince 2021, kdy jsme spolu telefonicky hovořili, jsem podal k MSp stížnost proti zamítnutí mých námitek proti protokolacím, kde jsem již přiložil všechny relevantní podklady. **Do dnešního dne mi nebylo ze strany MSp odpovězeno.**

## II.

Dne 21.12.2021 podal Sodales Solonis z.s., prostřednictvím OS Ostrava, odvolání proti rozhodnutí předsedy Okresního soudu v Ostravě Mgr. Tomáše Kamradka, k rukám MSp ve věci zákazu, resp. potvrzení zákazu účasti soudkyně JUDr. Janou Bochňákovou, na soudních jednáních v mé kauze, novináři a předsedovi spolku panu Janu Šináglovi, který o ní informuje veřejnost na svých webových stránkách [www.sinagl.cz](http://www.sinagl.cz). Tento zákaz platí od 1.10.2020. Na posledním soudním jednání dne 15.2.2022 zákaz jeho účasti trval.

**Při jeho návštěvě na MSp dne 15.2.2022 mu bylo sděleno, že žádné odvolání od předsedy OS Ostrava nevidují. Dovoluji si Vás proto požádat o prověření, kdy, jakou formou, jaké dokumenty a na jakou adresu MSp, předseda Okresního soudu v Ostravě Mgr. Tomáš Kamradek odvolání pana Jana Šinágla ze dne 21.12.2021 zaslal? Pokud se tak nestalo, tak by to znamenalo pochybení i druhého předsedy ostravského soudu.**

Doufám, že při dalším soudním jednání dne 15.3.2022 u Okresního soudu v Ostravě v 8 hod., už bude tato jeho záležitost pozitivně vyřešena a nic nebude bránit jeho účasti jako nezávislého novináře.

## III.

Ze strany OS Ostrava, KS Ostrava a MSp je snaha celou moji kauzu nemedializovat, kvůli osobě znalce MUDr. Igora Dvořáčka, Ph.D., který působí v poradním orgánu předsedy Krajského soudu v Ostravě Mgr. Petra Nováka pro oblast zdravotnictví, a který své znalecké posudky vypracovává převážně pro OČTŘ v Ostravě. Např. v roce 2017 vypracoval 483 znaleckých posudků, z toho bylo 432 pro Policii ČR, a to nad rámec své hlavní pracovní činnosti jako přednosty ÚSL FN Ostrava a na Lékařské fakultě OU.

S ohledem na výše uvedené bych uvítal i účast vašeho zástupce VOP na dalším mém soudním jednání, na kterém by měl být vyslechnut znalec doc. MUDr. Roman Šmucler, prezident ČSK.

V úctě

Ing. Marek Gába

