

MINISTERSTVO SPRAVEDLNOSTI ČR

Vyšehradská 16, 128 10 Praha 2

Odbor dohledu a kárné agendy

VÁŠ DOPIS č. j.:

ZE DNE:

NAŠE č. j.: MSP-94/2022-ODKA-

DOH/10

VYŘIZUJE:

Mgr. Jan Valenta

TEL.:

+420 221997330

FAX:

+420 221997557

E-MAIL:

odka@msp.justice.cz

Vážený pan

Ing. Marek Gába

-DS-



Praha 23.05.2022

Vážený pane inženýre,

Ministerstvo spravedlnosti obdrželo Vaše podání týkající se postupu soudkyně Okresního soudu v Ostravě JUDr. Jany Bochňákové v řízení sp. zn. 71T 121/2021, kdy mělo dle Vašeho názoru docházet k pochybením ohledně protokolace při hlavním líčení.

Jak jste již byl informován, Ministerstvo spravedlnosti sleduje a hodnotí postup vrchních, krajských a okresních soudů v řízení a rozhodování pouze z hlediska dodržování zásad důstojnosti jednání, soudcovské etiky a toho, zda v řízení nedochází ke zbytečným průtahům. Jakožto ústřednímu orgánu moci výkonné mu proto nepřísluší, s výjimkou zákonem vymezených případů, hodnotit rozhodovací činnost nezávislého orgánu moci soudní a zasahovat do ní. Fyzické a právnické osoby jsou oprávněny obracet se na orgány státní správy soudů se stížnostmi, jen jde-li o průtahy v řízení nebo o nevhodné chování soudních osob anebo narušování důstojnosti řízení před soudem. Stížností se však nelze domáhat přezkoumání postupu soudu ve výkonu jeho nezávislé rozhodovací činnosti.

Dále jste byl vyrozuměn, že k Vašemu podnětu bylo vyžádáno vyjádření předsedy Okresního soudu v Ostravě Mgr. Tomáše Kamradka, stejně tak bylo vyžádáno vyjádření JUDr. Bochňákové, na jejichž podkladě Vám bylo sděleno, že žádné manipulace s protokoly z hlavních líčení ze dne 23. 1. 2020, 1. 6. 2020 a 1. 10. 2020 nebyly zjištěny.

S vyjádřením JUDr. Bochňákové a Mgr. Kamradka koreluje i zjištěný průběh řízení, kdy Okresní soud v Ostravě vydal dne 28. 5. 2020 usnesení č. j. 71T 121/2018-659, jímž zamítl Vaše návrhy, aby ve smyslu ustanovení § 57 odstavec 1 trestního řádu byla provedena oprava písemného vyhotovení protokolu z hlavního líčení konaného dne 23. 1. 2020. **Vaši stížnost proti tomuto rozhodnutí zamítl Krajský soud v Ostravě usnesením ze dne 13. 8. 2020, č. j. 5To 23/2020-813.**

Okresní soud v Ostravě dále vydal dne 19. 5. 2021 usnesení č. j. 71T 121/2018-1378, jímž zamítl Váš návrh na opravu písemného vyhotovení protokolu z hlavního líčení konaného

dne 1. 6. 2020. **Vaši stížnost proti tomuto rozhodnutí Krajský soud v Ostravě usnesením ze dne 27. 8. 2021, č. j. 5To 315/2021-1565, zamítl.** V odůvodnění rozhodnutí mj. konstatoval: „*Krajský soud v Ostravě přezkoumal napadené usnesení z hlediska stížnostních námitek obžalovaného Ing. Marka Gáby, tzn., že mimo jiné, přehrál zvukový záznam protokolu o hlavním líčení ze dne 1. 6. 2020 a porovnal jej slovo od slova s předmětným protokolem. Poté konstatoval, že v písemném vyhotovení protokolu o hlavním líčení je zachyceno vše, co se v jednací síni odehrálo*“.

Dále bylo zjištěno, že Okresní soud v Ostravě vydal dne 19. 5. 2021 usnesení č. j. 71T 121/2018-1375, jímž zamítl Váš další návrh na opravu protokolu z hlavního líčení konaného dne 23. 1. 2020, přičemž i tentokrát **byla Vaše stížnost proti tomuto rozhodnutí Krajským soudem v Ostravě zamítnuta, a to usnesením ze dne 27. 8. 2021, č. j. 5To 316/2021-1571.**

Vážený pane inženýre, dovoluji si zopakovat, že v postupu JUDr. Bochnákové nebylo shledáno pochybení, tudíž není důvodu, aby ze strany Ministerstva spravedlnosti či ministra spravedlnosti byla vůči ní přijímána jakákoli disciplinární opatření. K tomu jen doplňuji, že co do rozhodovací činnosti lze o kárném provinění soudce uvažovat jen v případě absolutních excesů v situacích judikovaných kárným senátem Nejvyššího správního soudu – k tomu však v posuzované věci v žádném případě nedošlo. Ministerstvo spravedlnosti ani ministr spravedlnosti rozhodovací činnost soudů přezkoumávat nemůže; takový postup by byl zásahem do ústavně chráněné nezávislosti justice.

S díky za pochopení a pozdravem

Mgr. Kateřina Skalková
ředitelka odboru dohledu a kárné agendy