

Sodales Solonis z.s.

Jan Šinágl
předseda
Bratří Nejedlých 335
267 53 Žebrák

K č.j. LP 716/2022

Vyřizuje: Mgr. Michael Židův

Rozhodnutí České televize

Česká televize, zřízená zákonem č. 483/1991 Sb., o České televizi, se sídlem Kavčí hory, 140 70, Praha 4, IČ: 00027383, rozhodla o žádosti o informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, podané dne 6. března 2022 spolkem **Sodales Solonis, z.s., IČO: 22848347, se sídlem Bratří Nejedlých 335, 267 53 Žebrák** (dále jen „žadatel“), za nějž jedná předseda spolku pan Jan Šinágl, a v níž bylo požádáno o poskytnutí informací:

- 1) *Jak je finančně honorován moderátor „OVM“, pan Václav Moravec, za svůj pořad?*
- 2) *Jak je finančně honorován moderátor „Všechnopárty“, pan Karel Šíp, za svůj pořad?*

takto:

Podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 9 odst. 1 téhož zákona se žádost o poskytnutí informací **odmítá**.

Odůvodnění:

I.

Dne 6. března 2022 byla České televizi doručena žádost, v níž žadatel s odkazem na zákon č. 106/1999 Sb. požádal o poskytnutí výše uvedených informací.

Česká televize posoudila předmětnou žádost a povahu informací, jejichž poskytnutí je požadováno, a dospěla k závěru, že informace nelze žadateli poskytnout, jelikož první požadovaná informace fakticky neexistuje, a druhá požadovaná informace je chráněna jako obchodní tajemství.

II.

Pokud jde o první požadovanou informaci, tj. informaci o tom, jak je finančně honorován moderátor Václav Moravec za svůj pořad *Otázky Václava Moravce*, konstatuje povinný subjekt, že taková informace není k dispozici. Důvodem je to, že dotčený moderátor nevykonává činnost moderátora tohoto pořadu na základě smlouvy, v níž by byla stanovena finanční odměna. Moderátor Václav Moravec je zaměstnancem České televize a na výrobě

pořadu *Otázky Václava Moravce* se podílí v rámci své pracovní náplně, mimo jiných pracovních úkolů. Nelze přitom z povahy věci vyčíslit, která část jeho měsíční mzdy „připadá“ na pracovní úkony, spojené s přípravou na pořad *Otázky Václava Moravce* a jeho moderování. Takovou informaci tedy povinný subjekt nedisponuje a není ani povinen jí disponovat, proto nelze než z faktických důvodů tuto část žádosti o informace odmítnout.

Ve vztahu k druhé požadované informaci povinný subjekt uvádí, že dle ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. platí, že *pokud je požadovaná informace obchodním tajemstvím, povinný subjekt ji neposkytne.*

Česká televize vychází z definice obchodního tajemství podle ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, podle kterého jsou obchodním tajemstvím *konkurenčně významné, určitelné, ocenitelné a v příslušných obchodních kruzích běžně nedostupné skutečnosti, které souvisejí se závodem a jejichž vlastníky zajišťuje ve svém zájmu odpovídajícím způsobem jejich utajení.* Nezbytné je přitom kumulativní naplnění znaků v této definici uvedených.

Ve vztahu ke konkurenční významnosti daných skutečností uvádí Česká televize, že dle ustanovení § 2 odst. 1 zákona č. 483/1991 Sb. *poskytuje službu veřejnosti tvorbou a šířením televizních programů, popřípadě dalšího multimediálního obsahu a doplňkových služeb na celém území České republiky za účelem naplňování demokratických, sociálních a kulturních potřeb společnosti a potřeby zachovat mediální pluralitu.* Je tedy poskytovatelem veřejné služby v oblasti televizního vysílání, a to na vysoce konkurenčním trhu nejen televizních provozovatelů, ale sdělovacích prostředků obecně, mezi které patří nejen tradiční média (tisk a rozhlasové a televizní vysílání), ale také tzv. nová média a jejich deriváty a kombinace. Podle ustanovení § 2 odst. 2 písm. e) zákona č. 483/1991 Sb. patří k úkolům veřejné služby také výroba rozličných pořadů včetně zábavných. Česká televize tedy působí také v silném konkurenčním prostředí audiovizuální tvorby. Postavení České televize je přitom v každém z těchto konkurenčních prostředí o to složitější, že se na ni vztahují speciální zákony (např. právě zákon č. 483/1991 Sb.), které na Českou televizi kladou výrazné povinnosti, které její konkurenti plnit nemusí. Česká televize se tak v konkurenčním prostředí musí umět dostatečně prosadit a zároveň dostát principům veřejné služby. Veřejné instituce, které jsou odlišné od státu (jako právě Česká televize), mají ve vztahu k poskytování informací vlastní subjektivní práva, nevystupují tedy jen jako svazek kompetencí určitého typu (což je základní definiční znak správního orgánu), a v důsledku tohoto postavení mohou v určitých případech chránit své informace jako obchodní tajemství.

Tento znak obchodního tajemství, „konkurenční významnost“, je tedy v tomto případě naplněn, neboť konkrétní údaje o finančním plnění poskytovanému moderátorovi pořadu *Všechnopárty* jsou informacemi, které bezprostředně souvisejí s Českou televizí a s jejím působením na výše specifikovaných konkurenčních trzích, tedy informacemi konkurenčně významnými. Na mediálním trhu a trhu audiovizuální tvorby spočívá konkurenceschopnost a konkurenční výhoda také ve schopnosti vyrobit ojedinělý pořad a navázat spolupráci

s konkrétními subjekty a za konkrétních podmínek (poskytnuté prostředky apod.) s nimi sjednat konkrétní protiplnění. Česká televize nemůže tedy poskytovat informace o konkrétních cenách a podmínkách, s nimiž na daných konkurenčních prostředích působí, neboť by tím konkurenci poskytla značnou výhodu pro případnou soutěž o případné budoucí projekty.

Dané údaje rovněž splňují druhý znak obchodního tajemství, „určitelnost“. Jedná se o konkrétní plnění a o konkrétní hodnotu, které vyplývají z konkrétních ujednání a souvisí s konkrétními postupy a výkony. To přitom souvisí s dalším definičním znakem obchodního tajemství, s „ocenitelností“, neboť tyto konkrétní (určitelné) informace významné v konkurenčním prostředí, ve kterém Česká televize působí, vyjadřují určité plnění a hodnotu. Předmětné údaje zároveň nejsou běžně dostupnými skutečnostmi v obchodních kruzích, neboť subjekty působící na mediálním trhu a trhu audiovizuální tvorby takovéto informace běžně nezveřejňují ani nesdělují. Naopak je chrání a považují za skutečnosti hodné utajení, a to zejména z výše uvedených důvodů (konkurenční trh a jeho úskalí). I tento definiční znak obchodního tajemství je tak v tomto případě naplněn.

Utajení předmětných údajů je zajištěno u všech zúčastněných stran, přičemž na straně České televize zaručuje tuto skutečnost její interní systém, ve kterém má k těmto údajům přístup pouze omezený okruh osob, respektive zaměstnanců České televize.

Na základě výše uvedeného dospěla Česká televize k závěru, že jsou v tomto případě naplněny všechny znaky obchodního tajemství současně. Podle definice obsažené v ustanovení § 504 zákona č. 89/2012 Sb. se tak v případě požadovaných informací jedná o obchodní tajemství.


Pro úplnost Česká televize dodává, že zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv, ve znění pozdějších předpisů, v ustanovení § 3 odst. 2 písm. i) a n) uvádí, že *se povinnost uveřejnit prostřednictvím registru smluv nevztahuje na smlouvu, která je uzavřena s autorem nebo výkonným umělcem v souvislosti s autorským dílem nebo uměleckým výkonem, a na smlouvu, týkající se výroby nebo užití pořadu, včetně smlouvy o nabytí práv k užití pořadu, jejíž alespoň jednou smluvní stranou je Česká televize nebo Český rozhlas*. Tím je v českém právním systému zdůrazněna přednost ochrany údajů a informací týkajících se tvorby autorských děl a osob na nich zúčastněných a ochrany údajů a informací o výrobě pořadů České televize před principem publicity.

Z výše uvedených důvodů bylo tedy rozhodnuto tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podle ustanovení § 16 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb. ve spojení s ustanovením § 83 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, podat odvolání ve lhůtě 15 dnů ode dne oznámení rozhodnutí. Odvolání se podává subjektu, který napadené rozhodnutí vydal, tj. České televizi. O podaném odvolání rozhoduje Úřad pro ochranu osobních údajů.

V Praze dne 31. března 2022


JUDr. Markéta Havlová
vedoucí právního úseku