**Bratislava 8. 7. 2022: SOUDNÍ REHABILITACE SNADNO A RYCHLE**

Zatímco koncem června probíhala na Slovensku rehabilitační jednání v kauzách odpíračů vojenské služby velmi obtížně (viz níže), v pátek 8. 7. 2022 byl u Okresního soudu Bratislava I. průběh snadný a rychlý.

Soud projednal dva návrhy: Jeden se týkal zemř. Gustava (Augustina) Kurice (1923-1986), druhý Ľudevíta Marcziho (1941).

V obou případech prokurátorka souhlasila s vyslovením účasti na soudní rehabilitaci a obhájce tak mohl svoji závěrečnou řeč shrnout do jediné věty: *„Je mně ctí, že se mohu v plném rozsahu připojit k návrhu paní prokurátorky.“*

Soudci po krátké poradě společnému návrhu vyhověli.

Předseda senátu Mgr. Pavol Tomík se jen pozastavil nad tím, že Kurice odsoudil v roce 1954 k šestnáctiměsíčnímu trestu odnětí svobody Lidový soud ve Zlatých Moravcích, který vůbec nebyl oprávněn řešit odpírání vojenské služby (to příslušelo výlučně vojenským soudům).

V případě Marcziho zase připomněl, že nyní projednávaná věc z roku 1963 byla již jeho třetím odsouzením za trvalé odepření vojenské služby. Přitom první dva tresty byly rehabilitovány již dříve. Marczi strávil ve vězení celkem 6 let.

Po vyhlášení rozhodnutí se strany vzdaly práva stížnosti, a tak právní moc nastala okamžitě.

Proč tentokrát proběhlo jednání tak hladce?

Jednoduše proto, že všichni zúčastnění respektovali rozsudek velkého senátu Evropského soudu pro lidská práva ze dne 7. 7. 2011 v obsahově shodné kauze Bajatjan v. Arménie (viz <https://www.jw.org/cs/knihovna/casopisy/wp20121101/pravo-na-svobodu-svedomi/>) a také právní názor Ústavního soudu SR, který vysvětlil, že v poměrech Slovenské republiky je třeba tento rozsudek aplikovat pomocí zákona o soudní rehabilitaci č. 119/1990 Sb. (Viz usnesení ze dne 13. 3. 2014 č.j. IV. ÚS 161/2014-11 v totožné věci svědka Jehovova Imricha Vajdy.)

Nikdo z přítomných to nezačal komplikovat úvahami o tom, proč to přesto nejde.

--

9. 7. 2022 zapsal: L. Müller

\*\*\*

**Bratislava, Prešov 22.-24. 6. 2022: DOMOCI SE REHABILITACE NENÍ NA SLOVENSKU SNADNÉ**

Velký senát Evropského soudu pro lidská práva dne 7. 7. 2011 v kauze Vahana Bajatjana vyhlásil, že trestání těch, kdo z náboženských důvodů odepřeli vojenskou službu, je porušením čl. 9 Úmluvy o ochraně lidských práv a základních svobod. (1)

Toto rozhodnutí napomohlo k tomu, že i na Slovensku se poté mnoho svědků Jehovových, kteří byli v minulosti vězněni, domohlo plné rehabilitace. (2)

Nicméně v některých případech se to stále nedaří. To dokazuje i 5 soudních jednání, která proběhla v tzv. odpíračských kauzách ve dnech 22.-24. 6. 2022 u soudů v Bratislavě a v Prešově:

**ANNE Albert**, nar. 1927 (opakovaně odsouzen v roce 1960)

Soudce JUDr. Juraj Fujerik návrhu vyhověl, prokurátor JUDr. Marek Urda proti tomu podal stížnost.

**ĎURÍČEK Ondrej**, nar. 1927, zemř. 2012 (opakovaně odsouzen v roce 1957)

Soudkyně JUDr. Johana Bertová návrh zamítla, pozůstalý syn proti tomu podal stížnost.

**HAMMEL Daniel**, nar. 1970 (odsouzen v roce 1989)

Soudce JUDr. Roland Kemény návrhu vyhověl, prokurátorce Mgr. Kataríně Vendelové se to ale nelíbilo a ponechala si lhůtu na rozmyšlenou, jestli proti tomu podá, či nepodá stížnost.

**POŠUSTA František**, nar. 1936, zemř. 2010 (odsouzen v roce 1956)

Soudce JUDr. Roland Kemény i tomuto návrhu vyhověl, prokurátorka Mgr. Katarína Vendelová však měla i nyní pochybnosti o správnosti rozhodnutí, a tak si ponechala lhůtu na případné podání stížnosti.

**VENCEL Viktor**, nar. 1961, zemř. 2002 (opakovaně vězněn v roce 1986, přičemž nedošlo k odsouzení)

Soudce JUDr. Juraj Fujerik návrh zamítl, pozůstalá vdova proti tomu podala stížnost.

Problémem není to, že by někdo ze soudců či prokurátorů zpochybňoval právo na odepření vojenské služby, ale spíše jde o jejich rozporuplné názory na výklad procesních předpisů.

Ti, kterých se to týká, však mají za to, že žádné procesní překážky by neměly – zpětně ani do budoucna – mařit jejich právo odepření vojenské služby, jak ho garantuje mj. Ústava Slovenské republiky (3) i samotná Bible. (4)

--

(1) Viz článek *„Evropský soud se zastává práva na svobodu svědomí“*; dostupný na <https://www.jw.org/cs/knihovna/casopisy/wp20121101/pravo-na-svobodu-svedomi/>

(2) Viz další informace dostupné na [**https://www.jw.org/cs/zpravy/zpravy/zeme/globalni/cesko-slovensko-soudy-rehabilituji-svedky-jehovovy/**](https://www.jw.org/cs/zpravy/zpravy/zeme/globalni/cesko-slovensko-soudy-rehabilituji-svedky-jehovovy/)

(3) Čl. 25 odst. 2 Ústavy Slovenské republiky říká: *„Nikoho nemožno nútiť, aby vykonával vojenskú službu, ak je to v rozpore s jeho svedomím alebo náboženským vyznaním.“*

(4) Viz například článek *„Praví křesťané a války“*; dostupný na [**https://wol.jw.org/cs/wol/d/r29/lp-b/101994762**](https://wol.jw.org/cs/wol/d/r29/lp-b/101994762).

--

25. 6. 2022 zapsal: L. Müller