

Obvodní soud pro Prahu 9

28. pluku 1533/29b

Vršovice

10083 Praha 10

ID DS: g3tabzg

Sp. zn.: (nepředchází)

Žalobce: **Miloslav Žáček**, nar. XXX
XXX

Zastoupen: Mgr. Robertem Cholenským, Ph.D., advokátem
Bolzanova 461/5
Černovice
61800 Brno
ID DS: 764rs4p

Žalovaná: **Sandra Pokorná**, nar. XXX
XXX

Žaloba

o vydání věci,

částky v kryptoměně Bitcoin ve výši 23,0632 BTC

Elektronicky

Soudní poplatek: 2 000 Kč; k výzvě soudu

Plná moc

Přílohy: dle textu; podle seznamu

I. Rekapitulace

[1] Žalobce, který v minulosti aktivně obchodoval s tzv. kryptoměnami, *inter alia*, s měnou Bitcoin (dále též jen „BTC“), požádal na přelomu let 2017 a 2018 žalovanou, svou tehdejší asistentku a partnerku, aby pro něj na elektronické burse *Binance.com* pod svým jménem založila kryptoměnový účet vedený v BTC. Důvodem žádosti o zřízení účtu pod jménem žalované bylo, že pravidla této bursy nedovolují, aby jedna a táž fyzická osoba měla více než jeden kryptoměnový účet, a pro žalobce, který při obchodování využíval automatisovaných postupů (algoritmů, resp. strategií), bylo účelné mít pro tyto obchody další, zvláštní účet.

[2] Této žádosti žalovaná neprodleně vyhověla a dne 4. ledna 2018 založila pod svým jménem a e-mailovou adresou XXX, resp. XXX, pro žalobce účet. Na tento účet žalobce dne 5. ledna 2018 převedl vklad ve výši 12,93391769 BTC a dne 7. ledna 2018 další, ve výši 29,35466551 BTC. Následně žalobce s těmito prostředky obchodoval, avšak protože s ohledem na situaci na bitcoinovém trhu nedocházelo k jejich zhodnocování, naopak se zůstatek na účtu snižoval, v prosinci 2018 obchodování zanechal. Konečný, dále neměnný, zůstatek na účtu činil 23,0632 BTC. Konkrétní transakce na předmětném kryptoměnovém účtu prováděli pro žalobce jeho spolupracovníci Vojtěch Š. a Bohdan K., kteří mohou v případě potřeby popsany skutkový stav svou výpovědí osvědčit.

[3] Během r. 2020 se žalobce a žalovaná jako partneři rozešli a v listopadu 2020 žalovaná bez žalobcova vědomí změnila přístupové heslo k účtu, čímž žalobci i jeho spolupracovníkům přístup k účtu znemožnila. Na to žalobce v únoru 2021 reagoval výzvou, kterou žalovanou požádal, aby mu částku 23,0632 BTC – což při současném kursu této kryptoměny odpovídá hodnotě v penězích cca 21,5 mil. Kč – vrátila. Této výzvě však žalovaná nevyhověla, je proto na místě, aby jí povinnost vrátit žalobci neoprávněně zadržovanou kryptoměnu uložil soud.

Důkaz: e-mailová žádost žalobce ze dne 3. ledna 2018 – v příloze
e-mailová odpověď žalované žalobci ze dne 4. ledna 2018 – v příloze
výpis stavu účtu *Binance.com* za období 5. ledna 2018 až 12. listopadu 2020 – v příloze
výzva žalobce žalované ze dne 12. února 2021 – v příloze
potvrzení o podání doporučené zásilky a o jejím převzetí žalovanou dne 22. února 2021 – v příloze
eventuálně výslechem svědka: Vojtěch Š., nar. XXX, XXX
eventuálně výslechem svědka: Bohdan K., nar. XXX, XXX

II. Žalobní body

[4] Shora nastíněný skutkový stav je dostatečně osvědčován navrženými důkazy.

[5] Pokud se týká právního posouzení věci, kryptoměny a obchodování s nimi nejsou v současné době upraveny žádným zvláštním právním předpisem, lze tedy vyjít z obecné úpravy občanského zákoníku (dále jen „*ObčZ*“) a z toho, že jde o druhově určenou nehmotnou věc, zhruba odpovídající dematerialisovanému cennému papíru, arci s tím rozdílem, že u kryptoměny neexistuje žádné podkladové aktivum, nýbrž kryptoměna má hodnotu sama o sobě – čímž se blíží skutečné měně. Charakteristickým znakem kryptoměny je vysoká volatilita-proměnlivost její hodnoty v čase. Neexistují žádná zákonná omezení, kdo smí kryptoměnu nabýt, po žalované lze tedy spravedlivě požadovat, aby žalobci vydala požadovanou částku v BTC i v případě, že prostředky na svém bitcoinovém účtu v mezidobí zcizila anebo účet zcela zrušila – což žalobce z pochopitelných důvodů nemůže nijak ověřit, neboť přístup k informacím o účtu je vázán na e-mailovou adresu, pod níž je účet registrován, a držitelkou této adresy je žalovaná.

[6] Pokud se týká právního poměru mezi stranami ve vztahu ke kryptoměnovému účtu, žalovaná jednala na základě žalobcových pokynů jako jeho **příkazník** ve smyslu ustanovení § 2430 *et seq.* ObčZ. Po zániku příkazní smlouvy byla žalovaná povinna žalobci kryptoměnu na účtu vydat, a protože tak ani přes žalobcovu výzvu neučinila, je třeba na částku v BTC na účtu pohlížet jako na bezdůvodné obohacení, které je žalovaná v souladu s ustanovením § 2991 ObčZ povinna žalobci vydat, neboť žalovaná si neoprávněně přisvojila a ve smyslu ustanovení § 2991 odst. 2 ObčZ protiprávně užívá cizí hodnotu.

[7] Žalobce se touto žalobou domáhá toliko vydání (vrácení) částky v kryptoměně, odpovídající konečnému – žalobci známému – zůstatku na účtu; žádost o vydání příslušenství a/nebo o náhradu škody, nedojde-li mezi stranami ke smírnému vypořádání, bude předmětem zvláštní žaloby, případně, bude-li to účelné, to žalobce navrhne později, formou návrhu na rozšíření žalobního žádání.

III. Závěrečný návrh

Ze všech těchto důvodů žalobce navrhuje, aby soud po projednání jeho žaloby vydal tento

rozsudek:

1. Žalovaná je povinna do tří dnů od právní moci rozsudku vydat žalobci částku v kryptoměně Bitcoin ve výši 23,0632 BTC.

2. Žalovaná je povinna uhradit žalobci náklady řízení, a to do tří dnů od právní moci rozsudku k rukám jeho právního zástupce.

V Brně dne 12. ledna 2022

Seznam příloh:

1. *plná moc*
2. *e-mailová žádost žalobce ze dne 3. ledna 2018*
3. *e-mailová odpověď žalované žalobci ze dne 4. ledna 2018*
4. *výpis stavu účtu Binance.com za období 5. ledna 2018 až 12. listopadu 2020*
5. *výzva žalobce žalované ze dne 12. února 2021*
6. *potvrzení o podání doporučené zásilky a o jejím převzetí žalovanou dne 22. února 2021*