

Soudní exekutor Mgr. Jan Beneš
Exekutorský úřad Praha – západ
Liborova č.p. 405/14, Praha, 169 00
tel.: 277 278 800
e-mail: epodatelna@euprahazapad.cz

datová schránka: xtahwnq
internetové stránky: www.euprahazapad.cz

č. j. 191 EX 2503/19-191

EXEKUČNÍ PŘÍKAZ K PROVEDENÍ EXEKUCE PROVEDENÍM PRACÍ A VÝKONŮ

Povinný:	Jan Šinágl, Bratří Nejedlých č.p. 335, Žebrák, 26753, RČ: 521209/191
Vymáhaná nepeněžitá povinnost:	<p>-povinnost, aby omluva dle bodu II. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla uveřejněná na stránkách www.sinagl.cz na úvodní straně (HOME) ihned pod logem „Voice of Freedom and Democracy Stimme der Freiheit und Demokratie Hlas svobody a demokracie“ na stále stejné místě po dobu 1 (slovy : jednoho) měsíce</p> <p>-povinnost, aby omluva uveřejněná dle bodu II. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla sdílena na facebookovém profilu povinného</p> <p>-povinnost, aby omluva dle bodu III. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla na stránkách www.sinagl.cz na úvodní straně (HOME) ihned pod logem „Voice of Freedom and Democracy Stimme der Freiheit und Demokratie Hlas svobody a demokracie“ uveřejněná na stále stejném místě po dobu 1 (slovy : jednoho) měsíce</p> <p>-povinnost, aby omluva dle bodu III. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla sdílena na facebookovém profilu povinného</p> <p>-povinnost k uveřejnění na www.youtube.com v části (na kanále) Jan Šinágl pod adresou https://www.youtube.com/user/jansinagl obrazově-zvukového záznamu (videa), v němž osobně přečte omluvu tohoto znění: „Omluva panu Martinu Michalovi, paní Heleně Vondráčkové a Mgr. Janě Gavlasové : V období od 23.04.2017 do 24.05.2017 zde bylo uveřejněno mnou vytvořené video, v němž jsem uváděl nepravdivá tvrzení o mimomanželských stycích pana Martina Michala a paní Mgr. Jany Gavlasové, o tom, že pan Martin Michal podvádí svou manželku, paní Helenu Vondráčkovou a o nezletilém dítěti paní Mgr. Jany Gavlasové. Tím jsem hrubě zasáhl do soukromí pana Martina Michala, paní Heleny Vondráčkové a Mgr. Jany Gavlasové a za tento zásah se jim omlouvám. Jan Šinágl“, uveřejnění viditelného odkazu na tento videozáznam ve znění „Omluva panu Martinu Michalovi, paní Heleně Vondráčkové a Mgr. Janě Gavlasové na youtube“ na stránkách www.sinagl.cz na úvodní straně (HOME) v místech pod logem s tučně vyznačeným nadpisem, o velikosti písma, jako nadpisy u jiných textů na www.sinagl.cz.</p> <p>-rozsahu uvedeném v bodu VIII. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 povinnost vůči oprávněným a), b), c), d) odstranit text ze dne 10.03.2016 dále z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 11/2016 pod adresou https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-292.html</p>

key=zjluZ9YK&subid=-&tmpl=component. a sdílení tohoto textu na svém facebookovém profilu www.facebook.com/jan.sinagl.9

-z názvu odkazu na článek ze dne 10.03.2016 uveřejněný na adrese <https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/6145-amm-lzi-sex-a-prachy.html>, který je uveřejněn u článku ze dne 28.06.2016 pod názvem „Jak Helena Vondráčková a Martin Michal na ČRo v pořadu NEZATLOUKAT nezatloukali...“ text ve znění „...sex...“

-povinnost odstranit text ze dne 09.09.2016 pod názvem „Národní poklad před Ústavním soudem z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 37/2016 pod adresou <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-349.html?key=m1EfW6YC&subid=-&tmpl=component>

-povinnost odstranit text ze dne 12.09.2016 pod názvem „Jan Šínágl uspěl u Ústavního soudu“ z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 37/2016 pod adresou <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-349.html?key=m1EfW6YC&subid=-&tmpl=komponent>

-povinnost odstranit část textu z článku ze dne 23.12.2016 pod názvem „AMM : Po 3.650.000,- Kč další žaloba na Šínáglu, tentokrát už „jen“ na 2.300.000,- Kč“, jak byl uveřejněn na adrese <https://www.sinagl.cz/zkorespondence/6901-amm-po-3-650-000-kc-dalsi-zaloba-na-sinagla-tentokrat-uz-jen-na-2-300-000-kc.html>, a to z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 52/2016 pod adresou <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-377.html?key=VcK54v8h&subid=-&tmpl=component> v rozsahu :

„Neohrožuje daleko více jeho dobrou pověst, že se jako zdravý muž nechá žít svoji manželkou?
Nežije tak trochu jako gigolo? Do kolika osudů žen už za svůj život vstoupil a nejen do jejich.“

-povinnost odstranit následující části textů, které byly uveřejněny na stránkách www.sinagl.cz :

-

u textu ze dne 01.12.2011 „Může zveřejnění r.č. Heleny Vondráčkové na úředním dokumentu ohrozit její pověst?“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1453-muze-zverejnenirc-heleny-vondrackove-na-urednim-dokumentu-ohrozit-jeji-povest.html> tuto část textu:
„Ostatně o jako mravné společenství se jedná dokazuje informace, že advokátka Agentury MM
Mgr. Jana Gavlasová se má nacházet už v šestém měsíci požeňnaného stavu. Tatínek bude mít jistě radost a přejme jim i jejich potomkovi jen to nejlepší. Jenom nevím, zda podobnou radost bude sdílet i paní Vondráčková. To jí ale jistě její manžel vysvětlí a ona bez výhrad uvěří – jako dosud všemu, co jí tento darebák a podvodník řekl. Je mi paní Vondráčkové skutečně líto.“

-

u textu ze dne 30.12.2011 „Poslední zpravodajství roku 2011 – zatím není mnoho důvodů ke slavení ...?!“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1523-posledni->

zpravodajstviroku-2011-zatim-neni-mnoho-duvodu-ke-slaveni.html tuto část textu:
„V této souvislosti připomínám vánoční vystoupení Martina Michala a Heleny Vondráčkové ve slovenské televizi, plně neskutečného pokrytectví až lži, například o vyprodaných koncertech Heleny Vondráčkové, o jejich pevném, láskyplném vztahu.“
a větu ve znění:
„Měl by raději myslet na to, jak zaopatrí svého dalšího, očekávaného potomka, když mu tak leží na srdci mravy a dobré způsoby.“
-
u textu ze dne 04.01.2012 „Agentura MM žaluje ing. Jiřího Fialu za šíření pravdy a všeobecně známých informací“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1532-agentura-mmzaluje-ing-jiriho-fialu-za-sireni-pravdy-a-vseobecne-znamych-informaci.html> věty ve znění :
„Už se opět rojí různé „zaručené“ zprávy, že nastávajícím údajným otcem má být Martin Michal, či že nastávající maminka údajně daruje svého potomka manželům jako tzv. náhradní matka... Z pohledu toho všeho, co dosud bylo o minulosti Martina Michala zveřejněno, nemusí být tyto „drby“ zas až tak moc vzdálené od skutečnosti...“
a komentáře ve znění:
#9 Jiří Kraus 2012-01-09 03:19
V Řiťce bydlí a v řiti je !
#8 Jiří Kraus 2012-01-09 03:17
Senilita je hrozná věc a ještě když je ovládána přes vagínu tak výsledek „ národního pokladu“ je místo prken co znamenají svět soudní místnost.
-
u textu ze dne 09.01.2012 „Přesvědčivé vítězství ing. Jiřího Fialy a zdravého rozumu před KS Praha !“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1537-presvedcive-vitezstvi-ingjiriho-fialy-a-zdraveho-rozumu-pred-ks-praha.html> část textu ve shrnutí pod nadpisem tučným písmem ve znění :
„šokující pozadí kolem Mgr. Jany Gavlasové“
a tuto část textu: Tento článek hovoří za vše, kdo a co vše asi za nastávající maminkou stojí - Vybraná společnost Jany Gavlasové pod lupou – máme se na co těšit!“
-
u textu ze dne 20.03.2012 „Také Jiří Vondráček odhalil svojí otřesnou výpověď před KS Praha pravou tvář zřejmého podvodníka a hochštaplera Martina Michala“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1708-take-jiri-vondracek-odhalil-svoji-otresnouvy povedi-pred-ks-praha-pravou-tvar-zrejmeho-podvodnika-a-hochstaplera-martina-michala-html> tuto část textu:
„...a čerstvou maminku“
a tuto část textu:
„Zdá se, že i druhé manželství Heleny Vondráčkové se blíží ke svému konci, kdy reaguje a chová se stejně, jako před rozpadem svého prvního manželství s Hellmutem Schickelem, jak připomněl Jiří Vondráček. Obě ženy, Mgr. Janu Gavlasovou a Helenu Vondráčkovou, lze vnímat jako další z četných obětí Martina Michala, které má zřejmě stále pod svým velkým vlivem.“

V podstatě nám obou žen musí být jen líto, byť jsou dospělí. Jsou zatím plně v moci a pod vlivem tohoto zřejmého hochštaplera, podvodníka a manipulátora.“

a tuto část textu:

„Zlí jazykové dokonce tvrdí, že neuvěřitelné množství žalob má jen jediný důvod, „vytunelovat“ majetek Heleny Vondráčkové, platbami advokátce, kdy má Martin Michal důvod k mnoha „právnickým poradám“. Měly mít za následek i právě narozeného potomka...?! Nechce se mi tomu věřit, ale Martin Michal by byl nepochybně schopen i takovéto nemravnosti...?!“

-

u textu ze dne 09.04.2012 pod názvem „Jak dlouho ještě vydrží Helena Vondráčková žít ve lži, přetvářce a snášet manželství s prokazatelným hochštaplerem a psychopatem Martinem Michalem...?!“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1761-jak-dlouho-jestevydrzi-helena-vondrackova-zit-ve-lzi-pretvarce-a-snaset-manzelstvi-s-prokazatelnymhochstaplerem-a-psychopatem-martinem-michalem.html>

tuto část textu:

„Mezi lidmi z blízkosti paní Vondráčkové se už proslýchá, že už Mgr. Jana Gavlasová má údajně zakázáno navštěvovat vilu paní Vondráčkové v Řitce u Prahy. Ta měla na přímý dotaz paní Vondráčkové namluvit, že otěhotněla někde v noci na jakési diskotéce, takže neví, kdo je otcem jejího dítěte? Muzikanti zřejmě toto „veřejné tajemství“ paní Vondráčkové „vyzradili“ (co se ostatně v Čechách utají, že?). To by jen dokazovalo, proč se paní Vondráčková snaží za každou cenu vzbudit dojem, že vše je v pořádku, ovšem jen navenek pro veřejnost.“

a tuto část textu:

„Pokud má Agentura MM takové obavy o zachování dobrých mravů a dobré pověsti, které dokazuje svými četnými žalobami, nepochybně i Mgr. Jana Gavlasová dokáže sama, že tyto hodnoty ctí a sdělí pravdu nejen manželskému páru z Řitky, ale i veřejnosti oznámením brzkého termínu své svatby a jméno otce nemanželského dítěte. Rád se potom paní Mgr. Janě Gavlasové samozřejmě veřejně omluvím za šíření „veřejných tajemství“ a že otcem jejího nemanželského dítěte není pan Martin Michal.“

-

u textu ze dne 15.05.2012 „Jasně vítězství Ing Jiřího Fialy proti Agentuře MM, resp. Martinu Michalovi“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1842-jasne-vitezstvi-ing-jirihofialy-proti-agenture-mm-resp-martinu-michalovi-.html>

tuto část textu:

„To by mohlo naznačovat možný konflikt, rozchod a odmítnutí jejích dalších právních služeb ze strany Heleny Vondráčkové, v souvislosti s narozením dítěte advokátky Gavlasové. Dost indicií naznačuje, že by otcem dítěte mohl být Martin Michal...?! Vzhledem k tomu, že se jedná už o jeho páté manželství a kdy pan Fiala ve své závěrečné řeči cituje SMS, kterou v den svatby Martina Michala s Helenou Vondráčkovou měl napsat své bývalé manželce: „Na našich sexuálních vztazích se nic nemění“, to zas tak nereálné není...?!“

-

u textu ze dne 20.05.2012 „Agentura MM versus Jan Šinágl a pravda za 4.000.000,- Kč“ na adrese

	<p>http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1875-agentura-mm-versus-jansinagl-a-pravdaza-4000000-kc.html tuto část textu: „Jediné reálné vysvětlení je to, že vnitřní vztahy tohoto podivného společenství už ztratily potřebnou soudržnost. Ta vzala zřejmě za své s narozením dítěte advokátky Gavlasové. Už delší čas kolují v</p>
<p>Oprávněný: zastoupený:</p>	<p>1/ Mgr. Jana Gavlasová bytem Západní č.p. 449, Chýně, PSČ: 253 03, RČ: 706206/4603; 2/ Bc. Petra Kubíková bytem Křivatcová 504/13, Praha, PSČ: 155 21, RČ: 875717/6142, práv. zast. advokátem Mgr. Jana Gavlasová, advokátka, se sídlem Západní 449, Chýně, PSČ: 253 01, IČ: 66246083; 3/ Martin Michal bytem Sportovní č.p. 122, Řitka, PSČ: 252 03, RČ: 590401/0013, práv. zast. advokátem Mgr. Jana Gavlasová, advokátka, se sídlem Západní 449, Chýně, PSČ: 253 01, IČ: 66246083; 4/ Helena Vondráčková bytem Sportovní č.p. 122, Řitka, PSČ: 252 03, RČ: 475624/055, práv. zast. advokátem Mgr. Jana Gavlasová, advokátka, se sídlem Západní 449, Chýně, PSČ: 253 01, IČ: 66246083 hudebních kruzích pověsti o tom, že otcem má být právě Martin Michal, manžel Heleny Vondráčkové, který advokátku často navštěvoval za účelem „právnických“ schůzek...?“ a komentář ve znění: #1 Fr.Zákostelský 2012-05-21 08:07 Po téhle dvojce muže být pojmenovaná základní jednotka křivosti. - u textu ze dne 28.06.2012 „Martin Michal, Helena Vondráčková a Bohuslav Hubálek podávají další trestní oznámení na Jana Šinágla, tentokrát pro podezření z trestného činu popírání genocidia...!“ na adrese http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/2033-martin-michal-helenavondrackova-a-bohuslav-hubalek-podavaji-dalsi-trestni-oznameni-na-jana-sinagla-tentokrat-propodezreni-z-trestneho-cinu-popirani-genocidia.html tuto část textu: „několikaměsíční maminku se stále utajovaným otcem“ - u textu ze dne 30.08.2012 „Další prohra Agentury MM alias Martina Michala u VS Praha – kdo asi zaplatí 151.580,- Kč soudních výloh žalované straně...?!“ na adrese http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/2234-dalsi-prohra-agentury-mm-alii-martina-michalau-vs-praha-kdo-asi-zaplati-151580-kc-soudnich-vyloh-zalovane-strane.html tuto část textu: „Není divu jak tvrdí zlí jazykové, že nemanželské dítě paní Gavlasové je právě „následkem“ těchto „právních schůzek a porad...?“ - v rámci bulletinu č. 7/2015 na adrese https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html, resp. https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-174.html?key=gqXmdFnK&subid=-&tmpl=komponent, u textu ze dne 12.02.2015 „Martin Michal & spol. se opět soudí a žádá 3.650.000,- Kč, jako odškodnění za poškození dobrého jména“ na adrese http://www.sinagl.cz/domacizpravodajstvi/4876-martin-michal-spol-se-opet-soudi-a-zada-3-650-000-kc-jako-odskodneni-zapozkozeni-dobreho-jmena.html tuto část textu: „Využije každé příležitosti, aby se se svojí právníčkou Mgr. Janou Gavlasovou (JG) mohl sejít a ničím a</p>

nikým nerušení mohli v klidu hausboatu, patřící manželce“

-

v rámci bulletinu č. 19/2016 na adrese
<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-309.html?key=hQihE5Wt&subid=-&tmpl=component> u textu ze dne 04.05.2016 „Žaloba Agentury MM Praha na Šinágla – další „pětiletka“ soudního sporu o ničem na obzoru?!“ na adrese www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/6297-zalova-agenturymm-praha-na-sinagla-dalsi-petiletka-soudniho-sporu-na-obzoru.html tuto část textu: „Přidáme-li ještě péči o nemanželského potomka, kdy za otce je považován Martin Michal“

-

v rámci bulletinu č. 20/2016 na adrese
<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-311.html?key=g2SRa1S2&subid=-&tmpl=component> u textu ze dne 13.05.2016 „Justiční „Silvestr“ u MS Praha, veřejnost žasla, bohyně IUSTITIA plakala hanbou...“ pod adresou www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/6318-justicni-silvestr-u-mspraha-verejnost-zasla-bohyne-iustitia-plakala-hanbou.html tuto část textu: „(matky nemanželského dítěte Martina Michala)“

-

v rámci bulletinu č. 21/2017 na adrese
<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-425.html?key=dfeada61f0ef129d435b449b07261f9&subid=-&tmpl=component> (ve vztahu k textu ze dne 02.06.2017 „Další jasná prohra žalujících Martina Michala a Heleny Vondráčkové“ na adrese <https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/7366-dalsi-jasna-prohrazalujicich-martina-michala-a-heleny-vondrackove.html> tuto část textu: „Věřme, že se alespoň občas starají o malého synka Michala své právní zástupkyně a pomohou jí alespoň touto cestou, pokud zrovna Helena Vondráčková nekonzultuje a mají čas...? Bohužel jméno otce do úřední listiny jeho matka údajně nevedla? Zbytečně tak zavdává příčinu ke spekulacím, kdo by mohl být otcem dítěte, jenž má stejné jméno jako klient, kterého zastupuje roky v množství soudních procesů, resp. Agenturu MM a její zaměstnance či vlastníky, které jsou iniciovány převážně, či zcela ze strany dnešních žalobců... „z Bulletinu č. 13/2017 na adrese <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-406.html?key=YzWEujDI&subid=-&tmpl=component> tuto část textu: „... podvodné, nemravné Odhaluji Vaše lži, nečestné chování“

-

z Bulletinu č. 14/2017 na adrese <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-409.html?key=qfxfu5CE&subid=-&tmpl=component> část tuto část textu: „... podvodné, nemravné ... Odhaluji Vaše lži, nečestné chování...“

-

z archivu e-mailového zpravodajství celé zpravodajství na adrese <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-407.html?key=eFTsfb6I&subid=-&tmpl=component> včetně jeho názvu

	„Otevřený dopis Martinu Michalovi“, jak bylo rozesláno dne 07.04.2017 a to v části textu „... podvodné, nemravné Odhaluji Vaše lži, nečestné chování.“
Pověření soudního exekutora vydal: Okresní soud v Berouně dne 16.01.2020 pod č. j. 6 EXE 1/2020-61	
Exekuční titul: rozsudek vydal: Okresní soud v Berouně ze dne 09.11.2019 č. j. 6 C 101/2016-443 usnesení vydal: Krajský soud v Praze ze dne 04.12.2019 č. j. 21 Co 103/2019 – 582 rozsudek vydal: Okresní soud v Berouně ze dne 10.08.2018 č. j. 6 C 101/2016-396 rozsudek vydal: Okresní soud v Berouně ze dne 09.11.2018 č. j. 6 C 101/2016-443 rozsudek vydal: Krajský soud v Praze ze dne 22.01.2020 č. j. 21 Co 103/2019- 598, 21 Co 104/2019-598	

I. Soudní exekutor Mgr. Jan Beneš rozhodl o provedení exekuce provedením prací a výkonů k vynucení splnění vymáhané nepeněžitě povinnosti:

<p>-povinnost, aby omluva dle bodu II. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla uveřejněná na stránkách www.sinagl.cz na úvodní straně (HOME) ihned pod logem „Voice of Freedom and Democracy Stimme der Freiheit und Demokratie Hlas svobody a demokracie“ na stále stejné místě po dobu 1 (slovy : jednoho) měsíce</p> <p>-povinnost, aby omluva uveřejněná dle bodu II. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla sdílena na facebookovém profilu povinného</p> <p>-povinnost, aby omluva dle bodu III. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla na stránkách www.sinagl.cz na úvodní straně (HOME) ihned pod logem „Voice of Freedom and Democracy Stimme der Freiheit und Demokratie Hlas svobody a demokracie“ uveřejněna na stále stejném místě po dobu 1 (slovy : jednoho) měsíce</p> <p>-povinnost, aby omluva dle bodu III. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 byla sdílena na facebookovém profilu povinného</p> <p>-povinnost k uveřejnění na www.youtube.com v části (na kanále) Jan Šinágl pod adresou https://www.youtube.com/user/jansinagl obrazově-zvukového záznamu (videa), v němž osobně přečte omluvu tohoto znění: „Omluva panu Martinu Michalovi, paní Heleně Vondráčkové a Mgr. Janě Gavlasové : V období od 23.04.2017 do 24.05.2017 zde bylo uveřejněno mnou vytvořené video, v němž jsem uváděl nepravdivá tvrzení o mimomanželských stycích pana Martina Michala a paní Mgr. Jany Gavlasové, o tom, že pan Martin Michal podvádí svou manželku, paní Helenu Vondráčkovou a o nezletilém dítěti paní Mgr. Jany Gavlasové. Tím jsem hrubě zasáhl do soukromí pana Martina Michala, paní Heleny Vondráčkové a Mgr. Jany Gavlasové a za tento zásah se jim omlouvám. Jan Šinágl“, uveřejnění viditelného odkazu na tento videozáznam ve znění „Omluva panu Martinu Michalovi, paní Heleně Vondráčkové a Mgr. Janě Gavlasové na youtube“ na stránkách www.sinagl.cz na úvodní straně (HOME) v místech pod logem s tučně vyznačeným nadpisem, o velikosti písma, jako nadpisy u jiných textů na www.sinagl.cz.</p> <p>-rozsahu uvedeném v bodu VIII. rozsudku Okresního soudu v Berouně č.j. 6C 101/2016-396 ze dne 10.08.2018 povinnost vůči oprávněným a), b), c), d) odstranit text ze dne 10.03.2016 dále z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 11/2016 pod</p>

adresou <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-292.html?key=zjluZ9YK&subid=-&tmpl=component>. a sdílení tohoto textu na svém facebookovém profilu www.facebook.com/jan.sinagl.9

-z názvu odkazu na článek ze dne 10.03.2016 uveřejněný na adrese <https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/6145-amm-lzi-sex-a-prachy.html>, který je uveřejněn u článku ze dne 28.06.2016 pod názvem „Jak Helena Vondráčková a Martin Michal na ČRo v pořadu NEZATLOUKAT nezatloukali...“ text ve znění „...sex...“

-povinnost odstranit text ze dne 09.09.2016 pod názvem „Národní poklad před Ústavním soudem z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 37/2016 pod adresou <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-349.html?key=m1EfW6YC&subid=-&tmpl=component>

-povinnost odstranit text ze dne 12.09.2016 pod názvem „Jan Šinágl uspěl u Ústavního soudu“ z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 37/2016 pod adresou <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-349.html?key=m1EfW6YC&subid=-&tmpl=komponent>

-povinnost odstranit část textu z článku ze dne 23.12.2016 pod názvem „AMM : Po 3.650.000,- Kč další žaloba na Šinágl, tentokrát už „jen“ na 2.300.000,- Kč“, jak byl uveřejněn na adrese <https://www.sinagl.cz/zkorespondence/6901-amm-po-3-650-000-kc-dalsi-zaloba-na-sinagla-tentokrat-uz-jen-na-2-300-000-kc.html>, a to z archivu e-mailového zpravodajství z bulletinu č. 52/2016 pod adresou <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-377.html?key=VcK54v8h&subid=-&tmpl=component> v rozsahu :

„Neohrožuje daleko více jeho dobrou pověst, že se jako zdravý muž nechá živit svoji manželkou?

Nežije tak trochu jako gigolo? Do kolika osudů žen už za svůj život vstoupil a nejen do jejich.“

-povinnost odstranit následující části textů, které byly uveřejněny na stránkách www.sinagl.cz :

-
u textu ze dne 01.12.2011 „Může zveřejnění r.č. Heleny Vondráčkové na úředním dokumentu ohrozit její pověst?“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1453-muze-zverejnenirc-heleny-vondrackove-na-urednim-dokumentu-ohrozit-jeji-povest.html> tuto část textu:

„Ostatně o jako mravné společenství se jedná dokazuje informace, že advokátka Agentury MM

Mgr. Jana Gavlasová se má nacházet už v šestém měsíci požeňnaného stavu. Tatínek bude mít jistě radost a přejme jim i jejich potomkovi jen to nejlepší. Jenom nevím, zda podobnou radost bude sdílet i paní Vondráčková. To jí ale jistě její manžel vysvětlí a ona bez výhrad uvěří – jako dosud všemu, co jí tento darebák a podvodník řekl. Je mi paní Vondráčkové skutečně líto.“

-
u textu ze dne 30.12.2011 „Poslední zpravodajství roku 2011 – zatím není mnoho důvodů ke slavení ...?!“ na adrese

<http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1523-posledni-zpravodajstviroku-2011-zatim-neni-mnoho-duvodu-ke-slaveni.html> tuto část textu:

„V této souvislosti připomínám vánoční vystoupení Martina Michala a Heleny Vondráčkové ve slovenské televizi, plně neskutečného pokrytectví až lži, například o vyprodaných koncertech Heleny Vondráčkové, o jejich pevném, láskyplném vztahu.“

a větu ve znění:

„Měl by raději myslet na to, jak zaopatří svého dalšího, očekávaného potomka, když mu tak leží na srdci mravy a dobré způsoby.“

-

u textu ze dne 04.01.2012 „Agentura MM žaluje ing. Jiřího Fialu za šíření pravdy a všeobecně známých informací“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1532-agentura-mm-zaluje-ing-jiriho-fialu-za-sireni-pravdy-a-vseobecne-znamych-informaci.html> věty ve znění :

„Už se opět rojí různé „zaručené“ zprávy, že nastávajícím údajným otcem má být Martin Michal, či že nastávající maminka údajně daruje svého potomka manželům jako tzv. náhradní matka... Z pohledu toho všeho, co dosud bylo o minulosti Martina Michala zveřejněno, nemusí být tyto „drby“ zas až tak moc vzdálené od skutečnosti...“

a komentáře ve znění:

#9 Jiří Kraus 2012-01-09 03:19

V Řit'ce bydlí a v řiti je !

#8 Jiří Kraus 2012-01-09 03:17

Senilita je hrozná věc a ještě když je ovládána přes vagínu tak výsledek „ národního pokladu“ je místo prken co znamenají svět soudní místnost.

-

u textu ze dne 09.01.2012 „Přesvědčivé vítězství ing. Jiřího Fialy a zdravého rozumu před KS Praha !“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1537-presvedcive-vitezstvi-ing-jiriho-fialy-a-zdraveho-rozumu-pred-ks-praha.html> část textu ve shrnutí pod nadpisem tučným písmem ve znění :

„šokující pozadí kolem Mgr. Jany Gavlasové“

a tuto část textu: Tento článek hovoří za vše, kdo a co vše asi za nastávající maminkou stojí - Vybraná společnost Jany Gavlasové pod lupou – máme se na co těšit!“

-

u textu ze dne 20.03.2012 „Také Jiří Vondráček odhalil svojí otrěsnou výpověď před KS Praha pravou tvář zřejmého podvodníka a hochštaplera Martina Michala“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1708-take-jiri-vondracek-odhalil-svoji-otresnou-vypovedi-pred-ks-praha-pravou-tvar-zrejmeho-podvodnika-a-hochstaplera-martina-michala.html> tuto část textu:

„...a čerstvou maminku“

a tuto část textu:

„Zdá se, že i druhé manželství Heleny Vondráčkové se blíží ke svému konci, kdy reaguje a chová se stejně, jako před rozpadem svého prvního manželství s Hellmutem Schickelem, jak připomněl Jiří Vondráček. Obě ženy, Mgr. Janu Gavlasovou a Helenu Vondráčkovou, lze vnímat jako další z četných obětí

Martina Michala, které má zřejmě stále pod svým velkým vlivem. V podstatě nám obou žen musí být jen líto, byť jsou dospělé. Jsou zatím plně v moci a pod vlivem tohoto zřejmého hochštaplera, podvodníka a manipulátora.“

a tuto část textu:

„Zlí jazykové dokonce tvrdí, že neuvěřitelné množství žalob má jen jediný důvod, „vytunelovat“ majetek Heleny Vondráčkové, platbami advokátce, kdy má Martin Michal důvod k mnoha „právnickým poradám“. Měly mít za následek i právě narozeného potomka...?! Nechce se mi tomu věřit, ale Martin Michal by byl nepochybně schopen i takovéto nemravnosti...?!“

-

u textu ze dne 09.04.2012 pod názvem „Jak dlouho ještě vydrží Helena Vondráčková žít ve lži, přetvářce a snášet manželství s prokazatelným hochštaplerem a psychopatem Martinem Michalem...?!“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1761-jak-dlouho-jestevydrzi-helena-vondrackova-zit-ve-lzi-pretvarce-a-snaset-manzelstvi-s-prokazatelnymhochstaplerem-a-psychopatem-martinem-michalem.html>

tuto část textu:

„Mezi lidmi z blízkosti paní Vondráčkové se už proslýchá, že už Mgr. Jana Gavlasová má údajně zakázáno navštěvovat vilu paní Vondráčkové v Řitce u Prahy. Ta měla na přímý dotaz paní Vondráčkové namluvit, že otěhotněla někde v noci na jakési diskotéce, takže neví, kdo je otcem jejího dítěte? Muzikanti zřejmě toto „veřejné tajemství“ paní Vondráčkové „vyzradili“ (co se ostatně v Čechách utají, že?). To by jen dokazovalo, proč se paní Vondráčková snaží za každou cenu vzbudit dojem, že vše je v pořádku, ovšem jen navenek pro veřejnost.“

a tuto část textu:

„Pokud má Agentura MM takové obavy o zachování dobrých mravů a dobré pověsti, které dokazuje svými četnými žalobami, nepochybně i Mgr. Jana Gavlasová dokáže sama, že tyto hodnoty ctí a sdělí pravdu nejen manželskému páru z Řitky, ale i veřejnosti oznámením brzkého termínu své svatby a jméno otce nemanželského dítěte. Rád se potom paní Mgr. Janě Gavlasové samozřejmě veřejně omluvím za šíření „veřejných tajemství“ a že otcem jejího nemanželského dítěte není pan Martin Michal.“

-

u textu ze dne 15.05.2012 „Jasně vítězství Ing Jiřího Fialy proti Agentuře MM, resp. Martinu Michalovi“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1842-jasne-vitezstvi-ing-jiriho-fialy-proti-agenture-mm-resp-martinu-michalovi-.html>

tuto část textu:

„To by mohlo naznačovat možný konflikt, rozchod a odmítnutí jejich dalších právních služeb ze strany Heleny Vondráčkové, v souvislosti s narozením dítěte advokátky Gavlasové. Dost indicií naznačuje, že by otcem dítěte mohl být Martin Michal...?! Vzhledem k tomu, že se jedná už o jeho páté manželství a kdy pan Fiala ve své závěrečné řeči cituje SMS, kterou v den svatby Martina Michala s Helenou Vondráčkovou měl napsat své bývalé manželce: „Na našich sexuálních vztazích se nic nemění“, to zas tak nereálné není...?!“

-

u textu ze dne 20.05.2012 „Agentura MM versus Jan Šinágl a

pravda za 4.000.000,- Kč“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/1875-agentura-mm-versus-jansinagl-a-pravdaza-4000000-kc.html> tuto část textu:
„Jediné reálné vysvětlení je to, že vnitřní vztahy tohoto podivného společenství už ztratily potřebnou soudržnost. Ta vzala zřejmě za své s narozením dítěte advokátky Gavlasové. Už delší čas kolují v

1/ Mgr. Jana Gavlasová

bytem Západní č.p. 449, Chýně, PSČ: 253 03, RČ: 706206/4603;

2/ Bc. Petra Kubíková

bytem Křivatcová 504/13, Praha, PSČ: 155 21, RČ: 875717/6142,
práv. zast. advokátem Mgr. Jana Gavlasová, advokátka, se sídlem
Západní 449, Chýně, PSČ: 253 01, IČ: 66246083;

3/ Martin Michal

bytem Sportovní č.p. 122, Řitka, PSČ: 252 03, RČ: 590401/0013,
práv. zast. advokátem Mgr. Jana Gavlasová, advokátka, se sídlem
Západní 449, Chýně, PSČ: 253 01, IČ: 66246083;

4/ Helena Vondráčková

bytem Sportovní č.p. 122, Řitka, PSČ: 252 03, RČ: 475624/055,
práv. zast. advokátem Mgr. Jana Gavlasová, advokátka, se sídlem
Západní 449, Chýně, PSČ: 253 01, IČ: 66246083
hudebních kruzích pověsti o tom, že otcem má být právě Martin Michal,
manžel Heleny Vondráčkové, který advokátku často navštěvoval
za účelem „právnických“ schůzek....?“

a komentář ve znění:

#1 Fr.Zákostelský 2012-05-21 08:07

Po téhle dvojce muže být pojmenovaná základní jednotka křivosti.

-

u textu ze dne 28.06.2012 „Martin Michal, Helena Vondráčková a Bohuslav Hubálek podávají další trestní oznámení na Jana Šinágla, tentokrát pro podezření z trestného činu popírání genocidia...?“

na adrese <http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/2033-martin-michal-helenavondrackova-a-bohuslav-hubalek-podavaji-dalsi-trestni-oznameni-na-jana-sinagla-tentokrat-propodezreni-z-trestneho-cinu-popirani-genocidia.html> tuto část textu:

„několikaměsíční maminku se stále utajovaným otcem“

-

u textu ze dne 30.08.2012 „Další prohra Agentury MM alias Martina Michala u VS Praha – kdo asi zaplatí 151.580,- Kč soudních výloh žalované straně...?“ na adrese

<http://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/2234-dalsi-prohra-agentury-mm-alias-martina-michalau-vs-praha-kdo-asi-zaplati-151580-kc-soudnich-vyloh-zalovane-strane.html> tuto část textu:

„Není divu jak tvrdí zlí jazykové, že nemanželské dítě paní Gavlasové je právě „následkem“ těchto „právních schůzek a porad...?“

-

v rámci bulletinu č. 7/2015 na adrese

<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-174.html?key=gqXmdFnK&subid=-&tmpl=komponent>, u textu

ze dne 12.02.2015 „Martin Michal & spol. se opět soudí a žádá 3.650.000,- Kč, jako odškodnění za poškození dobrého jména“ na adrese <http://www.sinagl.cz/domacizpravodajstvi/4876-martin-michal-spol-se-opet-soudi-a-zada-3-650-000-kc-jako-odskodneni-zapozkozeni-dobreho-jmena.html>

tuto část textu: „Využije každé příležitosti, aby se se svojí

právníčkou Mgr. Janou Gavlasovou (JG) mohl sejít a ničím a nikým nerušení mohli v klidu hausboatu, patřící manželce“

-
v rámci bulletinu č. 19/2016 na adrese
<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-309.html?key=hQihE5Wt&subid=-&tmpl=component> u textu ze dne 04.05.2016 „Žaloba Agentury MM Praha na Šinágla – další „pětiletka“ soudního sporu o ničem na obzoru?!“ na adrese www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/6297-zalova-agenturymm-praha-na-sinagla-dalsi-petiletka-soudniho-sporu-na-obzoru.html tuto část textu: „Přidáme-li ještě péči o nemanželského potomka, kdy za otce je považován Martin Michal“

-
v rámci bulletinu č. 20/2016 na adrese
<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-311.html?key=g2SRa1S2&subid=-&tmpl=component> u textu ze dne 13.05.2016 „Justiční „Silvestr“ u MS Praha, veřejnost žasla, bohyně IUSTITIA plakala hanbou...“ pod adresou www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/6318-justicni-silvestr-u-mspraha-verejnost-zasla-bohyne-justitia-plakala-hanbou.html tuto část textu: „(matky nemanželského dítěte Martina Michala)“

-
v rámci bulletinu č. 21/2017 na adrese
<https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-425.html?key=dfeaada61f0ef129d435b449b07261f9&subid=-&tmpl=component> (ve vztahu k textu ze dne 02.06.2017 „Další jasná prohra žalujících Martina Michala a Heleny Vondráčkové“ na adrese <https://www.sinagl.cz/domaci-zpravodajstvi/7366-dalsi-jasna-prohrazalujicich-martina-michala-a-heleny-vondrackove.html> tuto část textu: „Věřme, že se alespoň občas starají o malého synka Michala své právní zástupkyně a pomohou jí alespoň touto cestou, pokud zrovna Helena Vondráčková nekonzertuje a mají čas...? Bohužel jméno otce do úřední listiny jeho matka údajně neuvedla? Zbytečně tak zavdává příčinu ke spekulacím, kdo by mohl být otcem dítěte, jenž má stejné jméno jako klient, kterého zastupuje roky v množství soudních procesů, resp. Agenturu MM a její zaměstnance či vlastníky, které jsou iniciovány převážně, či zcela ze strany dnešních žalobců... „z Bulletinu č. 13/2017 na adrese <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-406.html?key=YzWEujDI&subid=-&tmpl=component> tuto část textu: „... podvodné, nemravné Odhaluji Vaše lži, nečestné chování“

-
z Bulletinu č. 14/2017 na adrese <https://www.sinagl.cz/archiv-e-mailoveho-zpravodajstvi/listid-1.html>, resp. <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-409.html?key=qfxfu5CE&subid=-&tmpl=component> část tuto část textu: „... podvodné, nemravné ... Odhaluji Vaše lži, nečestné chování...“

-
z archivu e-mailového zpravodajství celé zpravodajství na adrese <https://www.sinagl.cz/odbr-e-mailem/mailid-407.html>

key=eFTsfb6I&subid=-&tmpl=component včetně jeho názvu „Otevřený dopis Martinu Michalovi“, jak bylo rozesláno dne 07.04.2017 a to v části textu „... podvodné, nemravné Odhaluji Vaše lži, nečestné chování.“

II. Povinnému se ukládá za porušení vymáhané povinnosti pokuta ve výši 100.000,- Kč. Pokutu je povinný povinen zaplatit na účet exekučního soudu č. 3762-0000924131/0710, variabilní symbol 6470000120. Uložená pokuta připadá státu. Uloženou pokutu vymůže soudní exekutor bez návrhu v rámci exekučního řízení. Nesplní-li povinný ani poté vykonávané rozhodnutí, ukládá mu soudní exekutor na návrh oprávněného další přiměřené pokuty, dokud exekuce nebude zastavena.

Poučení:

Proti exekučnímu příkazu není přípustný opravný prostředek.

Exekuční příkaz se doručuje oprávněnému a povinnému.

V Praze dne 04.03.2024

Mgr. Jan Beneš
soudní exekutor

Vyřizuje: Bc. Robert Želonka

Je-li Vám tato písemnost doručena bez otisku razítka nebo podpisu, je platná i bez těchto náležitostí, neboť byla vyhotovena za součinnosti provozovatele poštovních služeb v souladu s ustanovením § 48 odst. 4 občanského soudního řádu.

V případě, že Vám byl doručen listinný stejnopis této písemnosti vyhotovený za součinnosti provozovatele poštovních služeb, k Vaší písemné žádosti bude zaslána tato písemnost elektronickou poštou na elektronickou adresu uvedenou v žádosti, přičemž tato písemnost bude vyhotovena v elektronické podobě a opatřena uznávaným elektronickým podpisem soudního exekutora nebo jeho zaměstnance, který písemnost vytvořil, anebo elektronickou značkou. Písemnost lze rovněž předat v sídle exekutorského úřadu na technickém nosiči dat.

Další informace k exekučnímu řízení

1. Odklad a zastavení exekuce

Za podmínek stanovených zákonem lze podat u soudního exekutora návrh na zastavení exekuce nebo její části.

Za podmínek stanovených zákonem lze podat i návrh na odklad exekuce.

Podmínky pro podání těchto návrhů a další podrobnosti jsou uvedeny na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

2. Postup v exekuci provedením prací a výkonů

Informace o vedení exekuce provedením prací a výkonů jsou uvedeny na internetových stránkách Ministerstva spravedlnosti.

3. Úřední hodiny

Aktuální informace o úředních hodinách, příp. pokladních hodinách nebo hodinách pro telefonický kontakt doporučujeme ověřit na internetových stránkách soudního exekutora.