

TISKOVÁ ZPRÁVA

Znepokojivý vývoj ve věřitelském výboru Energetického holdingu Malina: tři jeho členové se postavili proti kontrole jeho hospodaření

Poté, co na začátku dubna předložilo vedení zkrachovalého Energetického holdingu Malina svůj reorganizační plán, ve kterém počítá s předáním všech zakázek k dokončení za víceméně symbolickou náhradu 5 000 korun novému dodavateli, malé ostravské společnosti TnG-Air Servis s. r. o., a poté s likvidací Maliny, tedy s řešením, které je pro podvedené věřitele Maliny pramálo výhodný, došlo ve věřitelském výboru Maliny k vývoji, který pokládá jeden z jeho členů, společnost Montujeme úsporu s. r. o., za natolik znepokojivý, že se rozhodla informovat o něm prostřednictvím této tiskové zprávy jak ostatní věřitele, tak insolvenčního správce a Městský soud v Praze, kde je insolvenční řízení týkající se Maliny už téměř rok vedeno.

Společnost Montujeme úsporu s. r. o. nastoupila do věřitelského výboru za jiného věřitele, Ing. Jiřího Böhma z Rakovníka, teprve před několika dny, a jednou z jejích priorit, ještě ve spolupráci s Ing. Böhem, bylo předložit věřitelskému výboru k hlasování serii usnesení, která by učinila jasno v otázce vymahatelnosti pohledávek Maliny jak vůči osobám, které její úpadek způsobily, tak těm, které byly – a zčásti zůstaly – v jejím vedení po zahájení insolvenčního řízení v loňském roce a které v tunelování Maliny, či spíše toho, co z ní zbývá, pokračují dodnes.

Vodítkem k tomu byla rozsáhlá zpráva z forensního šetření, které pro Malinu zpracovala auditorská společnost Surveilligence, s. r. o. Zjištění auditorů – jakkoli finální verze zprávy bude hotová až za několik dnů – jsou mimořádně závažná a nasvědčují tomu, že za úpadkem Maliny nestojí podnikatelský neúspěch a nezkušenost, jak dodnes tvrdí krisový manager Maliny Ing. Lukáš Uhl, nýbrž jednoznačný a od prvního dne realizovaný záměr vybrat od zákazníků co nejvyšší zálohy a ty z Maliny odčerpat.

Proto Montujeme úsporu, resp. její právní předchůdce Ing. Böhm, navrhli, aby se věřitelský výbor začal věci rázně zabývat, zejména proto, že ještě před polovinou května uplyne jednoroční lhůta, ve které musí insolvenční správce podat tzv. odpůrčí žaloby; ty jsou předpokladem pro zpochybnění fraudulentních právních jednání a potenciální vrácení neoprávněně odčerpaných finančních prostředků do majetkové podstaty Maliny – zpět těm, kteří je Malině původně v dobré víře poskytli, jejím zákazníkům, nyní věřitelům v insolvenčním řízení.

Ke svému nemalému úžasu však Montujeme úsporu s. r. o. zjistila, že tři ze členů věřitelského výboru, Ing. Jaroslav Miko z Vítkova, Bc. Arnošt Kolbábek z Jedovnice u Brna a společnost Miracoli

Corp s. r. o. z Prahy, hlasovali ve výboru jednotně proti návrhu všech usnesení, na jejichž základě by si věřitelský výbor vyžádal od vedení Maliny poklady potřebné pro to, aby tento orgán mohl plnit svou funkci a v zájmu okradených věřitelů začal vykonávat dohled nad činností insolvenčního správce a řídit jeho činnost – když už v tomto směru nejsou dostatečně aktivní ani orgány činné v trestním řízení, ani insolvenční soud. Stejně tak Ing. Miko, Bc. Kolbábek a Miracoli zablokovali návrh na odvolání Ing. Mika z funkce předsedy věřitelského výboru, přestože ten nechal před dvěma týdny bezdůvodně a v rozporu s platnou procedurou opakovat hlasování, jehož výsledek nebyl v souladu s jeho představami, a od svého jednání neupustil ani poté, kdy byl na protiprávnost svého počínání ostatními členy věřitelského výboru výslovně upozorněn.

„Připadám si jako v nějakém filmu z podnikatelského prostředí v devadesátých letech,“ říká k tomu brněnský advokát **Mgr. Robert Cholenský, Ph.D.**, který jako Ing. Böhma, tak Montujeme úsporu s. r. o. ve věřitelském výboru zastupuje, a dodává: „Za roky své advokátní praxe jsem přivykl lecčemu, ale aby člen věřitelského výboru, tedy orgánu, jehož posláním je kontrolovat, jak je nakládáno s prostředky dlužníka, výslovně hlasoval proti návrhu vyžádat si od dlužníka výpisy z účtů anebo podklady k finančním transakcím, na jejichž základě Malina přišla v součtu o stovky milionů korun, to se vymyká mé právní představitosti.“

Montujeme úsporu s. r. o. se však nevzdávají a budou ve své snaze vrátit co nejvíc z toho, co si vlastník Maliny Cyril Regner se svými spolupracovníky přivlastnil, zpět věřitelům, pokračovat i nadále. Nebude to ovšem snadné, a času do vypršení preklusivní lhůty je málo. R. Cholenský říká: „Pokud se věřitelskému výboru podaří blokovat návrhy další dva až tři týdny, spadne pánům Regnerovi, Podlipnému, Urbanovi a dalším kámen ze srdce: částky, které z Maliny odčerpali a rozdělili mezi sebe, budou zřejmě již navždy v bezpečí, minimálně před napálenými věřiteli.“

Samotná forensní zpráva nemůže být mediím bez souhlasu autorů poskytnuta, v příloze této tiskové zprávy je tak pouze návrh usnesení; všechny tyto návrhy věřitelský výbor hlasy Ing. Mika, Bc. Kolbábka a společnosti Miracoli zamítl.

V Brně dne 25. dubna 2024