

D 4.5.2016

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Královéhradeckého kraje
Územní odbor Trutnov
Obvodní oddělení
Zámecká 53, 543 01 Vrchlabí

Č. j.KRPB-80293-28/TC-2015-051018

Vrchlabí 30. dubna 2016
Počet listů: 3

Jiří WONKA
U Nemocnice 869
543 01 Vrchlabí

Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst.1 trestního řádu) ze dne

21.08.2015 označeného jako „ **Prověření podle §158/1 TR.Ř. - Jiří Wonka, pod. Černík** “

a provedeným šetřením podle § 158 odst.1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst.3 trestního řádu.

Na OO PČR Vrchlabí oznámil **Jiří WONKA**, nar. 08.04.1950 v VRCHLABÍ, trv. bytem DĚLNICKÁ 1031, 543 01 VRCHLABÍ, že Václav ČERNÍK, nar. 21.01.1950 v dokumentárním filmu Pavel Wonka se zavazuje, nepravdivě uvedl o jeho zesnulém bratrovi Pavlu Wonkovi, že při pobytu ve věznici Plzeň - Bory chodil donášet.

Na základě této skutečnosti bylo vyžádáno podání vysvětlení od osoby **Václav Černík**. Tímto bylo zjištěno, že panu Černíkovi se měl se skutečnostmi o donášení svěřit sám Pavel Wonka. Prý donášel jak dozorcům, tak i předával písemné zprávy neznámým osobám. Tato skutečnost prý byla známa i mezi dalšími spoluvězni. Na základě této skutečnosti byl osloven Národní archiv, se sídlem Archivní 4, 149 01 Praha 4. Zde bylo dožadováno vyhledání jmenných rejstříků, základních knih a celových indexů z věznice Plzeň - Bory z osmdesátých let. V archivu však tyto materiály nebyly a policejní orgán byl odkázán na správní oddělení věznice Plzeň - Bory. Následně byla zaslána žádost o zjištění spoluvězňů Pavla Wonky na správní oddělení věznice Plzeň - Bory. Zde se podařilo zjistit, že se umístění osob na ložnice, či tzv. oddíly neevduje. Podařilo se však ustanovit 6 spoluvězňů Pavla Wonky a Václava Černíka z té doby. Konkrétně osob **Radek MAZAL**, nar. 17.12.1964, který si nebyl vědom toho, že by Pavel Wonka donášel na spoluvězně. Dále **Václav CARDA**, nar. 26.05.1963, který si již na Pavla Wonka nepamatoval a nebyl schopen k věci nic uvést. Osobu Zdeněk **TELVAK**, nar. 03.01.1958 se nepodařilo dohledat. **Josef STOLAŘÍK**, nar. 19.09.1957, který si nebyl vědom toho, že by Pavel Wonka donášel na spoluvězně. Pan **Zdeněk BORBĚLY**, nar. 13.11.1961, který si po mrtvici již na Pavla Wonku vůbec nevzpomínal. Osoba **Luboš Verbíř**, nar. 7. 6. 1965 nebyla v dostupných evidencích policie nalezena. Jelikož informace od spoluvězňů byly nedostačující, bylo následně osloveno Generální ředitelství Vězeňské služby České republiky s žádostí o sdělení totožnosti dozorců a zaslání dostupných materiálů o Pavlu Wonkovi. K pobytu Pavla Wonky ve věznici Plzeň - Bory se podařilo dohledat, že výkon trestu v této věznici byl opakovaně přerušen a Pavel Wonka byl převážen do dalších věznic. Konkrétně pobýval v následujících věznicích: od 12.7.1984 do 28.8.1984 - Věznice Plzeň, od 28.8.1984 do 6.9.1984 - Vazební věznice Hradec Králové, od 6.9.1984 do 18.9.1984 - Věznice Plzeň, od 18.9.1984 do 20.9.1984 -

Věznice Horní Slavkov, od 20.9.1984 do 2.10.1984 - Věznice Plzeň, od 2.10.1984 do 4.10.1984 - Vazební věznice Hradec Králové, od 4.10.1984 do 10.3.1985 - Věznice Plzeň.

Šetřením se dále podařilo dohledat 10 osob, které se mohly dostat do styku s Pavlem Wonkou v době jeho výkonu trestu ve věznici Plzeň - Bory. Všichni dohledaní tehdejší dozorcí si pamatovali na pobyt Pavla Wonky ve věznici Plzeň Bory, avšak žádný z nich s ním nebyl dle jejich prohlášení přímo ve styku a nemohli potvrdit, ani vyvrátit informace o donášení. Dále bylo ztotožněno dalších 13 dozorců, kteří se s Pavlem Wonkou setkali ve věznici Hradec Králové. Operativním šetřením nebylo možné dovodit znalosti těchto bývalých dozorců o donášení Pavla Wonky. Provedeným šetřením u jednoho z těchto dozorců se podařilo zjistit, že Pavel Wonka byl umístěn na oddělení III A, kam se umísťovaly vězněné osoby, které spolupracovaly s příslušníky StB, nebo byly příslušníky StB perzekuovány. Oddělení III A přímo navazovalo na administrativní část vazební věznice, kde byly umístěny kanceláře StB. V případě, že příslušníci StB projeví zájem o předvedení na III A umístěných vězněných osob, tuto skutečnost pouze oznámili veliteli směny. Sami si pak poté, co byla na začátku oddělení III A nainstalovaná černá dřevěná deska, zatažena, aby ostatní příslušníci neviděli, koho si berou, z cel vyváděli vězně. Žádný z řadových příslušníků neměl o případném "donášení" povědomí. Informace o pobytu Pavla Wonky ve věznici Horní Slavkov se nepodařilo dohledat a nebylo možné ztotožnit žádné dozorce, kteří mohli s Pavlem Wonkou přijít do styku. Ani v jedné z věznic se nedochovaly žádné materiály o průběhu výkonu trestu Pavla Wonky, ani jiné archiválie vztahující se k jeho osobě.

Šetřením u věznic se tedy nepodařilo dohledat žádné dokumenty o případném donášení Pavla Wonky. Šetřením u jeho tehdejších spoluvězňů byly zjištěny buď protichůdné názory, domněnky, nebo si spoluvězni na dané období před více než 30-ti lety nepamatovali. Šetřením u celé řady dozorců z různých věznic se rovněž nepodařilo skutečnost o donášení Pavla Wonky potvrdit, ani vyvrátit. Provedení výslechu Pavla Wonky není vzhledem k jeho smrti možné. Studium dobových materiálů, především výslechu StB spoluvězňů Pavla Wonky bylo zjištěno, že ve věznici Plzeň Bory panovaly mezi vězni napjaté vztahy, ve kterých nebylo neobvyklé sdělení informací o činnosti spoluvězňů pracovníkům tehdejšího NVÚ, nebo organizace nepřátelské činnosti vůči různým spoluvězňům. Dále z výpovědi Pavla Wonky před justiční čekatelkou JUDr. Eliškou Ševčíkovou ze dne 30. 4. 1987 ve věznici v Praze - Ruzyni vyplynulo, že Pavel Wonka v době výkonu trestu ve věznici Plzeň Bory opakovaně ústně i písemně upozorňoval pracovníky NVÚ na jeho napadání ze strany spoluvězňů, neboť chtěl, aby byla celá věc řešena. Pakliže Pavel Wonka tuto informaci sdělil spoluvězni Václavu Černíkovi, se kterým byl dle dobových dokumentů v té době v přátelském a důvěrném vztahu, ten mohl toto jeho chování vyhodnotit jako donášení, jak jej popsal ve svém podání vysvětlení a dokumentárním filmu Libuše Rudinské.

Nepravdivým údajem je informace, která je v rozporu se skutečností a která se týká pomlouvané osoby. Aby mohl být údaj označen za nepravdivý ve smyslu § 184 tr. zákoníku, musí jít o údaj ověřitelný. Policejní orgán došel k závěru, že skutečnosti o údajném donášení Pavla Wonky na spoluvězně a předávání zprávy dalším osob není dostatečně věrohodně ověřitelné a samotný výrok o donášení v daném kontextu není ke vzniku trestní odpovědnosti dostatečně konkrétní. Není z něho patrné, zda tímto donášením byla způsobena někomu újma, o donášení jakých informací se mělo jednat, či zda tak byla Václavem Černíkem chápána snaha Pavla Wonky zajistit činnost dozorců ve věznici, aby tím bylo ukončeno jeho utlačování ze strany ostatních spoluvězňů.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst.3 tr.řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek(stížnost dle § 141 tr. řádu).

Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 tr. řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.

Podle § 157 odst.2, písm.a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným Č.j.

prap. David Pavlata
inspektor

za policejní orgán:
npor. Bc. František Horčíčko
vedoucí oddělení

