

/

441

MGR. DAVID OPLATEK
advokát
Buzulucká 6, 160 00 Praha 6
telefon: +420 608 977 924 | email: oplatek.d@gmail.com | ID datové schránky: 7q3wpji
IČ: 67770096 | Advokát je zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK, č. ev. 16140

Okresní soud Praha - východ
Na Poříčí 1044/20
110 00 PRAHA 1

k sp. zn. 30 Nc 1006/2015
5 P a Nc 144/2017

V Praze dne 18. září 2017

Matka: Jana V [REDACTED]
nar. [REDACTED] 1988
bytem [REDACTED] Odolená Voda, PSČ 250 70

Právní zástupce
matky: Mgr. David Oplatek, advokát, ev. č. ČAK 16140
se sídlem Buzulucká 6, Praha 6, PSČ 160 00

Nezletilé děti: Jakub V [REDACTED], nar. [REDACTED] 5. 2012
Vojtěch V [REDACTED], nar. [REDACTED] 3. 2014

19-09-2017
Lustrum
A. P. O. K. 41/2017

Ve věci péče soudu o nezletilé dle § 466 a násl. z.ř.s.

Návrh matky na zbavení rodičovské odpovědnosti otce k nezletilým dětem

přílohy:

- plná moc
- dle textu

MGR. DAVID OPLATEK

advokát

Buzulucká 6, 160 00 Praha 6

telefon: +420 608 977 924 | email: oplatek.d@gmail.com | ID datové schránky: 7q3wpil

IČ: 67770096 | Advokát je zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK, č. ev. 16140

I.

popis skutkového děje

Rozsudkem Okresního soudu Praha – východ ze dne 7. 11. 2016, č. j. 30 Nc 1006/2015-619, byli nezletilí Jakub Vlček, nar. 16. 5. 2012 a Vojtěch Vlček, nar. 20. 3. 2014, svěřeni do péče matky. Otcí byl pak upraven styk s nezletilými tak, že otec je oprávněn se s nimi stýkat každý sudý víkend od pátku 18.00 hod. do neděle 18.00 hod. Dále je otec oprávněn stýkat se s nezletilými v každém lichém týdnu ve středu v době od 7.30 hod. do 18.00 hod.

Krajský soud v Praze pak na základě otcova odvolání svým rozsudkem ze dne 27. 6. 2017 rozšířil styk otce s oběma nezletilými tak, že otec je oprávněn stýkat se s nezletilým Jakubem a Vojtěchem v každém sudém kalendářním týdnu v roce od pátku 17. hodin do neděle 18. hodin a v každém lichém kalendářním týdnu v roce od úterý 16. hodin do středy 18. hodin.

Dne 13. 8. 2017 v 18:00 hodin předal otec matce syny před domem v místě jejího trvalého bydliště, mladší syn Vojtěch byl zmatený. Matka toto chování přičítala změně prostředí, v 19:00 hodin měl již syn záškuby těla, zrychlený tep, stereotypní pohyby, sucho v ústech, lapal po dechu, byl přehnaně nervózní a neklidný, překotně mluvil. Tento stav trval po celou noc, dokud Vojtěch neusnul. Druhý den se u něj dostavily halucinace. Na základě těchto projevů se matka rozhodla zakoupit a provést drogový test, který byl pozitivní na amfetamin a metamfetamin. Urychleně tedy matka zašla s Vojtěchem k dětské lékařce MUDr. Mileně Schroterové, ta doporučila opakování testu v odborné laboratoři. I tento test potvrdil přítomnost metamfetaminu a amfetaminu. Matka poté zašla na OSPOD Brandýs nad Labem, kde jí bylo doporučeno, aby neprodleně informovala o této události Policii ČR.

Matka je přesvědčena, že drogu podal Vojtěchovi sám otec. Matka proto podala dne 16. 8. 2017 na místní oddělení policie ČR Odolná voda trestní oznámení. Trestní oznámení bylo policií evidováno pod č. j. KRPS-258865-3/TČ-2017-011581. Popis skutku a protiprávního jednání podezřelého je detailně uveden ve výše uvedeném trestním oznámení matky, které je již součástí spisu.

Matka je rovněž přesvědčena, že za poškozením jejího automobilu stojí rovněž otec. K poškození automobilu, jednalo se o JEEP GRAND CHEROKEE, rz 2AN1187, rok výroby 2007, došlo dne 11. 8. 2017. Matka své podezření ohlásila na Policii ČR, na místní oddělení v Klatovech. Trestní oznámení bylo policií evidováno pod č. j. KRPP-122631-3/ČJ-2017-030414.

Důkaz:

- úřední záznam o podaném vysvětlení ze dne 12. 8. 2017 na PČR, obvodní oddělení Klatovy
- videonahrávka nestandardního chování Vojtěcha
- laboratorní nález

II.

trestní minulost i současnost otce

Otcí byl rozsudkem Okresního soudu Praha – východ č. j. 1 T 67/2016-670 ze dne 24. 4. 2017 ve spojení s rozsudkem Krajského soudu v Praze č. j. 9 To 244/2017-738 ze dne 28. 6. 2017 uložen trest odnětí svobody v trvání 36 měsíců, který byl podmíněně odložen na zkušební dobu trvání 48 měsíců. Tímto rozsudkem byl otec uznán vinným ze spáchání zločinu týrání osoby žijící ve společném obydlí dle § 199 odst. 1, 2 písm. d) trestního zákoníku, přečin přečívání omamné a psychotropní látky a jedu dle § 284 odst. 3 trestního zákoníku, přečin přečívání omamné a psychotropní látky a přečin porušování domovní svobody dle § 178 odst. 1, 2 trestního zákoníku.

Matce je rovněž známo, že otci byl v minulosti uložený podmíněný trest za zpronevěru, a že v současné době je proti němu vedeno další trestní řízení, a to PČR, Krajským ředitelstvím policie Středočeského kraje, SKPV, č. j. KRPS-97911-TČ-2016-011471-ŘEZ, a to pro přečin nebezpečného vyhrožování podle § 353 odst. 1 tr. zákoníku, vydírání podle § 175 odst. 1 tr. zákoníku, porušení tajemství dopravovaných zpráv podle § 182 odst. 1, písm. b), odst. 2, písm. b) tr. zákoníku a neoprávněného přístupu k počítačovému systému a nosiči informací podle § 230 odst. 2, písm. a) tr. zákoníku. Dle matčiných informací měl být otec za tuto trestnou činnost již odsouzen, a to rozsudkem Okresního soudu Praha – východ, sp. zn. 1T 11/2017.

Důkazy:

- spisem Okresního soudu Praha – východ 1 T 67/2016
- spisem Okresního soudu Praha – východ 1T 11/2017
- úřední záznam o podaném vysvětlení ze dne 12. 8. 2017 na PČR, obvodní oddělení Klatovy
- protokol o trestním oznámení ze dne 16. 8. 2017

III.

předběžné opatření

Matka podala dne 17. 8. 2017 u Okresního soudu Praha – východ návrh na předběžné opatření, kterým se dožadovala, aby byl otci zakázán styk oběma nezletilými. Okresní soud Praha – východ rozhodl svým usnesením č. j. 30 Nc 1006/2015-694, ze dne 22. 8. 2017 (dále jen „předběžné opatření“) tak, že návrhu matky vyhověl a otci zakázal styk s oběma nezletilými. Toto předběžné opatření má trvat po dobu 1 měsíce od právní moci rozhodnutí.

Proti předběžnému opatření podal otec dne 4. 9. 2017 prostřednictvím svého právního zástupce odvolání. Matka se níže vyjadřuje k argumentům otce v tomto odvolání uvedeným.

a) Matka odmítá tvrzení otce, že usiluje o zákaz styku dětí s otcem. Matka styk otce s oběma nezletilými vždy podporovala, a to i nad rámce soudního rozhodnutí. Matka doufala, že se otcovo chování poté, co byl odsouzen za domácí násilí (viz výše),lepší. Z tohoto důvodu na jednání s OSPOD dne 9. 6. 2017 uvedla, že styk probíhá i nad rámec soudního rozhodnutí, a že se komunikace mezi matkou a otcem snadlepší.

b) Matka dále odmítá, že by se otci měla mstít za konfrontaci s jeho dcerami. Poté, co otec přijel dne 11. 8. 2017 nečekaně do domu svých rodičů, jeho dcery se ho bály, protože křičel a byl agresivní. Obě dcery matku poprosily, jestli by je neodvezla pryč, což matka učinila. To uvedla i při podání vysvětlení dne 12. 8. 2017 na PČR, obvodním oddělení Klatovy.

c) Matka je přesvědčena, že intoxikace Vojtěcha nebyla náhodná, a že otec podal drogu Vojtěchovi těsně před předáním. Matka má za to, že otec chtěl poté tuto situaci obrátit proti ní a obvinít matku z toho, že syn byl pod vlivem drog v době, kdy byl u matky. Otec chtěl tímto matku zdiskreditovat. Za trvání soužití otce a matky otec dal matce bez jejího vědomí nějakou drogu do pití, a poté si matku natáčel. Tímto materiálem pak matku zastrašoval s tím, že pokud od něj bude chtít odejít, či řešit domácí násilí, použije tuto nahrávku proti ní.

Během vyšetřování domácího násilí policejním orgánem v roce 2015 a 2016 se otec snažil opakovaně matku obvinít, že řídí pod vlivem drog, a že sama drogy distribuuje. V tomto smyslu otec kontaktoval policii ČR. Nic z toho se však neprokázalo, všechny testy na přítomnost drog byly u matky negativní. Matka měla a má dosud velkou obavu, že jí otec

MGR. DAVID OPLATEK

advokát

Buzulucká 6, 160 00 Praha 6

telefon: +420 608 977 924 | email: oplatek.d@gmail.com | ID datové schránky: 7q3wpil

IČ: 67770096 | Advokát je zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK, č. ev. 16140

nějaké drogy podstrčí stejně, jak to udělal poškozenému panu Mackemu (za toto jednání byl otec rovněž odsouzen). Obdobného jednání se již v minulosti dopouštěl vůči své bývalé manželce Evě Vlčkové.

- d) Dále není pravda tvrzení otce, že by matka v době, kdy s ním telefonicky hovořila, měla držet drogové testy v ruce. Test na přítomnost drog synovi provedla až v úterý dne 15.8.2017. Poté, co se test ukázal jako pozitivní, jela matka s Vojtěchem urychleně k pediatrovi, kde mu byla odebrána moč k dalšímu testu v laboratoři. Matka se domnívala, že Vojta se zvláště chová z důvodu úzkosti, kterou matka přičítala změně prostředí, neboť podobný stav měl Vojtěch před zhruba 2 měsíci, rovněž po předání od otce. Vojtěch v tomto případě také nespál, druhý den se u něj dostavily křeče. Matka otci volala a sdělila mu, že Vojtěcha bude muset odvézt do nemocnice, a zda by se postaral o staršího Jakuba. Vojtěchův stav se však uklidnil, Vojtěch nakonec usnul. Matka konzultovala Vojtěchův stav telefonicky s pediatrem, který matce sdělil, že se může jednat o úzkostné stavy.
- e) Odběr Vojtěchovi moči proběhl v lékařském domě, poté byl vzorek převezen do laboratoře. Policie si rovněž v nemocnici odebrala od Vojtěcha vzorek moči i krve.

Důkazy:

- úřední záznam o podaném vysvětlení ze dne 12. 8. 2017 na PČR, obvodní oddělení Klatovy

IV.

právní odůvodnění zbavení rodičovské odpovědnosti k nezletilým

Podle ustanovení § 871 odst. 1 občanského zákoníku: „Zneužívá-li rodič svoji rodičovskou odpovědnost nebo její výkon, anebo svoji rodičovskou odpovědnost závažným způsobem zanedbává, soud jej rodičovské odpovědnosti zbaví...“

Podle ustanovení § 871 odst. 2 občanského zákoníku: „Spáchal-li rodič proti svému dítěti úmyslný trestný čin, nebo použil-li rodič své dítě, které není trestně odpovědné, ke spáchání trestného činu, ...soud zvláště posoudí, nejsou-li tu dány důvody pro zbavení rodiče jeho rodičovské odpovědnosti.“

Z výše popsaného skutkového stavu je bohužel zřejmé, že zde jsou naplněny zákonné podmínky pro zbavení rodičovské odpovědnosti otce nezletilých dětí dle obou rozhodných ustanovení. Otec se vůči nezletilému Vojtěchovi dopustil závažné trestné činnosti, ohrozil ho nejen na zdraví, ale s velkou pravděpodobností i na životě. Otec je recidivistou, který se soustavně dopouští závažné trestné činnosti.

Matka je přesvědčena, že za současné situace, kdy je prokázáno, že otec aplikoval Vojtěchovi drogy, je na místě, aby byl otec rodičovské odpovědnosti vůči němu zbaven. Vzhledem k tomu, že je otec něčeho takového schopen vůči teprve 3 letému dítěti, je zde dle matky velké riziko, že se otec může dopustit obdobného jednání i vůči staršímu synovi Jakubovi. Proto matka navrhuje, aby byl otec zbaven rodičovské odpovědnosti i vůči němu.

V.

MGR. DAVID OPLATEK
advokát

Buzulucká 6, 160 00 Praha 6

telefon: +420 608 977 924 | email: oplatek.d@gmail.com | ID datové schránky: 7q3wpjii
IČ: 67770096 | Advokát je zapsaný v seznamu advokátů vedeném ČAK, č. ev. 16140

Na základě shora uvedených skutečností, kdy je zřejmé, že v zájmu nezletilých jsou naplněny zákonné podmínky pro postup dle § 871 občanského zákoníku ve spojení s § 466 písm. e) z. ř. s., matka navrhuje, aby soud vynesl následující

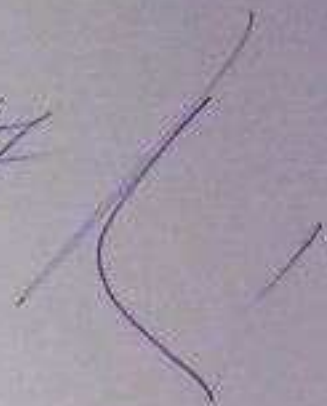
rozsudek:

Otec Ing. Petr Vlček, narozený dne 5. 7. 1974, bytem Borka 33, Turkovice, PSČ 251 66, se zbavuje rodičovské odpovědnosti vůči svému synovi Jakubu Vlčkovi, nar. 16. 5. 2012 a vůči svému synovi Vojtěchu Vlčkovi, nar. 20. 3. 2014.

Jana Vlčková

L! Mr. Macmillan Spies P K S

27.9.2014

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized 'K' followed by a vertical line and a short horizontal stroke at the bottom.