



CYRIL HÖSCHL

Co si jako psychiatr myslíte o tom, že Vaši kolegové chtěli zbavit Václava Klause svéprávnosti, jak o tom psal Reflex (9/2010)?

Richard Kovanda

Kdyby to mysleli vážně, zakládalo by to určité pochybnosti o jejich způsobilosti k výkonu povolání. Naštěstí pro můj obor to nebyli psychiatři – až na jednoho, a ten před tím spíš varoval. Vyřizovat si osobní účty nebo názorové odlišnosti psychiatrizací každodenního života a politiky je hrubým zneužitím oboru, k němuž docházelo za vlády totalitních režimů, jež v psychiatrii viděly odnož medicíny, která ve službách moci měla uklízet nepohodlné jedince mimo dosah

veřejnosti. Vztah nacismu k duševně nemocným (likvidace) a zneužití psychiatrie za komunismu (zavírání politických odpůrců na „psychušku“) byly natolik skandální, že se z něj stigmatizovaná psychiatrie dodnes nevzpamatovala a musí část svého úsilí soustavně věnovat tomu, aby se temná perioda její historie už nikdy neopakovala. Zbavení způsobilosti k právním úkonům politického protivníka je frapantním pokusem o brutální zneužití oboru či postavení lékaře a je za hranicí jakékoli profesní etiky.

Václav Klaus má zvláštní schopnost vyvolávat neušlechtilé emoce i v jinak poměrně inteligentních lidech, kteří tváří v tvář svému názorovému odpůrci ztrácejí hlavu. Pikantní na tom je další, téměř mysteriózní vlastnost VK, že právě ve věcech, jež budí nejvíce vášni, se mnohdy časem ukáže, že má pravdu. Za mnohé alespoň tři příklady.

Prezidentova neochota podepsat Lisabonskou smlouvu byla jedním z důvodů Vámi zmíněné

lékařsko-psychologické aktivity. Šlo přitom o Benešovy dekrety, jež byly podle jedněch zbytečně hysterickou záminkou, podle druhých irelevantním detailem, který je dávno passé. Když jsem minulý den slyšel, jak tohoto kostlivce zcela vážně vytáhl ze skříně rakouský prezident Heinz Fischer, napadlo mne, zda tito klausobijci dokáží alespoň uznat, že svět není černobílý a že názor na dějiny, jež oni nesdílí, může být *legitimní*.

Druhou oblastí, v níž je prezident Klaus vysmíván, je boj proti globálnímu oteplování. Nechme stranou skutečnost, že (jak mu rozumím já) mu nejde o handrkování s experty o nějaké setiny stupně Celsia či ledovce pukající ve filmech Ala Gorea, nýbrž o ideologizaci původně odborné otázky do podoby, která je nebezpečná pro lidskou svobodu. To, co zbude, je otázka vlivu lidské civilizace na teplotní změny a možnost lidským inženýrstvím je ovlivnit. A zde mne těší takové argumenty jako ruiny stře-

dověké vesnice nalezené pod roztátným alpským ledovcem (sic!) a i taková lokální drobnost jako tato zima, jež je nejchladnější za posledních 15 let. Ano, nic to neznamena. Ale zrovna tak patrně nic neznamená slupička lidské civilizace oproti vesmírným, kosmickým změnám.

Do třetice je to hrozící krach Řecka. To, že dvě tak rozdílné kultury, jako je mediteránní a nordicko-protestantská, nemohou mít stejnou měnu, se ví už od šedesátých let. Já sám jsem však euro vítal a vítám jako zázrak. Jsem nyní však ochoten připustit varování některých včetně VK, že to zázrak není a že to může být veliký problém. Už je to, zdá se, tady!

Pro poctivost dodávám, že v mnoha zahraničněpolitických záležitostech svému prezidentovi nerozumím a nesdílím jeho postoje. Jsem však odhodlán se brát za to, aby je mohl svobodně zastávat.

AUTOR JE PSYCHIATR A PUBLICISTA

**Dotazy posílejte na
hoschl@reflex.cz**