

vaše č.j.: **naše č.j.:** Pre 289/2010 **viz rozdělovník**
ze dne: - **vyřizuje:** Švamberková
tel.: 311545330
e-mail: komise@mesto-horovice.cz

datum: 14.2.2011

Vyrozumění

Komise k projednávání přestupků města Hořovice Vám tímto sděluje, že řízení ve věci přestupku proti občanskému soužití dle § 49 odst.1 písm. a) zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů, kterého se měl dopustit pan Jan Šinágl, nar. 9.12.1952, bytem Žebrák, Bratří Nejedlých 335 tím, že měl

- Dne 23. 6. 2010 uveřejnit na stránkách www.sinagl.cz článek pod názvem „Martin Michal navrhuje posoudit duševní stav pana Šinágla..? ... aneb demokracie a dobré mravy dostávají stále více „zabrat“ ...“, v němž měl napadnout Martina Michala a právní zástupkyni navrhovatelů Mgr. Janu Gavlasovou a nepřímo také Helenu Vondráčkovou a to nactiutřačnými výroky „..... Očekávám, že mne čeká další trestní oznámení od tohoto povedeného párku. Zpěvačky H. Vondráčkové mi může být jen líto. Je viditelně zcela pod vlivem tohoto všehoschopného vejlupka. Nelze vyloučit, že se u něho jedná o psychickou poruchu. Otázkou je, zda-li je jeho chování a jednání jejím následkem, nebo je tomu naopak..?“

- a) označují Martina Michala a Mgr. Janu Gavlasovou jako „povedený párek“
- b) označují Martina Michala jako „všehoschopného výlupka“ a současně mu přisuzují duševní chorobu.

- Dne 23. 6. 2010 měl zveřejnit na stránkách www.sinag.cz lživé výpady a nactiutřačná vyjádření svého zástupce Tomáše Peciny při jednání komise k projednávání přestupků dne 21. 6. 2010, směřující vůči Martinu Michalovi a Heleně Vondráčkové, čímž byli a jsou oba navrhovatelé veřejně uraženi.

- Dne 30. 8. 2010 měl uveřejnit na stránkách www.sinagl.cz článek pod názvem „Jak se Jan Kraus stal hlásnou troubou bulváru“, který měl převzít ze stránek <http://phronieck.blog.cz>, aniž by si ověřil, zda je pravdivý či nikoliv. Uveřejněním tohoto článku, který je údajně snůškou lží, nactiutřání a pomluv navrhovatele Martina Michala a navrhovatelky Heleny Vondráčkové, měl oba navrhovatele úmyslně vydat v posměch. Článek je lživý v následujících skutečnostech:

- a) označuje Martina Michala jako „sňatkového podvodníka“
- b) uvádí, že „Martin Michal byl propuštěn z vazby pro nedostatek důkazů“
- c) uvádí, že si Martin Michal půjčil 3,5 mil. Kč v Živnobance, peníze utratil a nevrátil je“
- d) označuje navrhovatelku jako „Vondráčkovou – Michalovou“ a uvádí, že „Martin Michal podal žalobu na bratra své ženy a trestní oznámení na otce své ženy“
- e) uvádí, že „navrhovatelé požadovali po Martě Kubišové 20-letý závazek práce“ a označuje Martina Michala a „defraudanta“

- f) Helenu Vondráčkovou označuje za „prominentku minulého režimu s miliony na kontě“ a Martina Michala za „partnera s kriminální minulostí a čtvrt miliardovým dluhem“.

Těmito výroky jsou oba navrhovatelé dotčeni.

bylo dle § 76 odst.2 zák.č. 200/1990 Sb., o přestupcích, ve znění pozdějších předpisů zastaveno, neboť sankce, kterou lze za přestupek uložit, je bezvýznamná vedle trestu, který byl nebo bude podle očekávání uložen obviněnému z přestupku za jiný čin v trestním řízení.

Předsedkyně komise:

Mgr. Drahomíra Špičková

Obdrží:

Jan Šinágl, Žebrák, Bratří Nejedlých 335

Helena Vondráčková, Řitka, Sportovní 122

Martin Michal, Řitka, Sportovní 122

- zastoupení advokátkou Mgr. Janou Gavlasovou, Chýně, Západní 449, 253 01 Hostivice

Mgr. Jana Gavlasová, Chýně, Západní 449, 253 01 Hostivice