

# ČESKÁ REPUBLIKA – KRAJSKÝ SOUD V PRAZE

150 75 PRAHA 5 - SMÍCHOV, nám. Kinských č. 5, tel. 257 005 111, fax: 257 326 026

---

IČO: 00215678

Naše značka: 36 C 85/2011

(uved'te v odpovědi)

V Praze dne 14.09.2011

**Jan Šinágl**

Bratří Nejedlých 335

267 53 Žebrák

**JAN ŠINÁGL**  
Nejedlých 335, 267 53 ŽEBRÁK  
www.jan.sinagl.cz  
Czech Republic

*Dostlo 16.9.2011*



Ve věci

žalobců: **Helena Vondráčková "a spol."**

proti

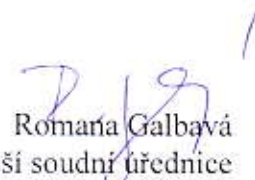
žalovanému: **Jan Šinágl**

**o ochranu osobnosti**

---

V příloze Vám zasílám žalobu, ke které se můžete vyjádřit ve lhůtě 15 dnů ode dne jejího doručení.

KRAJSKÝ SOUD V PRAZE  
nám. Kinských č. 5  
150 75 Praha 5 - Smíchov

  
Romána Galbavá  
vyšší soudní úřednice

textu pod článkem – P.S., a to poslední dvě věty ve znění : „Námítky Martina Michala, Heleny Vondráčkové v zastoupení Mgr. Jany Gavlasové jsou smutným čtením. Přesně situaci vystihl pan Tomáš Pecina ve svém článku Berounské Oraculum“ a odkazy na listinu – „Námítka poškozené, že nebyla přibrána jako účastník řízení, námítka porušení a poškození práv poškozené ze strany správního orgánu, další pokračování v protiprávním jednání – rozšíření dosavadních návrhů ze strany poškozených vůči přestupci Janu Šináglovi, nar. 09.12.1952“ ze dne 11.01.2011 a odkaz na článek Berounské Oraculum na adrese <http://paragraphos.pecina.cz/2011/02/berounske-oraculum.html>

- celý článek ze dne 01.02.2011 pod názvem „Mé vzpomínky na údajného JUDr. Martina Michala“

- III. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku odstranit z webových stránek [www.youtube.com](http://www.youtube.com) zvukově obrazový záznam pod adresou [http://www.youtube.com/watch?v=-Nt-uzahliY&feature=mfu\\_in\\_order&list=UL](http://www.youtube.com/watch?v=-Nt-uzahliY&feature=mfu_in_order&list=UL) včetně připojeného textu a internetových odkazů a značek, a na místo odstraněného obsahu zde uveřejnit omluvu v tomto znění :

**Omluva panu Martinu Michalovi a Mgr. Janě Gavlasové**

Dne 23.06.2010 jsem na těchto stránkách uveřejnil protiprávně pořízené obrazové záznamy z neveřejného jednání přestupkové komise, které jsem pořídil přes výslovný nesouhlas Mgr. Jany Gavlasové a pana Martina Michala. Za toto své protiprávní jednání se jim oběma omlouvám.

Jan Šinágl

s tím, že tato omluva zde musí být uveřejněna nejméně po dobu (slovy : jednoho) kalendářního měsíce.

- IV. Žalovaný je povinen do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku odstranit z webových stránek [www.youtube.com](http://www.youtube.com) zvukově obrazový záznam pod adresou [http://www.youtube.com/watch?v=VmOfV-GfS0s&feature=mfu\\_in\\_order&list=UL](http://www.youtube.com/watch?v=VmOfV-GfS0s&feature=mfu_in_order&list=UL) včetně připojeného textu a internetových odkazů a značek, a na místo odstraněného obsahu, zde uveřejnit omluvu v tomto znění :

**Omluva panu Martinu Michalovi a Mgr. Janě Gavlasové**

Dne 23.06.2010 jsem na těchto stránkách uveřejnil protiprávně pořízené obrazové záznamy z neveřejného jednání přestupkové komise, které jsem pořídil přes výslovný nesouhlas Mgr. Jany Gavlasové a pana Martina Michala. Za toto své protiprávní jednání se jim oběma omlouvám.

Jan Šinágl

s tím, že tato omluva zde musí být uveřejněna nejméně po dobu (slovy : jednoho) kalendářního měsíce.

- V. Žalovaný je povinen uhradit žalobkyni A) jako finanční satisfakci částku 1.000.000,- Kč (slovy : jeden milion korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- VI. Žalovaný je povinen uhradit žalobci B) jako finanční satisfakci částku 1.000.000,- Kč (slovy : jeden milion korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- VII. Žalovaný je povinen uhradit žalobkyni C) jako finanční satisfakci částku 50.000,- Kč (slovy : padesát tisíc korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- VIII. Žalovaný je povinen uhradit žalobkyni D) jako finanční satisfakci částku 1.500.000,- Kč (slovy : jeden milion pět set tisíc korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

- IX. Žalovaný je povinen uhradit žalobkyni E) jako finanční satisfakci částku 100.000,- Kč (slovy : jedno sto tisíc korun českých) do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.
- X. Žalovaný je povinen uhradit žalobcům A), B), C) a D) náhradu nákladů řízení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku k rukám jejich právního zástupce.
- XI. Žalovaný je povinen uhradit žalobkyni E) náhradu nákladů řízení do tří dnů od právní moci tohoto rozsudku.

V Chýni dne 21.03.2011

Mgr. Jana Gavlasová



Helena Vondráčková  
Martin Michal  
Michaela Kocourková  
Agentura MM Praha, s.r.o.

i.s. Mgr. Jana Gavlasová

<sup>1</sup> Kolektiv autorů – „Zpravodajství v médiích“, UK Praha 2005, s. 14

<sup>2</sup> Kolektiv autorů – „Zpravodajství v médiích“, UK Praha 2005, s. 21

<sup>3</sup> Kolektiv autorů – „Zpravodajství v médiích“, UK Praha 2005, s. 15

<sup>4</sup> Vyjádření žalovaného v rámci protokolu z přestupkového jednání ze dne 01.11.2010