



### Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 3

Jagellonská 5, 130 00 Praha 3, tel.: +420222725206, fax: +420222725206

e-mail: [podatelna@osz.pha3.justice.cz](mailto:podatelna@osz.pha3.justice.cz)

---

3ZN 74/2012

V Praze dne 21.03.2012

Jan Šinágl  
nar. 09.12.1952  
Bratří Nejedlých 335

267 53 Ž e b r á k  
-----

#### Trestní oznámení ze dne 08.03.2012

- vyrozumění

Dne 13.03.2012 bylo Obvodnímu státnímu zastupitelství pro Prahu 3 doručeno Vaše podání, nazvané jako „trestní oznámení“, obsahující přepis projevu Mgr. Marty Semelové ze dne 24.02.2012 a Vaší žádost o přezkoumání projevu z hlediska toho, zda se jeho přednesem jmenovaná nedopustila trestného činu.

Sděluji Vám, že z Vašeho podání není možné učinit závěr o podezření ze spáchání trestného činu, a to z následujících důvodů:

Při posouzení jednání Mgr. Marty Semelové ze dne 24.02.2012 z toho hlediska, zda jím byl spáchán trestný čin či nikoli je třeba zdůraznit, že uplatňování trestní odpovědnosti je na místě pouze tehdy, je-li konkrétním jednáním fyzické osoby s vyšší mírou intenzity dotčen veřejný zájem chráněný trestním právem hmotným, v daném případě veřejný zájem na ochraně lidskosti. Verbální projevy jmenované na předmětném shromáždění v areálu Olšanských hřbitovů však tento zájem nenarušily, resp. úmysl jmenované k takovému narušení podle všeho nesměřoval.

Jakkoli může být projev jmenované na předmětném shromáždění pokládán za hraniční, je nutno připustit, že jmenovaná je nadána ústavně zaručenou svobodou projevu a svobodou politického přesvědčení a je tudíž oprávněna (a to i veřejně) prezentovat své názory na určité události či osobnosti českých či světových dějin, aniž by za to mohla být jakkoli sankcionována, tím méně pak trestně stíhána. Z přepisu projevu jmenované je zřejmé, že na předmětném shromáždění pouze prezentovala svůj pohled na některé události, resp. období československých dějin 20. století, aniž by tím cílevědomě vyvolávala či podporovala diskriminaci určité skupiny osob, třídní zášť, používání násilí při prosazování svých politických názorů apod. Zajisté není nutné souhlasit s názory jmenované na historické a politické události v Československu 20. století, to však v demokratickém právním státě založeném na úctě k lidským právům nemůže znamenat, že by bylo možno ji trestně stíhat za

projevený názor, pakliže samotný obsah projevu či jeho forma hrubým způsobem nenarušuje samotné základy demokratického právního státu.

Vzhledem ke shora uvedenému a proto, že mám za to, že případné doplnění Vašeho podání by pro posouzení věci bylo bezpředmětné, bez dalšího je zakládám.

Závěrem přijměte poučení, že pokud nejste s vyřízením Vašeho podání spokojeni, můžete požádat o přezkoumání věci městskou státní zástupkyni v Praze, jejíž rozhodnutí je konečné.

JUDr. Petr C i b u l k a , v.r.  
Obvodní státní zástupce pro Prahu 3

Za správnost vyhotovení: Dana Králová, DiS