

## Tisková zpráva

### Okresní soud v Mostě rozhodl o vyloučení soudního znalce JUDr. PhDr. Ivo Svobody, Ph.D., z případu Lucie Šlégrové

Opatřením ze dne 20. března 2012 rozhodl Okresní soud v Mostě, že soudní znalec z oboru extremismu **JUDr. PhDr. Ivo Svoboda, Ph.D.**, je vyloučen z podání posudku ve věci místopředsedkyně *Dělnické mládeže* Lucie Šlégrové, Davida Kundli a Petra Soblahovského. Ti se měli dopustit trestného činu tím, že na jedné z demonstrací *Dělnické strany sociální spravedlnosti* v říjnu 2010 drželi prapor rozpuštěné *Dělnické strany*. Za to jim hrozí až pět let vězení.

Své rozhodnutí soud opřel o mediální výrok, v němž I. Svoboda označil tzv. pravicové extremisty za „*stupidní deprivovaná hovada*“. Ačkoli tvrdil, že tímto výrokem neměl na mysli nikoho konkrétního, soud mu neuvěřil a v rozhodnutí uvedl: „*Po vyhodnocení výše zmíněných faktů je zcela zřejmé, že výroky pana znalce nutně směřovaly (byť v přímo nevyslovené, ale pramálo zastřené formě) také na adresu pana obhájce JUDr. Petra Kočího, Ph.D. a paní obžalované Lucie Šlégrové.*“

Dále soud na adresu I. Svobody uvedl: „*Pro soud je dosti málo pochopitelné, jaké konkrétní důvody vedly pana znalce k tomu, že se uchýlil k takto nevhodnému vyjadřování do médií. Nelze zcela vyloučit ani to, že to snad mohl být i zájem samotného pana znalce na tom, aby nadále v řízení nemusel jako znalec vystupovat. Soudu je zřejmé, že soudní znalci z oboru extremismu mohou být vystaveni jeho extremistickým projevům, což však nesmí vést k tomu, aby soud snad toleroval takové chování znalců, které je v naprostém rozporu s požadavky na nestrannost a důstojnost soudního řízení, k němuž činnost znalců s jejich vysoce odbornými znalostmi musí přispívat. Vulgární urážlivé výroky na adresu jedné ze stran trestního řízení, jejíž činnost je nota bene předmětem znaleckého zkoumání pana znalce, ale i na adresu jejího obhájce, nedávají pro svou nepřijatelnost soudu jinou možnost, než námitkám proti osobě pana znalce vyhovět.*“



„Jsme od počátku přesvědčeni, že inkriminovaný výrok vychází daleko mimo meze toho, co nestranný a nezaujatý znalec může veřejně prezentovat, a pokládáme za svého druhu satisfakci, že nám v tom nyní přisvědčil i soud,“ řekl k tomu obhájce obžalovaných advokát **JUDr. Petr Kočí, Ph.D.** „Copak je možné chtít, aby orgány činné v trestním řízení braly vážně odborný názor někoho, komu chybí elementární schopnost sebeovládání a kdo se sám vůči druhým dopouští podobných neslušností jako znalec Svoboda?“

Odročené hlavní líčení v této trestní věci se koná ve středu 11. dubna 2012, od 12.30 hod., u Okresního soudu v Mostě, v jednací síni č. 5. Na něm má být mimo jiné vyslechnut policista, který zásahu velel.

V příloze této tiskové zprávy najdete plný text rozhodnutí o námitce podjatosti.

Telefonické spojení na P. Kočího: +420-777626065

Telefonické spojení na L. Šlégrovou: +420-723510935

V Praze dne 10. dubna 2012