

Došlo 28. 6. 2010

5 61 010

OBVODNÍ SOUD PRO PRAHU
PRAHA 1, OVOCNÝ TRH 12

Došlo
dne: 18-06-2010



.....krát.....příloha

Obvodní státní zastupitelství pro Prahu 1

nábř. Edvarda Beneše 3, 118 00 Praha 1

1 ZT 285/2009 - 364

V Praze dne 17. 06. 2010

**Obvodní soud
pro Prahu 1**

Příloha:

- 1/ vyšetřovací spis PČR, UOOZ, SKPV
Č.j.:UOOZ-73/TČ-2008-009227 (8 svazků);
- 2/ věci doličné - viz přiložený seznam
(stopa č. 31 = různý listinný materiál apod.,
včetně finanční hotovosti 120,- Kč, z domovní
prohlídky u obv. Michaely D.);
- 3/ žádost o propuštění z vazby obv. Patrika V

VAZBA

O b ž a l o b a

Státní zástupkyně Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1 podává podle § 176 odst. 1 trestního řádu obžalobu na obviněné:

1/ Michaelu D

nar. 1989 v

vedoucí prodejny, bytem

t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Praha 4 - Pankrác,

2/ Patrika V

nar. 1985 v

studenta, bytem

t. č. ve vazbě ve Vazební věznici Praha 4 - Pankrác,

3/ Richarda L

nar. 1985 v

konzultanta, bytem

, adresa pro doručování

t. č. ve vazbě ve vazební věznici Praha 4 - Pankrác,

4/ Milana H
nar. 1981 v
pracovníka administrativy, bytem

5/ Martina V
nar. 1988 v
taxikáře, bytem

6/ Daniela Z
nar. 1990 v
autoklempíře, bytem

7/ Petra F
nar. 1978 v
dispečera, bytem

8/ Filipa V
nar. 1977 v
účetního, bytem

- ž e -

po předchozích dohodách mezi sebou navzájem a ještě s dalšími, neztotožněnými osobami, s předem dohodnutým rozdělením konkrétních činností, vedení shodným záměrem a se stejným cílem, prezentovaným přímo nebo skrytě, kterým bylo zpřístupňování myšlenek a idejí nacismu a neonacismu širokému okruhu veřejnosti, získávání dalších stoupenců těchto myšlenek a idejí nebo materiální či morální podpora stejně smýšlejících osob,

L. Michaela D , **Patrik V** , **Richard L** , **Petr F** , **Filip V** ,
společně s ještě dalšími, neztotožněnými osobami,
dne 04. 12. 2008 v době od cca 18:00 hod. v obvodu Prahy 1 a Prahy 2 v prostoru Palackého náměstí, Na Moráni, Karlovo náměstí, Smetanovo nábřeží, Křížovnická, 17. listopadu, Elišky Krásnohorské, Široká, V Kolkovně, Dlouhá, Soukenická, Petrské náměstí, Truhlářská a ve vestibulu stanice metra Karlovo náměstí, se zúčastnili vylepování propagačních samolepek hnutí Národní odpor, samolepky o rozměru 103x51 mm s nápisem „Nacionalismus místo globalizace www.odpor.org“ a samolepky o rozměru 103x63 mm s nápisem „Svobodně – Národně – Sociálně Odpor.org. Odpor! Odpor! Odpor!“ vylepovali na sloupy dopravních značek, svody okapů, parkovací automaty, reklamní poutače, zábradlí, lavičky, výlohy apod.,

příčemž na těchto samolepkách byl odkaz na veřejně přístupné internetové stránky www.odpor.org, které jsou informačním serverem neregistrovaného neonacistického hnutí Národní odpor a na kterých jsou šířeny texty propagující a šířící nacistické a neonacistické ideje, tedy ideje rasového antisemitismu, sociálního darwinismu a teze o nadřazenosti bílé rasy, přičemž **Michaela D** zajistila výrobu těchto samolepek a dne 24. 11. 2008 si poštovní zásilku je obsahující vyzvedla na poště, dne 26. 11. 2008 samolepky od ní převzal **Patrik V**, který nejpozději dne 29. 11. 2008 započal s organizováním akce na jejich vylepování, **Petr F** prostřednictvím svého mobilního telefonu vyzýval k účasti na vylepování samolepek další osoby a na sraz této akce přinesl vytištěné mapy trasy, kde budou samolepky vylepovány, a poté se na jejich vylepování osobně podílel stejně jako se na jejich vylepování podíleli také **Richard L** a **Filip V**, přitom akce vylepování samolepek propagujících hnutí Národní odpor byla zcela záměrně a plánovitě jejími organizátory a účastníky situována do místa a časového období souvisejících s oznámenou antifašistickou akcí s názvem „Proti rasistickým pogromům, proti sociálnímu vyloučení, za důstojný život pro všechny“, která se měla konat dne 13. 12. 2008, a to právě z toho důvodu, že si byli vědomi, že na antifašistické akci bude přítomen velký počet stoupců krajní levice a že tato ohlášená akce přitáhne pozornost médií a veřejnosti, kterou rovněž upoutají na viditelných místech vylepené samolepky propagující hnutí Národní odpor,

II. Michaela D, **Patrik V**, **Richard L**, **Milan H**, **Martin V**, **Daniel Z**,

společně s ještě dalšími, neztotožněnými osobami,

nejméně od ledna 2009 do 06. 06. 2009 se podíleli na organizaci, personálním a materiálním zajištění a uspořádání shromáždění a pochodu neregistrované organizace Svobodná mládež Vysočina, která je nástupnickou organizací neregistrovaného hnutí Národní odpor Vysočina, přičemž **Milan H** dne 22. 01. 2009 telefonicky kontaktoval **Richarda L** za účelem dohodnutí postupu při plánování shromáždění a pochodu, Magistrátu města Jihlava pak bylo dne 24. 04. 2009 zasláno oznámení o konání shromáždění, kdy jako nahlášený účel shromáždění a pochodu, které se měly konat v Jihlavě dne 06. 06. 2009 v době od 11:00 hod. do 19:00 hod., bylo prezentováno uctění památky obětí 2. světové války, jako trasa pochodu byly nahlášeny ulice Jiráskova, Dvořákova a Žižkova a dále měl pochod pokračovat až na Ústřední hřbitov, následně dne 06. 06. 2009 v době od 12:00 do 15:00 hod. se v Jihlavě v prostoru autobusového nádraží v ulici Jiráskova sešlo cca 170 účastníků, ovšem toto shromáždění bylo na místě ze strany Magistrátu města Jihlavy jako protizákonné ukončeno, když bylo zjištěno, že skutečným účelem shromáždění mělo být uctění památky padlých vojáků jednotek Wehrmacht a vzdání cti příslušníkům SS, a shromáždění se tak podstatně odchýlilo od oznámeného účelu, jako svolavatel nahlášeného shromáždění vystupoval **Daniel Z** a jako jeho zástupce **Martin V**, jako zmocněnec pořadatele vystupoval během jednání se zástupci Magistrátu města Jihlava **Milan H**,

Richard L při přípravě a organizování shromáždění a pochodu zajistil výrobu smutečního věnce se stuhami s nápisy „Svobodný odpor“ a „Nikdy nezapomeneme“. zajistil převzetí 26 ks vlajek – černých praporů, a to od Kateřiny P , nar. 1992, která pak v čele průvodu nesla Richardem L obstaraný věnec, dále **Richard L** zorganizoval a provedl dopravu několika účastníků na místo konání shromáždění, v průběhu kterého poté vystupoval jako jeden z organizátorů, za použití megafonu hovořil k účastníkům akce a instruoval seřazení průvodu,

Michaela D po telefonické domluvě s **Richardem L** zprostředkovala na akci opatření a předání bubnů, vlastnoručně vyrobila smuteční věnec a jako čelní představitelka a zástupkyně neregistrované neonacistické organizace Resistance Women Unity - RWU měla na shromáždění vystoupit s projevem, který si připravila a který **Milan H** vytiskl v písemné podobě, když však shromáždění bylo rozpuštěno a k projevu tak nedošlo, umístila svůj projev v písemné podobě na veřejně přístupné internetové stránky RWU www.women-unity.net pod názvem „Jihlava – projev, který nezazněl“, v tomto projevu mimo jiné uvedla, že shromáždění a pochod se měly konat za účelem uctění památky vojáků, kteří střežili tuto zem proti bolševismu za 2. světové války, a že se chybně ve školách vyučuje, že Němci jsou špatný národ nebo že český národ byl za Protektorátu utlačován Němci či měl být dokonce vyhlazen,

na shromáždění měli vystoupit se svými projevy také Herbert Schweiger, nar. , bývalý příslušník elitní divize SS Leibstandarte Adolf Hitler, a Gottfried Küssel, nar. , rakouský nacionalista, jejichž pozvání a dopravu do České republiky zorganizoval **Patrik V** , který se před začátkem shromáždění sešel poblíž Jihlavy v obci Štoky s **Milanem H** a poté prostřednictvím mobilního telefonu za pomoci dalších osob zajistil přesun Herberta Schweigera a Gottfrieda Küssela do Jihlavy a rovněž zajistil jejich osobní ochranu,

III. Michaela D ,

společně s ještě dalšími, neztotožněnými osobami, se podílela na vytvoření a zprovoznění internetových webových stránek hnutí Resistance Women Unity - RWU, registrovaných nejprve dne 01. 11. 2008 u poskytovatele internetových služeb BlueHost.Com se sídlem v USA, s názvem domény www.women-unity.com, následně zrušených a dne 01. 02. 2009 se změněným názvem domény na women-unity.net, zaregistrovaných u poskytovatele internetových služeb A Happy DreamHost Customer se sídlem v USA, byla administrátorkou těchto stránek, umísťovala zde články, které sama psala nebo získávala od ostatních členek hnutí RWU nebo Prisoners of War - POW, tzv. válečných zajatců v boji se „systémem“, což jsou trestně stíhané nebo odsouzené osoby z řad neonacistů, přičemž uveřejněné texty propagovaly a šířily nacistické a neonacistické ideje, tedy ideje rasového antisemitismu, sociálního darwinismu a teze o nadřazenosti bílé rasy, a zároveň internetové stránky na adrese www.women-unity.net odkazují na internetové stránky

www.odpor.org a tyto webové stránky pak na další stránky stejného nebo obdobného zaměření, přičemž stránky www.odpor.org jsou spravovány neregistrovaným neonacistickým hnutím Národní odpor,

IV. Michaela D

společně s ještě dalšími, neztotožněnými osobami, zúčastnila se koncertu tzv. „White power music“, na jehož organizaci, personálním a materiálním zajištění a uspořádání se podílela s vědomím, že v jeho průběhu v době nejméně od 20:30 hod. dne 07. 02. 2009 do 03:00 hod. dne 08. 02. 2009 v restauraci Racek v obci Srby, okres Kladno, dojde ze strany účinkujících interpretů i dalších přítomných osob k šíření myšlenek a idejí nacismu a neonacismu a k oslavování a propagaci neregistrovaného neonacistického hnutí Národní odpor, předem vyhledala vhodné místo pro konání koncertu, zajistila sál, dohodla účast hudebních skupin a zařídila jejich dopravu, zajistila ozvučení prostor a organizovala prodej předmětů s nacistickou a neonacistickou tematikou, přičemž koncert byl pořádán na podporu Prisoners of War - POW, tzv. válečných zajatců v boji se „systémem“, což jsou trestně stíhané nebo odsouzené osoby z řad neonacistů, a v průběhu koncertu pak vystoupily hudební skupiny se skladbami, v jejichž textech se ozývala nenávist a nepřátelství vůči Židům, Romům a přistěhovalcům jiné než bílé pleti, byl v nich oslavován Národní odpor, bylo jako pozitivní vyzdihováno období slovenského fašistického státu, jedna ze skladeb byla věnována Ianu Stuartu Donaldsonovi, zakladateli a bývalému představiteli nadnárodního neonacistického hnutí Blood & Honour a jeho teroristické podorganizace Combat 18, ikoně neonacismu a vůdci boje proti tzv. nečistým neárijským rasám a za čistotu a nadřazenost bílé rasy,

při koncertu, jehož se zúčastnilo cca 120 osob, zazníval výkřik „White power - bílá síla“, a výtěžek za vstupné, které činilo 250 Kč za osobu, byl použit na pokrytí nákladů spojených s uspořádáním koncertu a dále na podporu činnosti hnutí RWU a POW,

t e d y podporovali nebo propagovali hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásá národnostní, rasovou, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, čin spáchali jiným podobně účinným způsobem jako tiskem, filmem, rozhlasem a televizí a spáchali takový čin jako členové organizované skupiny.

T í m s p á c h a l i :

trestný čin **podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka** podle § 260 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. b) trestního zákona č. 140/1961 Sb. (účinného do 31. 12. 2009).

N a v r h u j i

A) ve smyslu ustanovení § 73b odst. 3 trestního řádu rozhodnout o žádosti obviněného **Patrika V** o propuštění z vazby na svobodu, které státní zástupkyně nevyhověla (viz příloha);

B) u hlavního líčení :

1/ slyšet svědky Th.D. Věru T (generálie č.l. 1829), Radka N (generálie č.l. 1985-1987, Lucii S (generálie č.l. 1994-1997, Lubomíra D (generálie č.l. 2151),

2/ event. jako svědky slyšet Alenu V (generálie č.l. 2004-2006, Michala D (generálie č.l. 2152), Jana E (generálie č.l. 2154), Petra J (generálie č.l. 2155), Mariana K (generálie č.l. 2157), Lukáše L (generálie č.l. 2160), Pavla L (generálie č.l. 2161), Davida M (generálie č.l. 2163), Patrika M (generálie č.l. 2164), Alče R (generálie č.l. 2168), Jiřího R (generálie č.l. 2170), Lukáše R (generálie č.l. 2172), Lucii Š (generálie č.l. 2173), Michala T (generálie č.l. 2177),

3/ slyšet soudního znalce JUDr. PhDr. Ivo Svobodu, Ph.D., obor kriminalistika se specializací společenská závadnost textů a zástupné symboly, a obor sociální vědy se specializací politologie, extremismus a terorismus, ke znaleckým posudkům č.l. 939-991, č.l. 994-1017, č.l. 1021-1038, č.l. 1041-1059, č.l. 1062-1068,

4/ za podmínek § 211 odst. 5 tr. řádu číst znalecké posudky z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika, soudního znalce Ing. Jana Janky (+jejich elektronická varianta 2x DVD, 1x CD-R) č.l. 1082-1414, č.l. 1417-1583, č.l. 1586-1617,

5/ za podmínek § 211 odst. 5 tr. řádu číst znalecký posudek z oboru kriminalistika, odvětví kriminalistická audioexpertiza, soudní znalkyně PhDr. Marie Svobodové, Ph.D. č.l. 1678-1693,

6/ podle § 213 odst. 1 tr. řádu předložit stranám k nahlédnutí podstatný obsah vyšetřovacího spisu, zejména:

a/ protokoly o domovních prohlídkách a prohlídkách jiných prostor provedených u obviněných, a protokolů o ohledání a vyhodnocení při prohlídkách zajištěných věcí, včetně pořízených fotodokumentací či videodokumentací,

Michaela D (generálie č.l. 291-332, č.l. 333-342, č.l. 343-555,

Milan H (generálie č.l. 576-613, č.l. 614-636 +2x CD-R,

Richard L (generálie č.l. 657-700, č.l. 709-717, č.l. 718-778 +2x CD-R,

Patrik V (generálie č.l. 791-794, č.l. 800-884, č.l. 885-920, +1x DVD+R, 1x CD-R,

b/ úřední záznamy o vyhodnocení výsledků znaleckého zkoumání z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika č.l. 1618-1675 +1x DVD+R DL,

c/ záznamy o udělení souhlasu s odběrem vzorku hlasu, protokoly o odebrání vzorku hlasu obviněných Richarda L. a Milana H. č.l. 1694-1697 +1x DVD-R, 1x CD-R,

d/ ad I. _ vylepování samolepek: protokol o ohledání místa činu s videodokumentací č.l. 1704-1712 1x DVD-R, úřední záznam o vyhodnocení akce č.l. 1713-1716, přepis vybraných pasáží telekomunikačního provozu č.l. 1725-1768 +1x CD-R, protokoly o sledování č.l. 1782-1784 +1x CD,

e/ ad II. _ pochod v Jihlavě: úřední záznam o vyhodnocení akce č.l. 2008-2011, přepisy vybraných pasáží telekomunikačního provozu č.l. 2032-2060 +1x CD-R, úřední záznamy policejních orgánů s fotodokumentací a jinými přílohami č.l. 2061-2077, 2084-2090, 2106-2150, 2180-2199 + 2x DVD-R, informace policejních orgánů Rakouské republiky č.l. 2078-2083, oznámení o konání shromáždění a související listinný materiál č.l. 2092-2105 +1x CD-R, ověřený překlad z německého jazyka tlumočnic PhDr. Ireny Kristkové č.l. 1701-1703,

f/ ad III. _ webové stránky RWU: protokoly o ohledání s fotodokumentací č.l. 1735-1800, úřední záznam o vyhodnocení stránek č.l. 1801-1803, úřední záznamy a přepisy vybraných pasáží telekomunikačního provozu č.l. 1811-1827 +1x CD-R, záznam o zálohování webových stránek RWU č.l. 1828-1828A +2x CD-R, listinný materiál předložený svědkyní Th.D. Věrou T. č.l. 1829-1847, přepisy vybraných pasáží telekomunikačního provozu č.l. 2200-2203, sdělení České spořitelny č.l. 2208-2215,

g/ ad IV. _ koncert v obci Srby: úřední záznam o vyhodnocení akce č.l. 1848-1870 +3x DVD, přepis vybraných pasáží telekomunikačního provozu č.l. 1892-1936 +1x CD-R, úřední záznam o sledování č.l. 1951-1965 +1x CD, protokol o ohledání webových stránek arianrebel s fotodokumentací č.l. 1966-1968, protokol o ohledání místa koncertu s fotodokumentací č.l. 1969-1984,

h/ další spisový materiál: osobní výkazy obviněných včetně opisů z rejstříku trestů č.l. 2227-2231, 2234-2236, 2244, usnesení PČR Městské ředitelství Brno, SKPV, Č.j. KRPB-17481/TC-2009 č.l. 2217-2223, trestní příkaz Městského soudu Brno, sp.zn. 92T 57/2010 č.l. 2224-2226, trestní příkaz Městského soudu Brno, sp.zn. 89T 170/2008 č.l. 2232, rozsudek Obvodního soudu Praha 6, sp.zn. 16T 27/2007 č.l. 2237-2243, usnesení Ústavního soudu, sp.zn. Pl. ÚS 13/10 č.l. 2247-2251, rozsudek Nejvyššího správního soudu, sp.zn. Pst 1/2009 č.l. 2252-2372,

7/ podle § 213 odst. 1 tr. řádu konstatovat **věci doličné** a rozhodnout o nich - věci doličné zůstaly uloženy u policejního orgánu PČR, UOOZ, SKPV (vyjma stopy č. 31, obsahující vybraný listinný materiál zajištěný při domovní prohlídce u obviněné Michaely D., specifikovaný na č.l. 333-342 vyšetřovacího spisu a přiložený ke spisu in natura).

O d ů v o d n ě n í :

Po skončení přípravného řízení má státní zástupkyně zato, že shromážděný listinný a jiný důkazní materiál poskytuje dostatečný podklad pro podání obžaloby, že obvinění jsou náležitým způsobem usvědčováni ze spáchání žalovaného jednání, a to především: důkazy získanými za použití operativně pátracích prostředků a za použití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu, důkazy získanými při domovních prohlídkách a prohlídkách jiných prostor, to vše ve spojení se znaleckými posudky.

Obviněná **Michaela D** využila svého práva a odmítla vypovídat: ve stížnosti proti usnesení o zahájení, resp. rozšíření trestního stíhání se vyjádřila pouze k některým ze stíhaných skutků, namítla, že nenese odpovědnost za cizí případné jednání, i kdyby toto mohlo být v rozporu s právními předpisy. V projevu, u kterého je jí přičítáno autorství, není propagováno žádné násilí ani hnutí. Zapůjčení bubnů a vyrobení smutečního věnce nedosahuje takové závažnosti, aby odůvodnilo trestní stíhání.

Další svoji obhajobu uplatnila při skončení vyšetřování v rámci svého vyjádření při prostudování spisu, kdy uvedla, že k účtu RWU u České spořitelny neměla vystavenou platební kartu, které je k manipulaci s účtem zapotřebí. O nezákonnosti shromáždění v Jihlavě nevěděla, buben, který měla zapůjčit Richardu I. , nikdy neměla ve své dispozici, pouze mu sdělovala, že buben mají jiní lidé; nevěděla o tom, že Milan H bude pořadatelem, s ním si psala SMS, kdy dorazí do Jihlavy a jestli jí někdo bude moci vysvětlit cestu na místo konání shromáždění; není vůbec jasné, zda Milan H vytiskl nějaký projev a zda právě ten byl umístěn na internetu; věnec zajistila z důvodu piety, nechtěla jej pokládat na hroby německých vojáků a ani ho tam neodnesla; neměla informaci o tom, kdo na shromáždění vystoupí. Při prostudování spisu podala návrhy na doplnění vyšetřování o další úkony, v nichž mimo jiné navrhla provedení výslechu majitele firmy Ultrastyl, kterou konkretizovala údajem, že má jít o polskou firmu, u níž byly vyrobeny samolepky (nesdělila, jakým způsobem tuto informaci získala, když, jak je uvedeno níže, si není vědoma, že by se podílela na výrobě materiálů propagujících neonacistické hnutí).

Při podání vysvětlení jako podezřelá uvedla, že si není vědoma, že by se podílela na výrobě materiálů propagujících neonacistické hnutí, organizace RWU a POW a jejich činnost zná z internetu, píše si s několika kamarády, kteří jsou ve vězení, seznámila se s nimi prostřednictvím internetu nebo ve škole a od svých známých se dozvěděla, že je možno si s nimi dopisovat. Pro co jsou zavření, neví. Ze stanov RWU ví, že se tato organizace zabývá akcemi s dětmi, organizuje je, některé dívky z této organizace osobně zná, některé akce sama organizovala. O tom, že je RWU označována jako neonacistická organizace, se dozvěděla z médií. Hnutí Národní odpor zná rovněž z médií, ví o něm, že pořádají různé akce

a podporují vězněné kamarády. Vědomě se akcí tohoto hnutí nezúčastnila, o akcích se dozvídala od přátel a z médií. Občas jí nějaký kamarád řekl, že jedou vyjádřit podporu vězněným kamarádům, těch akcí se zúčastnila, pořádaly se i různé pochody, akce byly hromadně označeny jako akce na podporu POW. Jezdila také na akce jiných organizací, např. Dělnické strany, Nacionalistů, šlo o pietní akce a demonstrace. Neví o tom, kdo založil hnutí RWU, netuší nic o jeho možném propojení s Národním odporem. RWU je hnutí, kde „každý vždy přiloží ruku k dílu a pak vznikne akce“. Ona sama se specializuje na hmotnou podporu, ale peníze nedává, není si jista, zda se v RWU vede účetnictví, pouze do jakéhosi sešitu se zapisovaly náklady a výdaje jednotlivých členek vynaložené na konkrétní akce. Když byli zavřeni nějací jejich kamarádi, tak byl určený účet, kam se měly peníze posílat, o účtu se dozvěděla na internetu. Při akcích měli jejich účastníci na sobě trička RWU, kdo je nechal vyrobit, neví. Na některých akcích pronesla projevy, které si sama připravila. Pokud jde o koncert v restauraci Racek v Srbech, ona na něj sháněla zvukaře, organizátoři zařídili přítomnost kapel, organizátory nechce jmenovat; na koncertě se pak sešlo asi 150 lidí, zda se tam prodávaly propagační materiály nebo oblečení, neví. Někteří lidé měli na sobě odznaky, kde je koupili, neví.

Obviněný **Patrik V** využil svého práva a k věci odmítl vypovídat s tím, že se vyjádří pouze k osobám Herberta Schweigera a Gottfrieda Küssela; oba tyto pánové vystupují běžně v zahraničí na veřejných akcích organizovaných legálními organizacemi či politickými stranami a není si vědom, že by na těchto akcích porušili zákon. Dále uvedl, že žádného shromáždění v Jihlavě se nezúčastnil a není si vědom toho, jestli tam tyto pánové měli přednést nějaký veřejný projev, na tento případný projev neměl žádný vliv. Ve stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání uvedl, že jmenované osoby se měly účastnit legálně nahlášeného a řádně povoleného pochodu, ten však byl rozpuštěn dříve, než začal, obviněný neodpovídá za obsah projevu, který měla přednést druhá osoba. Na organizaci pochodu se nepodílel, nezúčastnil se ho a ani na něm žádným jiným způsobem neparticipoval.

Obviněný **Richard L** vypověděl, že pochodu v Jihlavě se sice zúčastnil, ale ne jako organizátor. Pokud jde o vylepování samolepek, je možné, že se v té době v oblasti Prahy 1 nebo Prahy 2 pohyboval, ale následně odjel za svou přítelkyní na Prahu 5, žádné samolepky nelepil a na důkaz své obhajoby žádá o prověření pohybu jeho osoby pomocí záznamu o lokalizaci mobilního telefonu. Ve stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání uvedl, že i kdyby byl jedním z organizátorů pochodu, pak zcela jistě neorganizoval tuto akci s vědomím, že v průběhu pochodu dojde ze strany účastníků k šíření nějakých závadných názorů, myšlenek či postojů, k ničemu takovému ani nedošlo a dojít nemělo, jednání obviněného bylo v souladu se zákony. Jako podezřelý při podání vysvětlení uvedl, že pochodu v Jihlavě se zúčastnil, ale nic neorganizoval, vylepování samolepek se vůbec nezúčastnil.

Další výpověď učinil při skončení vyšetřování při prostudování spisu v rámci svého vyjádření, kdy uvedl, že o akci vylepování samolepek předem věděl, podílet se na ni nechtěl, neschvaluje to, ale vzhledem k tomu, že ostatní osoby jsou jeho kamarádi, nechtěl se z toho hned vykrotit a na sraz akce přišel, nic však nevylepoval a brzy se od ostatních odpojil; jména dalších lidí nechce uvádět, vše je zřejmé se spisového materiálu. Pochod v Jihlavě spoluorganizoval, bylo mu známo, jaký je účel pochodu, mělo dojít k uctění památky obětí druhé světové války, věděl i o pozvání bývalého veterána SS Herberta Schweigera a rakouského nacionalisty Gottfrieda Küssela; neměl v úmyslu překročit zákonné hranice, a jestli se to někoho dotklo, je mu to líto. Nepopírá, že si z historie vytáhl, co chtěl, ale při pochodu chtěl uctít jenom vojáky, kteří bojovali za Evropu, ne nějaké vrahy z koncentračních táborů, smrt je smrt, nač dělat rozdíly. Pobyt ve vazební věznici mu otevřel oči a nikdy by se již ničeho takového neúčastnil.

Obviněný **Milan H** vypověděl, že účelem pochodu v Jihlavě bylo dle ohlašovatele uctění památky obětem druhé světové války, pochod byl řádně nahlášen, nebyly porušeny žádné právní předpisy. Když byl svolavatelem akce požádán, aby v případě potřeby jednal s úředníkem Magistrátu, tak v okamžiku, co úředník Magistrátu prohlásil akci za ukončenou, zeptal se ho na důvod a ten pak sdělil svolavateli. Není pravda, že by měl vytisknout jakýsi projev. V telefonickém kontaktu s Richardem L. byl, ale nešlo o žádnou organizaci pochodu. S Patrikem V se možná sešel, ovšem toho, že by byli přítomni Herbert Schweiger a Gottfried Küssel, si není vědom, tyto osoby nezná. S umístěním pozvánky na tuto akci na internetových stránkách nemá nic společného. Při podání vysvětlení jako podezřelý uvedl obdobné skutečnosti a dále sdělil, že je členem Dělnické strany, tedy řádně registrované politické strany, a je předsedou její krajské organizace Vysočina. V minulosti se zúčastnil řádně nahlášených a povolených pochodů, jejich počet si nepamatuje, vždy šlo o akce s jiným zaměřením, takových akcí se zúčastnil i v zahraničí, pozvánky na akce jsou na internetu. Nikdy nebyl členem hnutí Národní odpor, ani neví, že nějaká taková organizace či hnutí existuje.

Obviněný **Martin V** vypověděl, že pochod v Jihlavě byl legálně nahlášen na Magistrátu, a protože to věděl, že jde o legální záležitost, tak se pod to podepsal jako zástupce zmocněnce. V případě, kdyby věděl, že se na této akci bude jakýmkoliv způsobem propagovat zakázané hnutí nebo nějaké trestné činy, okamžitě by se od toho distancoval. Více uvést odmítl.

Obviněný **Daniel Z** vypověděl, že žádný pochod neorganizoval a po jeho rozpuštění ho opustil. Ve stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání uvedl, že je pravda, že na oznámení o konání shromáždění, které bylo doručeno Magistrátu města Jihlava,

byl uveden jako svolavatel, ale udělal to na základě prosby kamaráda (kterého nejmenoval), aniž by věděl, o jaké shromáždění půjde, a aniž by znal jeho pravý obsah. Nemohl tušit, že na shromáždění se bude dít cokoliv nezákonného a bude následně rozpuštěno. Tohoto shromáždění se zúčastnil pouze řadově, s nikým se na ničem předem nedomlouval.

Obviněný **Petr F** k věci nevyprávěl ani nevyužil možnosti vyjádřit se jinou formou; ve stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání namítl pouze jím spatřované formální vady usnesení, skutkové okolnosti neuvedl žádné.

Obviněný **Filip V** rovněž odmítl vypovídat a ve stížnosti proti usnesení o zahájení trestního stíhání namítl pouze jím spatřované formální vady, skutkové okolnosti neuvedl žádné.

Svědčyně **Th.D. Věra T** (podala vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) vypověděla, že 01.05.2007 společně s dalšími osobami založila Ligu proti antisemitismu, součástí činnosti bylo i monitorování internetových aktivit neonacistů a rasistů. Koncem roku 2008 zjistila, že na internetu je v provozu stránka www.women-unity.com, která byla zaregistrována na její jméno u poskytovatele internetových služeb BlueHost.Com se sídlem v USA. Kontaktovala provozovatele, upozornila ho, že bylo zneužito její jméno a vlastně celá její identita, a požádala o zrušení těchto stránek, protože žádné takové stránky nezaložila a jejím jménem vystupoval někdo jiný. Stránky byly na její žádost vypnuty. Dále uvedla, že pokud jde o obsah zmíněných internetových stránek, šlo o stránky hnutí RWU, což je ženská odnož pobočky neonacistického hnutí, svědkyně se problematikou extremismu dlouhodobě zabývá a bylo to snadno rozpoznatelné i z obsahu stránek. Založení těchto stránek na její jméno bere jako provokaci, neboť veřejně vystupuje proti rasismu a neonacismu, vždy vystupuje pod svým jménem a pravděpodobně se jí někdo takto snažil zdiskreditovat. Administrátory, autory článků či členy RWU nezná, pouze ví o jejich existenci a činnosti. K protokolu o podání vysvětlení přiložila listinný materiál týkající se její komunikace s poskytovatelem internetových služeb BlueHost.Com, při ní se dozvěděla, že skutečná osoba, která stránky registrovala, platila za poskytnutí služeb kreditní kartou.

Svědék **Lubomír D** (podal vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu), tajemník Statutárního města Jihlava, uvedl okolnosti k rozpuštění shromáždění svolaného na den 06.06.2009 v Jihlavě. Na tomto shromáždění byl přítomen na základě pověření primátora města Jihlavy jako zástupce úřadu při výkonu působení ve věci práva shromažďovacího. Dále uvedl, že oznámení o konání shromáždění bylo doručeno Magistrátu města Jihlavy dne 24.04.2009, poté si průběžně zajišťoval příslušné podklady z veřejně dostupných zdrojů a vycházel rovněž z podkladů ministra vlády pro lidská práva a menšiny. Na základě získaných informací a dalších informací na místě samém dne 06.06.2009 vyhodnotil situaci

tak, že v průběhu shromáždění nastaly okolnosti, které odůvodňovaly rozpuštění tohoto shromáždění. Organizátoři pochodu mu sdělili, že nesou věnce k hrobu obětem druhé světové války, což si spojil s informacemi dostupnými na internetu a s informacemi od Policie ČR, kdy bylo avizováno, že se bude jednat o „skutečné“ oběti druhé světové války: o uctění památky „hrdinů“, kteří byli uvedeni v pozvánce na internetových stránkách. Mezi označenými pořadateli shromáždění byly nejméně dvě problémové osoby z řad pravicových extremistů. Od policistů zároveň získal informaci, že na ústředním hřbitově v Jihlavě v místě německých hrobů, oznámeného to cíle pochodu, již byl osobně přítomen bývalý příslušník jednotek SS (Herbert Schweigwr). Bylo tedy zřejmé, že průběh shromáždění se podstatně odchýlil od oznámeného účelu shromáždění.

Jednání svědka Lubomíra D s organizátory pochodu je zaznamenáno videozáznamem Policie ČR.

Svědci **Jan E**, **Petr J**, **Lukáš L**, **Pavel L**, **David M**, **Jiří R**, **Lukáš R** a **Michal T** (podali vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) se měli vyjádřit k organizování a průběhu pochodu v Jihlavě, odmítli však vypovídat s odkazem na ustanovení § 100 odst. 2 tr. řádu.

Svědce **Michal D** (podal vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) uvedl, že na shromáždění do Jihlavy přijel sám, jak se dozvěděl o konání shromáždění, si nepamatuje, a proč se toho shromáždění zúčastnil, taky již neví, název shromáždění a důvod svolání si nepamatuje. Když přišel na shromáždění, byl tam problém s počtem pořadatelů, za svědkem přišel nějaký člověk, jméno neví, ani neví, jestli to byla žena nebo muž, obdržel pásku snad bílé barvy a ani neví, co mu při tom ten člověk řekl. Pamatuje si jenom to, že někdo z Magistrátu akci zrušil, on pak zase tu pásku odevzdal, neví komu. Kdo akci organizoval, si nepamatuje, jestli měl mít jako pořadatel nějaké povinnosti, neví, nebyl o ničem poučen. K otázce, zda navštěvuje internetové stránky www.odpor.org, se odmítl vyjádřit, stejně tak se odmítl vyjádřit k tomu, zda se v minulosti zúčastnil nějaké akce organizované hnutím Národní odpor, odmítl se vyjádřit i k okolnosti, zda zná hnutí Svobodná mládež Vysočina.

Svědce **Marian K** (podal vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) vypověděl, že na shromáždění v Jihlavě dne 06.06.2009 se dostal vlastně náhodou, původně jel do Havlíčkova Brodu, z vlaku vystoupil v Jihlavě, šel si nakoupit, potkal kamaráda, kterého nechce jmenovat, kamarád byl v Jihlavě také zcela náhodou. Spolu pak šli na autobusové nádraží, svědek chtěl do Havlíčkova Brodu pokračovat autobusem. Na autobusovém nádraží byla skupinka asi 50 mladých osob, ve skupince svědkův kamarád potkal své známé a se svědkem je seznámil. Svědek si s nimi povídal, především s holkami. Pak přišel nějaký mladík, jeho jméno neví, mladík potřeboval s něčím pomoci, dal jim bílé pásky na rukáv, protože problém

byl v tom, že bylo potřeba splnit určitý počet pořadatelů. Svědek sice nevěděl, oč jde, ale souhlasil s tím, že pomůžc, jelikož navlečení nějaké bílé pásky mu nepřípadalo protizákonné. Ten mladík, co přinesl pásky, je pak vyzval, aby šli o kousek dál, kde stáli muži v kravatách a s nimi policista. Městská policie je pak požádala o doklady totožnosti, šlo o běžnou kontrolu. Potom si pásku sundal a sedl si s kamarádem opodál na lavičku, k hloučku se již nevrátil. Vůbec neví, o jaký sraz šlo. Byly tam nějaké vlajky a transparent, ale o co vlastně šlo, opravdu neví, kdo to organizoval, rovněž neví. Dále uvedl, že hnutí Národní odpor nezná, nikdy se nezúčastnil jeho akcí, internetové stránky www.odpor.org mu nic neříkají, hnutí Svobodná mládež Vysočina nezná.

Svědék **Patrik M** (podal vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) vypověděl, že o shromáždění v Jihlavě se dozvěděl pravděpodobně z internetu, věnec, který na shromáždění měl, si vyrobil sám, znění textu na stuze věnce si již nepamatuje, věnec chtěl uložit na místě, které by určil pořadatel, předem toto místo neznal. Věnec nesl v čele průvodu proto, že tak určil pořadatel a věnce šly vepředu. Kdo byli ostatní muži okolo něho, neví, zná je pouze od vidění. Po rozpuštění shromáždění věnec ponechal na nejbližší lavičce. Co s ním bylo dál, neví, kdo byl organizátorem akce, neví, jel tam pouze ze zvědavosti. Po rozpouštění shromáždění odešel s několika dalšími účastníky, které nezná jménem, do města, došli až ke hřbitovu, kde byli kontrolováni hlídkou strážníků, byli vpuštěni na hřbitov, odkud je pak po nějakém čase vytlačili policisté Policie ČR. Dále uvedl, že je členem Dělnické strany ve Znojmo.

Svědék **Aleš R** (podal vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) uvedl, že v minulém období se zúčastnil několika akcí pořádaných většinou nějakou pravicovou organizací, byl i na pochodu Dělnické strany, na akcích býval kontrolován policií. Těchto akcí se účastnil dobrovolně a z důvodu, že vždy nesouhlasil s tím, co se děje v naší zemi, chtěl ovšem, aby všechny akce proběhly pokojně a v souladu se zákony. Jel i na pochod v Jihlavě dne 06.06.2009, o pochodu se dozvěděl z internetu, psalo se o tom i někde v novinách. Měl to být pochod k uctění památky všech obětí druhé světové války. Na autobusovém nádraží ho pak nějaký kluk požádal, že potřebuje označit určitý počet lidí jako pořadatele a nemá jich dost, tak si svědek, který byl vpředu, pořadatelskou pásku vzal, hlavně z důvodu, aby zabránil násilným střetům s okolím demonstrace. S pořadatelskou páskou potom šel na konec průvodu, vepředu bylo pořadatelů dost. Asi po deseti minutách byl průvod rozpuštěn, pásku vrátil a odešel pryč. Co se dělo potom, se dozvěděl z televize, v té době už tam nebyl. Dále svědek uvedl, že na shromáždění do Jihlavy se dostavil z toho důvodu, že nesouhlasí s řešením etnických problémů v ČR a chtěl uctít památku obětí druhé světové války; shromáždění organizovala Svobodná mládež Vysočina, to se dočetl v novinách, jméno organizátora nezná; žádného transparentu si na místě nevšiml, věnce také neviděl, jenom o nich slyšel, že je vezmou na hřbitov; na hřbitově nebyl.

Svědkyň **Lucie Š** (podala vysvětlení dle § 158 odst. 5 tr. řádu) uvedla, že o tom, kdo organizoval pochod v Jihlavě, kdo zařizoval pořadatelské služby, kdo zajistil transparent, který byl nesen v čele pochodu, kdo jednal s Magistrátem města Jihlavy před pochodem a při pochodu, nic neví. Internetové stránky hnutí Národní odpor zná, avšak nic o něm neví, nepřipadá jí to jako hnutí, ale jako prezentace na internetových stránkách, nemá k tomu žádný vztah, není přispěvatelkou ani autorkou žádných článků, je možné, že nějaká třetí osoba převzala její materiál například z Dělnických listů, nicméně to se muselo stát bez jejího vědomí, neměla na to žádný vliv. Hnutí Svobodná mládež Vysočina jí nic neříká a při shromáždění dne 06.06.2009 fotografovala jako zástupce - reportérka Dělnických listů, do nichž pravidelně přispívá a zasílá materiály, dělá to dobrovolně a zdarma. Svědkyně priznala dodání podkladů, fotografií a informací k článku na internetových stránkách www.delnicke-listy.cz/radnice-rozpustila-pochod-v-jihlave. Dále uvedla, že je místopředsedkyní Dělnické mládeže, je to občanské sdružení, také je členkou Dělnické strany.

Svědkyň **Lucie S**, provozovatelka restaurace Racek v obci Srby, uvedla, že v restauraci se nekonal koncert, nýbrž klasická oslava narozenin; v zimním období předtím byla kontaktována nějakou slečnou, jejíž jméno si nepamatuje (Michaela D), že by chtěla v restauraci uspořádat oslavu narozenin pro kamarády. Svědkyně s tím souhlasila, dojednaly spolu termín konání, slečna že zaplatí pouze pronájem a každý účastník si bude platit svoji útratu sám. Žádná smlouva o tom se nepsala. Platbu za pronájem, finanční částku již přesně neví, provedla slečna v hotovosti, svědkyně pak peníze dala majiteli objektu Zdeňku H . Dále uvedla, že na oslavě narozenin hrála kapela, slovům textu písní nebylo rozumět, lidí bylo přítomných dost, počet neví. V průběhu oslavy obsluhovala u baru, její přítel (Radek N) obsluhoval u druhého baru. Jestli se v průběhu akce prodávaly nějaké věci, to neviděla. K žádnému incidentu ani konfliktu v průběhu akce nedošlo, kromě toho, že kdosi některým účastníkům propíchal gumy u aut. Jak vypadala slečna, která oslavu narozenin zařizovala, si nevzpomene, tato slečna se s každým příchozím uvítala, tak jak to bývá normální, asi šlo o její narozeniny. Po oslavě po nich nezůstal žádný bordel, s takovými hosty by byla spokojená, kdyby chodili častěji.

Svědék **Radek N**, přítel Lucie S , potvrdil, že v době akce byl v restauraci Racek jako obsluha, byl v jedné části restaurace, ve druhé, kde je sál, ve kterém se akce konala, nebyl, co se tam dělo, neví, nic bližšího mu o akci není známo.

Svědkyň **Alena V**, matka Lucie S , pomáhala v restauraci Racek s mytím nádobí, není sice zaměstnankyní, ovšem restauraci má pronajatou její dcera, tak jí jezdí vypomáhat. Ví o tom, že šlo o oslavu narozenin, avšak ona sama byla pouze v prostoru,

kde se mylo nádobí, občas seděla na baru. Do míst, kde se konala akce, v průběhu večera vůbec nepřišla, až když to skončilo. O akci nic neví, nestarala se o to.

ad I. Michaela D , Patrik V , Richard L , Petr F , Filip V :

Poté, co policejní orgán získal informaci, že skupina osob kolem Patrika V plánuje vylepování tématických samolepek v centru Prahy, přípravu a průběh této akce za využití odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování s pořizováním videozáznamu monitoroval a zadokumentoval. V ulicích obvodu Prahy 1 a Prahy 2 byly vylepovány samolepky o rozměru 103x51 mm s nápisem „Nacionalismus místo globalizace www.odpor.org“ a samolepky o rozměru 103x63 mm s nápisem „Svobodně–Národně–Sociálně Odpor.org. Odpor! Odpor! Odpor!“, samolepky byly vylepovány ve večerních hodinách během chůze skupinky osob na sloupy dopravních značek, svody okapů, parkovací automaty, stojany se sáčky na psí výkaly, reklamní poutače, zábradlí, lavičky, telefonní budky, výlohy a další plochy. Následujícího dne po vylepení samolepek provedl policejní orgán ohledání místa činu, tedy trasy, na níž byly samolepky vylepovány, zadokumentoval přitom celkem 129 ks samolepek, pořídil o tom videodokumentaci. Policejní orgán zjistil, že trasa vylepování samolepek byla v opačném pořadí ulic, než jak byla nahlášena trasa pochodu organizovaného hnutím Antifašistická akce (AFA) na den 13.12.2008 od 14,00 hod. s názvem „Proti rasistickým pogromům, proti sociálnímu vyloučení, za důstojný život pro všechny“. Na vylepování samolepek se společně s ještě dalšími, neztotožněnými osobami podíleli Michaela D , Patrik V , Richard L , Petr F a Filip V . Okolnosti plánování a realizace vylepování samolepek byly zadokumentovány rovněž přepisem odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu; tímto způsobem bylo zjištěno, že výrobu několika různých druhů samolepek zajistila Michaela D , samolepky obdržela 24.11.2008 poštou a dne 29.11.2008 je osobně dopravila do Prahy. Ode dne 29.11.2008 pak Patrik V organizoval akci na vylepování těchto samolepek. Je zřejmé, že typů samolepek bylo více, než zmíněné dva druhy, ovšem ohledně ostatních druhů samolepek se aktéři rozhodli je na veřejných prostorech nevylepovat. Oba druhy vylepených samolepek svými nápisy propagují internetové stránky www.odpor.org, které jsou spravovány neregistrovaným neonacistickým hnutím Národní odpor (NO), tyto webové stránky využívá hnutí NO především k vlastní sběreprezentaci, ke zveřejňování informací o chystaných akcích a zveřejňování následných reportů z těchto akcí, ke zveřejňování instruktážních textů, glos a fotografií. Stránky jsou výrazným ideovým a organizačním nástrojem členů a sympatizantů Národního odporu. Národní odpor vznikl ve druhé polovině r. 1999, jeho činnost, cíle a strategie v některých oblastech navazují na působení neonacistické organizace Blood & Honour Division Bohemia, postupně se rozšířil po celém území České republiky a stal se nejvýznamnější neonacistickou strukturou v České republice, je napojen na širší evropské neonacistické hnutí. Na jednom z druhů vylepených samolepek je použit znak Národního odporu, černo-bílo-červený prapor

uprostřed ozubeného kola, užití barev na praporu je typické pro barevné složení hlavních nacistických vlajek a praporů; soudobí neonacisté užívají černo-bílo-červenou symboliku jako vyjádření odporu ke stávajícímu demokratickému pořádku, jako ocenění německví, popř. árijství a jako výraz snahy nastolit novou Říši. Ozubené kolo je častým symbolem autonomních či svobodných nacionalistů, v ČR je zakomponováno do symboliky nejen Národního odporu, ale i Dělnické strany. Nejvyšší soud České republiky ve svém usnesení ze dne 26.04.2006, sp.zn. 5 Tdo 79/2006, konstatoval, že je zřejmé, že Bohemia Hammer Skins, Blood & Honour, Národní odpor a Národní aliance jsou neonacistickými hnutími, která vyvíjejí činnost spočívající m.j. ve vydávání periodik a organizaci srazů jejich přívrženců, často doprovázených hudební produkcí tzv. skinheadských skupin, jde tedy o hnutí do určité míry organizovaná, byť formálně neregistrovaná, přičemž stejně tak je nepochybné, že hlásají stanoviska a zastávají postoje zjevně neslučitelné se zachováním práv a svobod všech lidí, zejména práva na existenci a rovné postavení národnostních a rasových menšin.

Odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu bylo zadokumentováno, že Patrik V se aktivně podílel na přípravě akce, je zaznamenána komunikace mezi ním a dalšími osobami, bylo zaznamenáno jeho konstatování, že další druhy samolepek jsou hrozná, že budou nabalíčkovány a budou je prodávat, že si je mohou lidé vylepovat doma a ne venku. Dne 29.11.2008 sděluje, že s vylepováním samolepek ve čtvrtek (tj. 04.12.2008) počítá, rovněž sděluje, kdy a kde bude sraz, zjišťuje, jaký počet lidí je na akci zajištěn, dne 30.11.2008 se baví o počtu samolepek, odhaduje je na 5000 ks a že už na vylepování sehnal nějaké lidi. Petru F dne 04.12.2008 připomíná, aby nezapomněl s sebou vzít vytisknutou trasu, Petr F ho ujišťuje, že již mapu má. Dále Patrik V sděluje, že už se samolepky vylepují, že má ještě přijet, mimo jiné Filip V, dále sděluje, že vylepování probíhá dobře. Filip V se omlouvá za zpoždění a že se připojí později, stejně tak, že se připojí později, sděluje i Michaela D. O vylepování samolepek Patrik V hovoří i následující den. Richard L dne 04.12.2008 hovoří s Filipem V o místě a termínu srazu. Petr F dne 01.12.2008 opakovaně několika lidem sděluje, že ve čtvrtek (tj. 04.12.2008) půjdou lepit samolepky a pokud volaný chce, ať přijde pomoci, udává termín a místo srazu. Michaela D dne 24.11.2008 sděluje, že již má samolepky, že si pro ně byla na poště, balík měl 25 kg, že ty samolepky nabalíčkuje, že je budou prodávat, tak za dvacku mezi sebou, lidem je ale budou dávat; dne 25.11.2008 sděluje Patriku V, že má u ní samolepky, Patrik V si na ně vezme batoh, zároveň Michaela D chce, aby Patrik V dalšímu člověku vyřídil, že má pro toho člověka ty samolepky, Patrik V odmítá, že ten člověk bude mít větší radost, když mu je rovnou přinese. Dne 25.11.2008 a dne 27.11.2008 Michaela D sděluje, že samolepek, kterých jsou tři druhy, potáhne celý kufr, je toho strašně moc, asi 30 kg, jsou v tom i jiné věci než samolepky, bude to převážet všechno do Prahy; dne 30.11.2008 sděluje druhé osobě, že samolepek je asi 6000 ks, dne 01.12.2008 sděluje, že samolepky má doma už týden a že je nechá u Patrika

(V), dne 03.12.2008 sděluje Patriku V , že následující den k němu přijede, dne 04.12.2008 ve večerních hodinách zjišťuje od Patrika V , kde již jsou, on jí sděluje, že už „chodí“ (vylepují samolepky), domlouvají se, kde se sejdou. Filip V dne 04.12.2008 sděluje, že ten den půjde s ostatními, upřesňuje si, kdy je sraz.

Ze záznamů je rovněž patrné, že obvinění předem věděli o akci antifašistů, která měla být uspořádána dne 13.12.2008 na stejné trase, kde vylepovali samolepky.

Za záznamu o sledování akce vylepování samolepek dne 04.12.2008, kdy sledování započalo před 18:00 hod. a bylo ukončeno kolem 20:45 hod., vyplývá, že sraz měli účastníci akce v restauraci „U Kalendů“, kde byl Patrik V ve společnosti tří neznámých mužů, jimž o něco později poblíž restaurace, v ulici Na Hrobci rozdal samolepky, které vyndal ze svého batohu, všichni pak pokračovali v chůzi a samolepky vylepovali, cestou se k nim přidávaly i další osoby. Vedle Patrika V byla zaznamenána přítomnost Michaely D , Richarda L , Petra F a Filipa V . Policejní orgán neměl možnost monitorovat celý průběh akce, na některých místech to podmínky neumožňovaly. Při sledování byl pořízen videozáznam.

ad II. Michaela D , Patrik V , Richard L , Milan H , Martin V , Daniel Z :

Dne 24.04.2009 bylo na Magistrát města Jihlavy doručeno oznámení o konání shromáždění za účelem „Uctění památky obětí druhé světové války“ s poznámkou, že jde o „vyjádření postoje v rámci shromažďovacího práva“. Jako svolavatel byl uveden Daniel Z , jako osoba zmocněná jednat v zastoupení svolavatele byl Martin V . Z odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a při monitorování akce policejním orgánem bylo zjištěno, že jedním z hlavních organizátorů shromáždění a pochodu je Milan H , který již dne 22.01.2009 prostřednictvím SMS zprávy kontaktoval Richarda L s požadavkem, aby se s ním Richard L spojil ohledně pochodu v Jihlavě, aby se na tom již začalo pracovat. Dne 24.04.2009 Milan H telefonicky oznámil Richardu L , že akce je nahlášena na 06.06.2008. Richard L se v rámci organizování pochodu ujal zajištění smutečního věnce se dvěma stuhami s nápisy „Svobodný odpor“ a „Nikdy nezapomeneme“, výrobu věnce zajistil prostřednictvím svého otce. Richard L na pochod zajistil také vlajky a bubny, zorganizoval převzetí 26 ks vlajek, které Kateřina P dopravila na místo, odkud pak společně s Richardem L a dalšími dvěma osobami jeli na akci do Jihlavy. Zapůjčení bubnů zprostředkovala Richardu L Michaela D , on je dopravil je na místo pochodu. Během shromáždění v Jihlavě vystupoval jako jeden z organizátorů a za použití megafonu hovořil k účastníkům, které instruoval o seřazení průvodu apod. Milan H na akci během jednání se zástupci jihlavského Magistrátu vystupoval jako zmocněnec

pořadatele pochodu. Součástí akce měly být i přednesy projevů některých z účastníků, měla zde vystoupit jako zástupkyně organizace RWU Michaela D , která se dopravila na akci vlakem spolu s další členkou RWU a během cesty mobilním telefonem komunikovala s Milanem H o tom, zda jí její projev vytiskl, že ona jej má napsaný ručně. Po rozpuštění pochodu telefonicky informovala jinou osobu, že svůj projev přečte alespoň v hospodě na Kladně, přičemž dne 14.06.2009 byl na internetových stránkách spravovaných organizací RWU zveřejněn v sekci „Novinky“ článek s názvem „Jihlava – projev, který neznám“, který se vztahuje k předemtné akci. V článku uvádí, že pietní akce byla určena k uctění památky vojáků, kteří během druhé světové války střežili naši zemi proti bolševismu, zpochybňuje v něm obsah učebnic dějepisu, v nichž je scestný výklad postavení českého národa v období Protektorátu, jako autor článku byl použit pseudonym „Napola“, což je název německého filmu natočeného v r. 2004 a pojednávajícího o elitní nacistické škole s názvem Napola, Nationalpolitische Erziehungsanstalt. Michaela D na akci přinesla vlastnoručně vyrobený smuteční věnec. Na shromáždění byli přítomni rovněž dva rakouští občané, a to Gottfried Küssel, významná osobnost rakouského pravicového extremismu, z důvodů jeho snahy o obnovu národního socialismu byl v Rakousku odsouzen k 10 letům odnětí svobody, a Herbert Schweiger, bývalý příslušník elitní divize SS Leibstandarte Adolf Hitler, považovaný za klíčovou osobu současné rakouské krajně pravicové scény, v minulosti byl v Rakousku několikrát odsouzen za šíření ideologie národního socialismu; Herbert Schweiger měl být na akci nejvýznamnějším řečníkem. Den před akcí navštívila Herberta Schweigera v jeho bydlišti delegace z Čech, tohoto setkání a rovněž kontaktu s Gottfriedem Küsselem v Rakousku se zúčastnil Patrik V , který za pomoci dalších osob oba rakouské občany dopravil dne 06.06.2009 do České republiky za účelem jejich účasti na akci v Jihlavě. Po příjezdu do ČR se ještě před samotnou akcí setkali s Milanem H a dalšími osobami. Patrik V se akce v Jihlavě osobně nezúčastnil, ovšem prostřednictvím svého mobilního telefonu organizoval setkání a přesun některých účastníků akce po Jihlavě, včetně Gottfrieda Küssela a Herberta Schweigera, včetně zajištění jejich osobní ochrany, k tomu využíval služeb a osobního vozu další osoby, kterou za tímto účelem úkoloval. Byla zaznamenána komunikace Richarda L s další osobou, kdy Richard L sděloval, že pochod byl protiprávně zakázán a že je to škoda, mohl tam „mluvit ten esesák“. Rovněž byla zachycena komunikace mezi Richardem L a jeho otcem, kterému vysvětluje, proč byla akce zakázána, přitom říká, že tam měl „mluvit bývalý esesák“. V rámci šetření k účasti Herberta Schweigera na jihlavském pochodu byl na internetovém portálu odpor.org zjištěn článek s názvem „Česko-rakouská spolupráce“, který byl zveřejněn dne 26.03.2009, článek pojednává o setkání českých a rakouských zástupců Odporu, které proběhlo 21.03.2009 v Alpách, článek je doplněn fotografií účastníků setkání, a i když osoby na fotografii mají digitálně upravené obličejové za účelem znesnadnění jejich identifikace, lze mezi nimi rozpoznat Herberta Schweigera a Patrika V . Z telefonické komunikace mezi Patrikem V a další osobou, německým občanem Luigi B , žijícím v České republice,

který toto setkání zorganizoval, je zřejmé, že jmenovaný se cítí být dotčen skutečností, že Patrik V před jihlavskou akcí sám osobně kontaktoval Herberta Schweigera, aniž by Luigiho B o tom informoval, přestože Luigi B zprostředkoval první kontakt.

Záznam o pořízeném odposlechu telekomunikačního provozu dokumentuje následující skutečnosti. Dne 22.01.2009 Milan H vyzývá Richarda L, aby mu zavolaal, že jde o ten pochod v Jihlavě, aby se na tom začalo pracovat. Dne 24.04.2009 Richard L se dozvídá od Milana H, že pochod v Jihlavě je již nahlášený. Dne 07.05.2009 se Richard L ptá Milana H, jaký nápis dají na stužku na věnce, ten odpovídá, že to, co minule. Dne 18.05.2009 se otec Richarda L ptá svého syna, co chce napsat na stuhy, syn mu odpovídá, že na jednu „Svobodný odpor“ a na druhou „Nikdy nezapomeneme“, přitom poznamenává, že nechce nic německy. Dne 21.05.2009 Richard L sděluje druhé osobě, že situace ohledně věnce je v pohodě, dříve jejich rodina vlastnila pohřební ústav, jeho otec je soudní lékař a vždycky jim udělá cenu, věnce zařizoval i jindy. Dne 28.05.2009 se L ptá svého otce, zda mu zařídil ten věnec a kolik to bude stát, otec mu sděluje, že bude ještě doplácet 500 Kč. Dne 29.05.2009 nabízí Richard L jiné osobě tři volná místa v automobilu na dopravu do Jihlavy, dne 02.06.2009 nabízí volné místo v autě Filipu V, ten odmítá, protože se musí učit na zkoušky. Dne 03.06.2009 získává Richard Lang informaci, že se mají zastavit pro nějaké bubny a přivést je do Jihlavy, téhož dne ohledně bubnů hovoří s Michaelou D, od které má bubny vyzvednout, domlouvají se na tom, zároveň jí nabízí dvě volná místa v autě, ona odmítá, protože jsou tři, tak pojedou vlakem. Téhož dne Richard L sděluje další osobě, že má ještě tři volná místa v autě, druhá osoba mu sděluje, že ta místa zaplní. Dne 04.06.2009 Richard L domlouvá s další osobou převzetí 29 ks vlajek, tyče k nim si zařídil sám, domlouvají se na způsobu předání vlajek. Dne 05.06.2009 komunikuje Milan H s Richardem L ohledně dovozu bubínků, L sděluje, že to zařídí. Téhož dne Richard L hovoří se svým otcem ohledně věnce, který mu otec nechal v garáži, opět komunikuje s Milanem H ohledně tyčí k vlajkám, Milan H sděluje, že je přivezou Brňáci. Další osobě Richard L sděluje, kdy se akce koná, s Kateřinou P se domlouvá ohledně vlajek a osobního setkání. Dne 06.06.2009 sděluje jiné osobě, že už mají věci naložené a kde se sejdou. Téhož dne, kdy telefonická komunikace probíhá evidentně již v Jihlavě, zjišťuje Richard L od jiné osoby, kde jsou ostatní účastníci, poté předává telefon Milanu H a ten té jiné osobě sděluje, ať jdou rovnou na hřbitov, druhá osoba je varuje, že až tam dojdou, že tam třeba budou zastaveni, budou tam cikáni nebo levičáci, že bude lepší, když oni na sebe navzájem počkají, aby jich bylo víc. Téhož dne v době po rozpuštění pochodu sděluje Richard L Milanu H, že u něho zůstaly vlajky, ať je Milan H vezme k sobě, ten odpovídá, že se o to postará. Ve večerních hodinách téhož dne pak Richard L sděluje jiné osobě, že Jihlavu zakázali protiprávně, bylo tam 160 lidí, „je to v prdeli, věčná škoda, ten esesák tam mohl mluvit“. Dne 07.06.2009 se ptá otec svého syna Richarda L, kam dali ten věnec, že si ho chtěl vyfotit a že příště jim ho

nechá zadarmo, ptá se, proč byla akce zakázána, syn mu to vysvětluje a říká „měl tam mluvit bývalý cesák“. Michaela D. dne 01.06.2009 komunikuje s jinou osobou o akci na Vysočině, hovoří o věnci, který sama vyrobí, s jinou osobou domlouvá cestu do Jihlavy. Dne 05.06.2009 Michaela D. vyčítá nějakému člověku, že do Jihlavy nepojede, on jí říká, že byl v poslední době všude, tak si teď může dát „oraz“, ona na to říká, že také byla všude a do Jihlavy zítra (06.06.2009) jede. Dne 06.06.2009 komunikuje Michaela D. s Milanem H., ptá se ho, jestli jí vytiskl ten projev, on to potvrzuje. Ona mu sděluje, že projev má napsaný v ruce, již jede vlakem a veze věnec, Milan H. je vyzvedne na nádraží. Později, v době po rozpuštění pochodu, informuje Michaela D. Milana H., že jdou pomalu na hřbitov, ptá se ho, jestli jde někdo s nimi, on odpovídá, že se roztrousili, ona mu říká, ať chvíli počkají a půjdou pak spolu, následně se ho ptá, jestli není někde blízko nějaký jiný pomník, stačí „malý pomníček“, kam by se daly položit ty věnce, Milan H. neví, ale zeptá se. Dále Michaela D. sděluje jiné osobě, že to vypadá blbě, nepustili je na ten hřbitov, teď sedí v hospodě a ona jim tam ten projev přečte. Dne 27.05.2009 informuje Patrik V. jinou osobu, že by v pátek (05.06.2009) jeli do Vídně, přespalí by v autě nebo ve stanu, jinak by to bylo strašně drahé, dne 02.06.2009 se stejnou osobou hovoří znovu o cestě do Vídně. Dne 04.06.2009 se jiná osoba ptá Patrika V., jestli má doma nějaké tyčky na vlajky, že by jich potřeboval 30, V. sděluje, že jich má tak 5, a doporučuje, komu zavolat. Dne 04.06.2009 sděluje jiné osobě, že pojedou přes Brno, poté k dotazu další osoby, která se ptá, jestli to jsou Dolní Rakousy, sděluje, že je to asi hodinu a půl od Vídně, druhá osoba vezme navigaci. Dne 05.06.2009 posílá Patrik V. SMS ve znění: „Hello Gottfried. We will be at the meeting point at 1:15 pm. See you. Patrik“, z telefonního čísla příjemce mu přichází jako odpověď SMS: „Ok, I will be there at 13 15“. Dne 06.06.2009 informuje Kateřina P. Patrika V. o tom, že si u „hrošika“ (přezdívka Milana H.) zapomněla foťák, tak jestli by Patrik V. mohl vzít svůj, aby mohla na akci fotit, Patrik V. jí sděluje, že fotografa již má zajištěného, fotky pak všem pošle. Téhož dne Patrik V. komunikuje s Milanem H., řeší otázku možných silničních kontrol, jiné osobě Patrik V. sděluje, že jich jedou tři auta, dále sděluje, že se podle navigace sejdou u Michala P. (ten bydlí v obci Štoky v okrese Havlíčkův Brod, poblíž Jihlavy), poté sděluje Michalu P., že již jsou na benzince ve Štokách. Téhož dne Patrik V. sděluje jiné osobě, kam se mají dostavit, že se situace trochu změnila, že „on“ nebude mít projev, ale jenom zdravici, několik vět. Téhož dne Patrik V. jiné osobě sděluje, že mu předá svého kolegu, telefonem pak hovoří s jinou osobou Milan H., představuje se jako „hrošák“ a druhou osobu naviguje, kudy mají jet do Jihlavy, když nemají dálniční známku. Dne 06.06.2009 Patrik V. jinému sděluje, aby se na tom hřbitově pak držel Herberta (Schweigera), že Michal (zřejmě P.) pro něho pojedou, budou mít ochranku. Téhož dne jiná osoba Patrika V. informuje, že jim právě sdělili, že byla akce rozpuštěna, že se odchýlila od akce, která byla nahlášena, na hřbitov nedošli, ještě ani nevyšli z nádraží, jen se seřadili do čtyřstupů, teď se to řeší, a za chvíli ještě zavolá, jak to dopadlo, následně ho

informuje o tom, že je to rozpuštěné, „hrošák“ právě volá právníkovi, v návaznosti na to se Patrik V zajímá, jestli budou dělat nějakou procházku. Později se Patrik V ptá jiné osoby, kde jsou, osoba mu odpovídá, že na hřbitově a že už vědí, že je to rozpuštěné, tak ať se tam alespoň porvou, jiná osoba dále sděluje, že jsou u zadní brány hřbitova, jsou jenom čtyři, policajti jsou u brány, viděl tam Ondru (Ondřej C), ten se tam byl na ně podívat a vyfotil je, jinak se nic neděje, dále se spolu domlouvají, kdo pro lidi na hřbitově přijede, Patrik V slibuje, že sežene auto. Jiná osoba Patriku V sděluje, že v rakouském automobilu, co tam je, je také kdosi z rakouského tisku a jsou tam také ti dva Rakušáci. Patrik V zjišťuje, kde parkují. Poté Patriku V telefonuje osoba hovořící anglicky, ze stejného telefonního čísla, jako byly (již zmíněné) SMS, představuje se jako Gottfried a mimo jiné sděluje, že si příští týden napíše e-mail, hovoří spolu o zrušení akce, je to škoda, Gottfried říká, že to není jejich chyba. Dne 06.06.2009 sděluje Milan H Eriku S , že jsou zadržováni na autobusovém nádraží, dochází ke kontrole pořadatelů, jsou fotografováni a „buzerant z Magistrátu zase něco zkouší“, Erik S radí, ať si to alespoň natáčejí, pak s nimi bude dělat další proces. Posléze Milan H informuje Erika S o tom, že byla akce rozpuštěna, „citujou tam nějaký trapný paragrafy a už na ně poslali těžkooděnce“, Erik S si ověřuje, zda si to alespoň natáčejí, Milan H přisvědčuje a Erika S žádá, aby dal vědět „klukům na tom hřbitově“.

Akce v Jihlavě byla dne 06.06.2009 monitorována policejním orgánem, na místě srazu byla vedle jiných osob zaznamenána osobní přítomnost Richarda L , Milana H , Michaely D , Martina V a Daniela Z . Na věnci, který držela Michaela D a který byl vytvořen z růží, nebyl na černých stuhách žádný nápis. Na věnci, který držela Kateřina P , byl na zlatých stuhách černý nápis „Nikdy nezapomeneme“ a „Svobodný odpor“ (jde o věnec, který obstaral Richard L). Za shromáždění vyjednávali s úředníky z Magistrátu města Jihlavy Milan H a Daniel Z , který tvrdil, že delegoval plnou moc na Milana H . Po rozpuštění pochodu dav cca 200 pravicových extremistů skandoval hesla „Odpor“ a „A.C.A.B.“ a vydal se na spontánní pochod ulicemi Jihlavy. Při monitorování akce byl pořízen videozáznam.

Policejním orgánem bylo zjištěno, že následující den, tj. v neděli dne 07.06.2009 v dopoledních hodinách byly přece jen věnce k památníku padlých německých vojáků položeny a tuto skutečnost dokladuje rovněž článek publikovaný na internetových stránkách www.odpor.org, což je ve vyšetřovacím spise zadokumentováno fotodokumentací.

K osobě Herberta Schweigera zjistil policejní orgán z veřejně dostupných zdrojů, že v r. 1941 dobrovolně vstoupil do jednotky Waffen-SS a později do jednotky Leibstandarte-SS Adolf Hitler (osobní stráž Adolfa Hitlera), jde o bývalého člena NDP (Nationaldemokratische Partei) v Rakousku, která byla v r. 1988 zrušena, byl opakovaně soudně trestán za obnovování

národního socialismu. K osobě Gottfrieda Küssela policejní orgán zjistil, že je o rakouského pravicového extremistu a revizionistu, od r. 1977 je členem rakouské NSDAP/AO, v r. 1986 rozdával ve Vídni letáky „Svět Anny Frank“, ve kterých označoval deník Anny Frankové za padělek a vymyšlenou židovskou lež, v r. 1993 byl odsouzen pro snahu o znovuvzkříšení národního socialismu. Informace k oběma rakouským občanům byly ověřeny a potvrzeny cestou policejních orgánů Spolkové republiky Německo, v rámci toho bylo také potvrzeno, že Luigi B. udržuje kontakty s Herbertem Schweigerem, Luigi B. byl v minulosti vyšetřován pro možné porušení rakouského národního zákona zakazujícího národního socialismus, jmenovaný v Rakousku nežije a nemá oficiálně zaregistrovanou žádnou adresu.

Ve vyšetřovacím spise je založena fotodokumentace internetových stránek s pozvánkou na akci „6.6.2009 Pochod za oběti 2.SV.V. v Jihlavě ... Reho 2009“, jako svolavatel je uvedena Svobodná mládež Vysočina, dále je založena fotodokumentace internetových stránek se zprávou o průběhu akce s fotografií věnců a kytice položených u památníku padlých německých vojáků. Pozvánka na akci byla vyvěšena na internetových stránkách www.odpor.org a www.nacionaliste.webnode.cz, obsahem textu pozvánky bylo i zdůvodnění celé akce, která měla být věnována vzpomínce a uctění německých vojáků padlých za druhé světové války. Obsahem pozvánky bylo svolání příznivců a sympatizantů Svobodné mládeže Vysočina na vzpomínkový pochod k uctění památky obětí druhé světové války. V pozvánce se konstatuje, že mnoho let po skončení nejstrašnější války v dějinách lidstva se stále zapomíná na ty, kteří bojovali a umírali za záchranu naší civilizace, naší kultury, naší vlasti, že dnešním systémem jsou účelově zkreslovány dějiny, které uznávají jen jedny oběti této války, ty, které padly na straně světovládců řízených režimů – imperialistická vojska spojenců krácející ruku v ruce s bolševickým Sovětským svazem, že na druhé straně však položili své životy skuteční hrdinové Evropy, na které nemůžeme a nesmíme nikdy zapomenout. Příznivci a sympatizanti byli zváni do Jihlavy, aby vzdali čest těm, jejichž cti byla věrnost. Na internetu rovněž bylo doporučení, jak se mají účastníci pochodu chovat.

Ve vyšetřovacím spise je založeno Oznámení konání shromáždění, které bylo dne 24.04.2009 doručeno Magistrátu města Jihlavy (údaje v oznámení zmíněny výše), dále je založena listina zaslaná Magistrátem města Jihlavy svolavateli shromáždění Martinu V., konstatující vzetí na vědomí nahlášeného shromáždění. Rovněž je založena plná moc, kterou Daniel Z. udělil Milanu H. ke svému zastupování. Ze sdělení primátora statutárního města Jihlava vyplývá jeho stanovisko k rozhodnutí o rozpuštění shromáždění na místě shromáždění přítomným zástupcem Magistrátu města Jihlavy Lubomírem D.

V úředních záznamech policejního orgánu je popsána situace, kdy v Jihlavě na autobusovém nádraží svolavatel akce Daniel Z., na výzvu zástupce Magistrátu města

Jihlavy k ověření totožnosti pořadatelů, přivedl 15 pořadatelů označených bílými páskami, mezi kterými byl také Milan H , přičemž shromáždění fakticky organizoval a účastníkům dával pokyny megafonem a instruoval je Richard L .

ad III. Michaela D :

Policejním orgánem bylo provedeno ohledání webových stránek s názvem Resistance women unity – RWU na internetové adrese www.women-unity.net, k tomu byla využita elektronická záloha těchto webových stránek, která byla pořízena specializovaným pracovištěm Policie ČR. Na webových stránkách byly zjištěny propagační samolepky RWU, mezi nimi samolepky se stejnými obrazovými motivy, jaké byly zjištěny na internetových stránkách označených názvem Bund Deutscher Mädel (v překladu Liga německých dívek) na internetové adrese www.bdmhistory.com, tyto stránky se zabývají historií organizace stejného názvu, která byla v minulosti ženskou odnoží polovojenské mládežnické organizace NSDAP známé pod názvem Hitlerjugend (Hitlerova mládež). Je patrné, že při tvorbě samolepek RWU byly použity motivy z propagačních materiálů používaných k oslavě nacistické ideologie v období hitlerovského Německa, a pouze byla z původních materiálů odstraněna symbolika a originální německé nápisy byly nahrazeny nápisy jinými. Myšlenkový směr RWU je zde tak tímto způsobem záměrně propojen s myšlenkami nacismu. Ohledání webových stránek je doplněno fotodokumentací, která konstatované tvrzení dokumentuje. Na internetové adrese www.women-unity.net byl nalezen odkaz na adresu www.odpor.org a na ní pak odkazy na další stránky stejného nebo obdobného zaměření, což je opět dokladováno kromě ohledání webových stránek také fotodokumentací. Šetřením policejního orgánu, za využití příkazů k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ve spojení s vyhodnocením obsahu věcí, které byly zajištěny při domovní prohlídce, bylo zjištěno, že za založením a administrací pravicově extremistických webových stránek RWU stojí Michaela D . Bylo zjištěno, že dne 01.11.2007 byly založeny u poskytovatele internetových služeb BlueHost.Com se sídlem v USA s názvem domény women-unity.com, kdy jako registrant a zároveň administrátor byla uvedena Věra T , ovšem k založení zmíněných stránek došlo bez vědomí jmenované, ta se proti tomu po tomto zjištění oficiálně ohradila, stránky byly zrušeny a následně znovuzprovozněny pod jiným názvem www.women-unity.net Z pořízeného odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu vybraných telefonních kontaktů zúčastněných osob jednoznačně vyplývá vůdčí postavení Michaely D a o této skutečnosti svědčí i fakt, že vzápětí po zadržení Michaely D a jejím vzetí do vazby přestaly webové stránky vyvíjet jakoukoli činnost. Do té doby byly na těchto stránkách zveřejňovány informace o RWU, o konaných akcích, různé komentáře k proběhlým událostem, názory apod. Michaela D na těchto stránkách umísťovala články, které sama psala nebo získávala od dalších členek hnutí RWU nebo POW. Při domovní prohlídce u Michaely D byla mimo jiné zajištěna složka písemností, jednotlivé listiny, účetnictví RWU, sešity, bloky apod. s ručně zapsanými

údaji, mezi kterými jsou i přihlašovací údaje k předmětným webovým stránkám www.women-unity.net. Protože webové stránky RWU aktuálně nevykazují žádnou aktivitu, je zřejmé, že jiné členky RWU přihlašovací údaje k nim neznají.

ad IV. Michaela D :

Když byla policejním orgánem získána informace o tom, že se má konat koncert tzv. White power music, byly přípravy a průběh této akce monitorovány prostřednictvím odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu a sledování s pořizováním audio a videozáznamu. Koncert se uskutečnil v době od večerních hodin dne 07.02.2009 do časných ranních hodin dne 08.02.2009 v obci Srby v restauraci Racek, na koncertu vystoupilo několik hudebních skupin, které se ve svých skladbách zaměřují na nenávist a nepřátelství vůči Židům, Romům a přistěhovalcům jiné než bílé pleti, projevují v nich své sympatie k fašismu, nacismu a neonacistickým hnutím. Charakteristika jednotlivých hudebních skupin, které na koncertu vystoupily, texty jejich typických skladeb a obrazové propagační materiály, jsou zadokumentovány ve vyšetřovacího spise. Na organizaci, zajištění a uspořádání koncertu se zásadním způsobem podílela Michaela D , její aktivity byly zadokumentovány jednak odposlechem a záznamem telekomunikačního provozu, jednak sledováním. Monitorován byl rovněž průběh samotného koncertu, a to audio a videozáznamem. Na koncertu vystoupily slovenská skupina Rodobrana, hodonínská skupina W.R.K. (White Rebel Klan, resp. Devils Guard), skupina Right way (Správná-pravá cesta), hudební skupina Silesian Division (Slezská divize) a neznámá hudební skupina hrající skladbu skupiny Krátký proces. V době a na místě konání koncertu byl přítomen vedle Michaely D a dalších osob také Patrik V , Richard L a Filip V .

Pozvánka na koncert ve formě plakátu byla uveřejněna na webových stránkách www.aryanrebel; na pozvánce bylo uvedeno, že jde o koncert na podporu POW, pořadatelem jsou RWU, ODPOR, AN, vstupné 250 Kč s tím, že výtěžek bude použit na podporu „našich“ uvězněných kamarádů se sloganem „Nebud'te lhostejní k těm, kteří už svoji daň platí!“.

S větším časovým odstupem po uspořádání koncertu bylo provedeno ohledání místa konání koncertu, při něm byla pořízena fotodokumentace.

.....

U všech obviněných byly provedeny **domovní prohlídky** nebo **prohlídky jiných prostor**, při nich bylo zajištěno velké množství různých písemností a jiných předmětů, souvisejících nebo dokumentujících skutky, vyjadřujících zcela jednoznačně smýšlení obviněných a sdílené ideje, rovněž byla zajištěna výpočetní technika a jiná elektronika. Podstatná část zajištěné materie pak byla podrobena znaleckému zkoumání. Ze zajištěné

materie je jako příloha u vyšetřovacího spisu přiložena pouze stopa č. 31 z domovní prohlídky provedené u Michaely D (viz shora), všechno ostatní je uloženo u policejního orgánu, s možností kdykoli předložit soudu. Při domovních prohlídkách byla pořízena videodokumentace, resp. fotodokumentace, ze které je patrné, jakým způsobem měli obvinění svá obydlí vyzdobena, přičemž vesměs jde zároveň o předměty, související s jejich trestnou činností nebo prokazující jejich pravavicově extremistické zaměření. U Michaely D její názorové smýšlení nepochybně prokazuje rovněž tetování (fotografie zajištěná u ní při domovní prohlídce na č.l. 469), zejména v oblasti podbřišku, kde má vytetovaný nápis „Meine Ehre heißt Treue“ (Mojí ctí je věrnost); jde o motto užívané jednotkami SS, které v různých jazykových mutacích používá i řada soudobých neonacistů navazujících na odkaz SS.

Věci zajištěné při domovních prohlídkách a obsah internetových stránek byl předložen k posouzení znalci **z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika** Ing. Janu Jankovi, kterému bylo zadáno, aby provedl základní prohlídku a popis zajištěné elektroniky, aby zpřístupnil uložená data a provedl zálohu pevných disků a paměťových zařízení. Znalecký posudek byl vypracován v písemné podobě a paralelně v podobě elektronické. Ve **znaleckém posudku** znalec podrobně rozebírá, zda a jaké skutečnosti se mu podařilo z materie zajištěné u jednotlivých obviněných zadokumentovat, přitom vyseletoval údaje, které souvisejí nebo mohly souviset s předmětnou trestnou činností.

Některé z předmětů zajištěných při domovních prohlídkách, včetně fotodokumentace, a některé z výstupů ze znaleckého posudku z oboru kybernetika, odvětví výpočetní technika, byly předloženy znalci **z oboru kriminalistika a sociální vědy se specializací společenská závadnost textů, zástupné symboly, politologie, extremismus a terorismus**, JUDr. PhDr. Ivo Svobodovi, Ph.D., resp. byla mu předložena k posouzení fotodokumentace z míst domovních prohlídek, kdy znalci byl zadán úkol, aby se vyjádřil k ideovým proudům či hnutím ovlivňujícím podobu a charakter zadokumentovaných předmětů. Znalec ve vypracovaném **znaleckém posudku** zkonstatoval, že charakter a podoba předmětů předložených ke znaleckému zkoumání, tak jak byly shromážděny v dokumentaci policejního orgánu, je vedena jednotnou ideou podpory a propagace hnutí popírajících práva a svobody výlučných skupin na bázi diskursu nacismu, neonacismu, rasismu, nesnášenlivosti, xenofobie, popř. antisemitismu. Předestřená materie obsahuje mnohovrstevnou a nápaditou symboliku, která na sebe vzájemně navazuje a navzájem se též výrazně podporuje a doplňuje a vyjadřuje společensky závadový diskurs nacismu, neonacismu, rasismu, nesnášenlivosti, xenofobie, popř. antisemitismu. Tuto materii lze užít výhradně k propagaci a i podpoře současných hnutí, jejichž ideová náplň se zakládá na zmíněných myšlenkách; zejména jde o organizace a hnutí Národní odpor, Odpor, Odpor dnes, Odporuj, Národní korporativismus, Autonomní nacionalisté, P.O.W., R.W.U., Blood & Honour atd. Ideové základy, působení a aktivity hnutí Národní odpor a Blood & Honour nesou výrazný společensky závadový diskurs popírání

přirozenoprávních práv a svobod výlučných skupin osob na bázi nesnášenlivosti, rasismu, xenofobie, nacismu, neonacismu, popř. antisemitismu.

Dále znalec uvedl, že v návaznosti (ideové i personální) na hnutí Národní odpor a Blood & Honour působí na území ČR i hnutí (neregistrované organizace) R.W.U. (Resistance Women Unity) a P.O.W. (Prisoners of War). Podobu, charakter působení a aktivity hnutí R.W.U. ovlivnila ideologie ženských hnutí hitlerovského Německa, které byly součástí jednotného diskursu popírání práv a svobod člověka, rasismu, xenofobie a národního socialismu NSDAP. Existuje úzké propojení ideologie soudobého neonacismu a jeho dalších decentralizovaných složek (organizací či hnutí - jmenovaných výše), zároveň existuje i jejich úzké personální propojení. Vzhledem k jasnému ideovému propojení se signifikantními organizacemi hitlerovské Třetí říše a i soudobé neonacistické scény znalec konstatuje, že hnutí R.W.U. je založeno na myšlenkách rasismu, xenofobie, antisemitismu, nacismu a neonacismu, jeho internetové stránky, umístěné na internetové adrese www.women-unity.net, obsahují články, dokumenty, propagační či jiné materiály, které obsahují symboliku související s aktivitami dříve i nyní existujících hnutí, jejichž ideová náplň se zakládá, alespoň zčásti, na myšlenkách rasismu, xenofobie, antisemitismu, nacismu a neonacismu, webová stránka je určena k propagaci a podpoře R.W.U., jde o současně působící neonacistickou organizace (hnutí), organizace R.W.U. je aktivní a v současné neonacistické scéně již dobře etablovaná, je personálně pevně a úzce propojena se soudobou neonacistickou scénou a aktivně se podílí na organizaci a činnosti neonacistického hnutí v duchu odkazů na historický nacionální socialismus Hitlerovy Třetí říše. Charakter tiskovin, odznaků, raznice k tvorbě odznaků, vlajek, oděvních součástí a dalších předmětů, tak jak byly znalci předestřeny ke zkoumání ve spisové dokumentaci, vylučuje jakékoli použití skupinami příznivců vojenské historie.

V souvislosti s pochodem uskutečněným v Jihlavě dne 06.06.2009 byly na internetu zveřejněny články, dokumenty a další propagační materiály, které obsahovaly otevřené i symbolicky podpořené odkazy na aktivity související s aktivitami dříve a nyní existujících hnutí, jejich ideová náplň se zakládá na myšlenkách rasismu, xenofobie, antisemitismu, nacismu, neonacismu apod., konkrétně glorifikací vojsk hitlerovského Německa a podporou soudobých neonacistických hnutí. Zejména jde o slovní (písemné) projevy, pozvání výrazných a klíčových osob ze zahraniční (rakouské) neonacistické scény, podporu neonacistického hnutí symboly a nápisy na oděvních svrscích, glorifikaci vojsk hitlerovského Německa apod. Přes nekonkrétnost a obecnost samotného svolání předmětné akce byl bezpochyby potvrzen závadový diskurs projevů sympatií a glorifikace vojsk hitlerovského Německa a zejména vojsk SS, jakož i propagace soudobých neonacistických hnutí, a to v mohutném a masovém rozsahu u účastníků shromáždění, takže nejenže není pochyb o ideovém diskursu setkání samotného, ale i v takovém rozsahu, že zásahy proti jednotlivým

účastníkům by nebyly účelné a v zásadě smysluplné, což zcela jednoznačně opravňovalo k rozpuštění shromáždění.

Znalec hodnotil rovněž zvukové záznamy a protokoly pořizené při sledování osob a věcí, přičemž zkonstatoval, že na zvukových záznamech jsou zaznamenány projevy obsahující otevřenou i skrytou vícevrstevnou a nápaditou symboliku s aktivitami dříve i nyní existujících hnutí (která jsou zmíněna výše). Projevy byly určeny k šíření myšlenek neonacismu, rasismu, xenofobie a antisemitismu a byly formulovány jako explicitní či implicitní výzvy k násilí proti výlučným skupinám obyvatel, zároveň tyto projevy oslavovaly a propagovaly dříve i nyní existující hnutí. Audiozáznam hudebních skladeb při koncertu v Srbech má sice sníženou kvalitu, nicméně texty jsou identifikovatelné a jsou totožné s texty skladeb, které jednotlivé hudební skupiny prezentují na svých CD nosičích. Na koncertu v Srbech vystupovaly hudební skupiny, produkující hudební styl HateCore, jejich skladby se nikterak výrazně nelišily od podobných koncertů pořádaných soudobou neonacistickou scénou, byly produkovány skladby s rasistickými texty apod., přičemž v neposlední řadě je cílem vzbudit agresivitu a nenávist vůči výlučným skupinám osob. Koncert však byl neobvyklý právě velmi aktivní rolí organizace R.W.U., která i organizací tohoto koncertu prokázala svoji ideovou spřízněnost a personální provázanost se soudobým neonacistickým hnutím.

Soudní znalec vypracoval celkem 5 znaleckých posudků, v každém z nich se zabýval věcmi a akcemi týkajícími se jednotlivých obviněných, závěry všech znaleckých posudků jsou však ve své podstatě naprosto shodné. Dále znalec konstatuje, že při domovních prohlídkách bylo dokumentováno velké množství soudobých neonacistických tiskovin, vlajek, fetišů, symbolických publikací (Mein Kampf, Turnerovy deníky), oděvních svršků s oblibou užívaných neonacistickou scénou (Landser, Thor Steinar apod.), jakož i dalších typických předmětů, jejichž užití je úzce vázáno na soudobou neonacistickou scénu.

Ve věci byl přibrán rovněž znalec z **oboru kriminalistika, odvětví fonoskopie**, PhDr. Marie Svobodová, Ph.D., které bylo zadáno, aby porovнала hlasy na audiozáznamech telefonních hovorů, pořizených na základě příkazů soudů k odposlechu a záznamu telekomunikačního provozu ve smyslu ustanovení § 88 trestního řádu, se srovnávacími hlasovými vzorky obviněných Michaely D , Patrika V , Richarda L a Milana H ; obvinění Richard L ; a Milan H poskytl vzorek svého hlasu dobrovolně, u obviněných Michaely D a Patrika V byly využity autentické nahrávky jejich projevů při jejich veřejných vystoupeních. Vypracovaným **znaleckým posudkem** byla konstatována shoda, z čehož je patrné, že odposlechem zaznamenané telefonní hovory jsou skutečně hovory osob obviněných, nikoli jiných osob, že telefonní čísla, která byla monitorována, skutečně patří mobilním telefonům obviněných, nikoli jiných osob. Vzorky

hlasů obviněných Petra F. a Filipa V. nebyly opatřovány, telekomunikační provoz jejich mobilních telefonů v inkriminované době probíhal pouze prostřednictvím textových zpráv.

Tlumočnický **jazyk německého** byl předložen k vyhotovení **překladu** jednak text na transparentu („Widerstand Jungbunzlau“) neseného v čele shromáždění dne 06.06.2009 v Jihlavě, jednak text na stůle na jednom z v čele shromáždění neseného věnce („Wir Vergessen Nicht!“); první nápis znamená „Odpor Mladá Boleslav“, druhý znamená „Nezapomeneme!“.

Ve vyšetřovacím spise je založen **rozsudek Nejvyššího správního soudu** ze dne 17.02.2010, sp.zn. **Pst 1/2009**, kterým bylo rozhodnuto k návrhu vlády o rozpuštění politické strany Dělnická strana. Je založeno rovněž **usnesení Ústavního soudu** ze dne 27.05.2010, sp.zn. **Pl. ÚS 13/10**, kterým Ústavní soud rozhodoval o návrhu Dělnické strany na zrušení rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 17.02.2010, č.j. Pst 1/2009-348, kterým bylo rozhodnuto o rozpuštění Dělnické strany apod., přičemž Ústavní soud návrh odmítl.

Vyhodnocením provedených důkazů lze právem dospět k závěru, že na žalované trestné činnosti se podíleli obvinění v tom rozsahu, jak je popsáno ve výroku obžaloby. Pokud se na jednotlivých skutečích podílelo více obviněných, je z provedeného dokazování zřejmé, že vědomě a se shodným záměrem spolupůsobili při dosažení stejného cíle, každý svým aktivním konáním přispěl k provedení činu, přičemž každý z obviněných se spoluúčastní dalších obviněných (a ještě dalších, neztotožněných osob) předem i v průběhu svého konání kalkuloval, na takové spolupráci byli evidentně domluveni, měli rozdělené úlohy, jeden druhému pomáhal při jejich plnění, tak aby společného cíle snáze dosáhli. Jednání obviněných vykazovalo značnou míru organizovanosti, začínalo včasnou a pečlivou přípravou akcí, navzájem se informovali o dílčích výsledcích přípravy a poté také o aktuálním průběhu akce. Společenství obviněných mělo charakter organizované skupiny, v níž každý z pachatelů, stejně jako u spolupachatelství, odpovídá za skutek, jako kdyby jej spáchal sám, bez ohledu na to, zda svým jednáním naplnil všechny znaky skutkové podstaty konkrétního trestného činu, nebo pouze některé z nich. Obvinění svým jednáním naplnili po subjektivní i objektivní stránce znaky skutkové podstaty trestného činu podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle **§ 260 odst. 1, odst. 2 písm. a), písm. b)** trestního zákona č. 140/1961 Sb. (účinného do 31. 12. 2009), neboť pokračujícím jednáním či jednotlivým skutkem podporovali nebo propagovali hnutí, které prokazatelně směřuje k potlačení práv a svobod člověka nebo hlásá národnostní, rasovou, náboženskou či třídní zášť nebo zášť vůči jiné skupině osob, čin spáchali jiným podobně účinným způsobem jako tiskem, filmem, rozhlasem a televizí a spáchali takový čin jako členové organizované skupiny. Obvinění plánovali, materiálně i personálně zajišťovali, včetně své osobní účasti na

nich, akce a jiné aktivity s vyhraněně pravicově extremistickým zaměřením, při těchto akcích a jiných aktivitách docházelo k šíření nacistických a neonacistických idejí, tedy idejí rasového antisemitismu, sociálního darwinismu a tezí o nadřazenosti bílé rasy, skutky páchali takovým způsobem, aby se s jejich názorovým smýšlením a idejemi mělo možnost seznámit velké množství osob nejen z řad osob stejně smýšlejících a vyznávajících stejné hodnoty, ale i z řad široké veřejnosti. Svým jednáním porušili zájem chráněný trestním zákonem, zájem na ochraně základních lidských a občanských práv a svobod, rovnoprávnosti lidí bez rozdílu rasy, národnosti, náboženské příslušnosti, sociální příslušnosti nebo původu, což jsou základní práva a svobody garantované Listinou základních práv a svobod. O vysoké závažnosti jednání takového druhu, kterého se dopustili obvinění, svědčí i skutečnost, že tento zájem je chráněn i v mezinárodním měřítku mezinárodními úmluvami. Právní kvalifikace jednání obviněných podle trestního zákona č. 140/1961 Sb. je pro ně výhodnější, proto v souladu s ustanovením § 16 odst. 1 trestního zákona č. 140/1961 Sb., resp. v souladu s ustanovením § 2 odst. 1 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. je vyloučeno užití právní kvalifikaci skutku podle aktuálně účinného trestního zákoníku č. 40/2009 Sb. Kritéria společenské nebezpečnosti ve smyslu ustanovení § 3 odst. 4 trestního zákona č. 140/1961 Sb. (zároveň i kritéria společenské škodlivosti ve smyslu ustanovení § 12 odst. 2 trestního zákoníku č. 40/2009 Sb.) byla jednáním obviněných zcela jistě naplněna v míře větší než typové, a to zejména s ohledem na význam chráněného zájmu, který byl jejich jednání dotčen, způsobem provedení skutků, okolnostmi, za kterých byly skutky spáchány, osobami obviněných, mírou jejich zavinění a pohnutkou.

V opise z rejstříku trestů nemá **Michaela D** žádný záznam, ovšem je proti ní vedeno ještě další trestní řízení, policejním orgánem Policie ČR, Krajské ředitelství Jihomoravského kraje, územní odbor SKPV, MŘ Brno, pod č.j. KRPB-17481/TČ-2009, byla stíhána společně s dalšími obviněnými (usnesení podle § 160 odst. 1 tr. řádu je součástí vyšetřovacího spisu) pro skutek kvalifikovaný jako trestný čin podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 260 odst. 1 tr. zákona; v této trestní věci byl Městským soudem v Brně vydán dne 07.05.2010 pod sp.zn. 92T 57/2010 trestní příkaz, nicméně trestní řízení není dosud ukončeno, proti trestnímu příkazu byl podán odpor.

Patrik V byl odsouzen společně s dalšími obviněnými Obvodním soudem pro Prahu 6 dne 10.09.2008 pod sp.zn. 16 T 27/2007 (rozsudek je součástí vyšetřovacího spisu) pro trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona k podmíněnému trestu odnětí svobody ve výměře 4 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 18 měsíců, tj. do 10.03.2010.

Martin V má v opise z rejstříku trestů 2 záznamy, Okresním soudem Jihlava byl dne 28.05.2007 pod sp.zn. 13 Tm 6/2006 odsouzen pro trestný čin poškozování cizí věci

podle § 257b odst. 1 tr. zákona k podmíněnému trestu odnětí svobody, který byl 24.11.2009 přeměněn na trest nepodmíněný ve výměře 6 týdnů se zařazením do věznice s dozorem. Městským soudem Brno byl odsouzen dne 29.06.2008 pod sp.zn. 89 T 170/2008 (trestní příkaz je součástí vyšetřovacího spisu) pro trestný čin podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 261 tr. zákona k trestu odnětí svobody ve výměře 9 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu 60 měsíců, tj. do 29.06.2013, a k trestu propadnutí věci.

Petr F má v opise z rejstříku trestů 2 záznamy, Obvodním soudem pro Prahu 5 byl dne 03.07.1998 pod sp.zn. 3 T 101/97 odsouzen pro trestné činy ublížení na zdraví podle § 222 odst. 1, 2 písm. b) tr. zákona a útoku na veřejného činitele podle § 155 odst. 1 písm. a) tr. zákona k podmíněnému trestu odnětí svobody s dohledem ve výměře 3 roků se zkušební dobou do 25.09.2002, osvědčil se 25.09.2003. Okresním soudem České Budějovice byl dne 14.06.2002 pod sp.zn. 27 T 74/2000 odsouzen pro trestný čin násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 196 odst. 3 tr. zákona k trestu odnětí svobody ve výměře 18 měsíců s podmíněným odkladem na zkušební dobu do 07.03.2006, osvědčil se 30.08.2006.

Filip V má v opise z rejstříku trestů 3 záznamy, Obvodním soudem pro Prahu 2 byl dne 04.04.1995 pod sp.zn. 3 T 15/95 byl odsouzen pro 2 trestné činy výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona k podmíněnému trestu odnětí svobody, v jehož zkušební době se 18.08.1997 osvědčil. Stejným soudem byl odsouzen dne 16.09.1996 pod sp.zn. 3 T 68/96 pro trestné činy podpory a propagace hnutí směřujících k potlačení práv a svobod člověka podle § 260 odst. 1 a násilí proti skupině obyvatelů a proti jednotlivci podle § 197a odst. 1 tr. zákona k podmíněnému trestu odnětí svobody, v jehož zkušební době se 13.09.2000 osvědčil. Naposledy byl odsouzen Obvodním soudem pro Prahu 6 dne 20.05.2004 pod sp.zn. 1 T 101/2004 pro trestný čin výtržnictví podle § 202 odst. 1 tr. zákona k trestu odnětí svobody ve výměře 1 roku s podmíněným odkladem na zkušební dobu do 04.06.2006, zároveň mu bylo uloženo přiměřené omezení spočívající v zákazu návštěv fotbalových utkání, osvědčil se ze zákona.

Milan H, **Richard L** a **Daniel Z** nemají v opise rejstříku trestů žádný záznam.

Dále bylo k osobám obviněných zjištěno, že **Milan H** se v minulosti zúčastnil několika koncertů pravicových extremistů, neonacistického pochodu a následných protestů při výročí tzv. Křišťálové noci dne 10.11.2007, kdy stoupenci Národního odporu chtěli projít židovským městem v Praze, a zúčastnil i dalších akcí pravicových extremistů, rovněž organizoval shromáždění Dělnické strany. **Martin V** se zúčastnil několika koncertů neonacistických kapel a pochodů pravicových extremistů, byl účastníkem shromáždění

Dělnické strany, kdy držel Tomáši Vandasovi tlampač při projevu; dne 07.06.2009 se nechal fotografovat společně s dalšími mladíky na ústředním hřbitově v Jihlavě u hlavní pamětní desky padlých německých vojáků, kde byly v té době položeny věnce a kytice, nepodařilo se ale zjistit, zda věnce zde uložili tito mladíci nebo někdo jiný (oba věnce byly ty, které na akci přinesli Richard L. a Michaela D.). **Daniel Z.** se v minulosti zúčastnil vzpomínkové akce pravicových extremistů k výročí úmrtí Radima Duška a Michala Šímy a následně hudební produkce White Power Music kapel, rovněž byl jako účastník na shromáždění Dělnické strany v Jihlavě, byl členem Dělnické strany a kandidoval v krajských volbách. **Richard L.** se v minulosti zúčastnil několika koncertů pravicových extremistů a několika demonstrací, dne 10.11.2007 byl kontrolován v Praze při nepovoleném pochodu pravicových extremistů k výročí Křišťálové noci, dne 07.02.2009 byl kontrolován v Srbech v souvislosti s konáním koncertu, který zařizovala Michaela D.

Protože výsledky vyšetřování dostatečně odůvodňují postavení všech obviněných před soud, je obžaloba podávána právem (§ 176 odst. 1 trestního řádu).

JUDr. Zdeňka Galková

státní zástupkyně

Obvodního státního zastupitelství pro Prahu 1

